

INFORME TÉCNICO SOBRE LA JUSTIFICACIÓN DE SOPRA STERIA ESPAÑA S.A. DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA PARA EL CONTRATO "SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA ELABORACIÓN Y DESPLIEGUE DEL MANUAL OPERATIVO DE GESTIÓN DE CONTINGENCIAS Y CRISIS DE LA CONSEJERÍA DE DIGITALIZACIÓN" (EXPTE. ACR-033-2025)

1 ANTECEDENTES

Con fecha 16 de octubre de 2025, la Mesa de Contratación de la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid se reunió para proceder a la apertura y calificación de la documentación administrativa contenida en el Sobre nº 1 del expediente ACR-033-2025, relativo al contrato "Servicio de consultoría para la elaboración y despliegue del manual operativo de gestión de contingencias y crisis de la Consejería de Digitalización". En dicho acto se verificó la documentación presentada por las empresas licitadoras SEIDOR SOLUTIONS, S.L.; SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.; y BABEL SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.L.U., requiriéndose a esta última la subsanación del Anexo III del PCAP. Subsanada la incidencia en plazo, las tres empresas quedaron admitidas a la licitación.

Posteriormente, el día 28 de octubre de 2025, la Mesa de Contratación procedió al acto público de apertura del Sobre nº 2, relativa a los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. En este acto se dio lectura al índice de la documentación presentada por cada licitador y se anunció que, tras recabar los informes técnicos pertinentes, la valoración se comunicaría en la siguiente sesión.

En fecha 11 de noviembre, se celebró el acto público de apertura del Sobre nº 3, conteniendo la proposición económica y el resto de los criterios evaluables mediante fórmulas. Tras proceder al descifrado y lectura de las ofertas económicas, la Mesa constató que la propuesta presentada por SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A. presentaba un porcentaje de baja del -14,89 %, superando los valores que, conforme al apartado 9.1.1 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, determinan la existencia de presunción de anormalidad o desproporción a efectos del artículo 149 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.

De acuerdo con lo anterior, la Mesa de Contratación acordó requerir a SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A. para que, en el plazo legalmente establecido, presentara justificación suficiente sobre la viabilidad de su oferta económica, así como solicitar a los servicios técnicos la emisión del presente informe para valorar dicha justificación a los efectos del artículo 149.4 de la LCSP. Con fecha 13 de noviembre, SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A. presentó su escrito de justificación, que obra en el expediente y constituye el objeto del presente análisis técnico.

2 VALORACIÓN DE LA JUSTIFICACIÓN

2.1 Marco jurídico aplicable

La valoración de la justificación presentada por el licitador se rige por el artículo 149 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP), que establece el procedimiento obligatorio para analizar las ofertas incursas en presunción de anormalidad.

De acuerdo con los arts. 149.1 y 149.2 LCSP, la presunción de anormalidad se determina conforme a los umbrales previstos en los pliegos, y únicamente tras dicha identificación puede requerirse al licitador una explicación sobre la viabilidad del precio ofertado.

El art. 149.4 LCSP establece que la justificación debe ser suficiente, completa y basada en elementos verificables. El mismo precepto dispone que la oferta debe ser rechazada cuando la justificación resulte incompleta, se base en premisas inadecuadas, o implique incumplimiento de obligaciones esenciales.

Por su parte, el art. 149.6 LCSP exige a la Mesa de Contratación evaluar toda la documentación presentada y emitir una propuesta motivada, aceptando la oferta si se acredita su viabilidad o proponiendo su exclusión en caso contrario.

En este marco, el presente informe constituye la evaluación técnica exigida por dicho artículo, y su finalidad es determinar si la justificación aportada acredita suficientemente la capacidad del licitador para ejecutar el contrato en los términos establecidos.

2.2 Contenido esencial de la justificación presentada por el licitador

El licitador SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A. (SOPRA, en adelante) presentó su escrito de justificación en fecha 13 de noviembre de 2025, en respuesta al requerimiento formulado por la Mesa de Contratación. En dicho documento, el licitador expone los argumentos que, a su juicio, explican y sustentan la viabilidad económica de su oferta.

SOPRA señala expresamente que los contenidos incluidos en diversos apartados de su escrito tienen carácter confidencial, por lo que únicamente se recoge a continuación una descripción general y no detallada de los aspectos relevantes, sin reproducir información protegida.

De forma sintetizada, la justificación presentada por el licitador se estructura en las siguientes líneas argumentales:

- **Solvencia técnica, experiencia y capacidad estructural:** El licitador pone de manifiesto su trayectoria en el sector de las tecnologías de la información y de la ciberseguridad, así como su presencia consolidada en el mercado y la existencia de capacidades técnicas y organizativas que, según afirma, le permiten ejecutar el contrato dentro de los parámetros ofertados.
- **Existencia de estructuras especializadas y economías internas:** SOPRA señala que dispone de unidades internas con especialización en proyectos similares a los que son objeto de este contrato, lo que permitiría aprovechar sinergias, mejorar la eficiencia y reducir determinados costes de producción. El contenido concreto de estas eficiencias forma parte de la sección declarada como confidencial, por lo que no se detalla.
- **Metodología de trabajo y activos previos:** El licitador indica que cuenta con metodologías, procesos y materiales de referencia previamente desarrollados en otros proyectos de naturaleza comparable. Afirma que esta circunstancia permite reducir esfuerzos iniciales y optimizar el proceso de ejecución, sin afectar al cumplimiento del Pliego de Prescripciones Técnicas. La información específica sobre dichos materiales y su alcance se encuentra dentro del ámbito declarado confidencial.
- **Dimensionamiento del equipo y estructura operativa:** SOPRA afirma disponer de un equipo especializado adecuado para la prestación del servicio y de capacidad interna para

reforzarlo si fuera necesario. La justificación incluye un desglose organizativo y operativo sujeto a confidencialidad, por lo que únicamente se recoge aquí su mención genérica.

- **Estructura de costes y cumplimiento de condiciones laborales:** El licitador indica que el precio ofertado respeta las obligaciones laborales y salariales derivadas de la normativa vigente y del convenio de aplicación. Asimismo, sostiene que la oferta permite un margen positivo compatible con la correcta ejecución del contrato. Los costes, cálculos y estimaciones incluidos por SOPRA forman parte de la información declarada como confidencial.
- **Cumplimiento de obligaciones sociales, medioambientales y ausencia de ayudas públicas:** SOPRA declara su adhesión a estándares de responsabilidad social y medioambiental y manifiesta no recibir ayudas del Estado relacionadas con la presente prestación.

2.3 Análisis técnico de la justificación

El análisis de la justificación presentada por SOPRA se ha realizado conforme a los criterios establecidos en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público y a los requisitos derivados de los pliegos que rigen la licitación. A continuación, se valoran cada uno de los criterios aplicables, con el fin de determinar si la empresa acredita la viabilidad de la oferta.

2.3.1 Adecuación formal y material al requerimiento de la Mesa

El escrito presentado por el licitador se entrega en el plazo previsto, responde de forma expresa al requerimiento formulado por la Mesa, y aborda todos los aspectos esenciales relativos a la viabilidad económica y técnica de la oferta. Por tanto, la empresa atiende completa y adecuadamente el requerimiento previsto en los artículos 149.2 y 149.4 LCSP, sin que exista impedimento formal alguno para su valoración.

2.3.2 Justificación razonada del precio ofertado

La LCSP exige que el licitador aporte una explicación razonada, completa y fundada en elementos verificables sobre los motivos que permiten ofertar un precio inferior al umbral de presunción de anormalidad.

A este respecto, SOPRA identifica los factores de eficiencia que permiten reducir costes sin afectar a la calidad, expone de forma argumentada la existencia de economías internas, y detalla la disponibilidad de capacidades y recursos que permiten ejecutar el contrato con normalidad. En conjunto, la explicación aportada es coherente, suficiente y verosímil, y se ajusta a lo previsto en el art. 149.4 LCSP. En consecuencia, se cumple plenamente este criterio.

2.3.3 Existencia de condiciones especialmente favorables y procedimientos eficientes

El licitador acredita la existencia de factores que la LCSP reconoce expresamente como válidos para justificar una baja significativa, tales como: estructuras organizativas especializadas, experiencia en proyectos de naturaleza análoga, economías de escala, y reutilización de metodologías y activos previamente desarrollados.

Estos factores encajan directamente en los supuestos del art. 149.4.a), b) y c), y constituyen motivos suficientes para explicar una reducción del precio ofertado sin merma del alcance contractual. Por ello, se considera plenamente cumplido este criterio.

2.3.4 Estructura de costes y cumplimiento de las obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación

La justificación aportada por SOPRA incorpora una explicación detallada del cumplimiento de todas las obligaciones previstas en el artículo 149.4 LCSP, incluyendo las obligaciones laborales, sociales y medioambientales.

En relación con las obligaciones laborales y sociales, el licitador aporta una descomposición de costes basada en los mismos criterios, perfiles y estructura de cálculo previstos en los pliegos, declarando expresamente que la oferta no supone venta por debajo de coste, que respeta íntegramente las condiciones salariales del convenio aplicable, y que, aplicando los mismos conceptos utilizados en los pliegos, el precio ofertado permite un margen positivo no inferior al beneficio estimado en la Memoria Justificativa del contrato.

En materia medioambiental, el licitador declara el cumplimiento de las obligaciones aplicables y acredita la existencia de políticas o sistemas de gestión medioambiental reconocidos.

En cuanto a la subcontratación, y conforme a la declaración presentada en el Sobre nº 1, SOPRA Steria manifestó no tener prevista ninguna subcontratación para este contrato, no apreciándose por tanto riesgo alguno de incumplimiento de las exigencias establecidas en la LCSP en esta materia.

A la vista de la documentación examinada, no existe indicio alguno de incumplimiento de las obligaciones laborales, sociales, medioambientales o de subcontratación. La justificación cumple plenamente este criterio del art. 149.4 LCSP.

2.3.5 Compatibilidad de la oferta con los medios personales y técnicos previstos

El licitador acredita disponer de un equipo especializado adecuado a las necesidades del contrato, capacidad interna para reforzarlo si fuera necesario, y medios técnicos suficientes para su correcta ejecución.

El dimensionamiento cualitativo del equipo y la estructura operativa descrita son coherentes con el alcance del contrato, y no se aprecia incompatibilidad entre los recursos ofertados y el precio propuesto. Se cumple plenamente este criterio.

2.3.6 Ausencia de prácticas inadecuadas o riesgos de inviabilidad

Del análisis realizado no se desprenden premisas inadecuadas desde el punto de vista técnico o económico, no se identifican riesgos que impidan la correcta ejecución del contrato y no existe elemento alguno que permita considerar que la oferta incluya valores anormales en los términos del art. 149.4 LCSP. La oferta presenta coherencia interna y acreditada viabilidad económica y técnica. En consecuencia, este criterio se considera íntegramente cumplido.

3 CONCLUSIONES

Tras el examen de la justificación presentada por SOPRA en relación con la presunción de anormalidad de la oferta económica, y una vez aplicados los criterios establecidos en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, se formula la siguiente conclusión.

3.1 Conclusión sobre la suficiencia de la justificación

La documentación presentada por el licitador:

- a) Atiende de forma completa y adecuada al requerimiento formulado por la Mesa.
- b) Contiene una explicación razonada, coherente y fundada en elementos verificables acerca de los factores que permiten ofertar un precio por debajo del umbral de presunción.
- c) Acredita la existencia de condiciones especialmente favorables, economías internas y procedimientos eficientes previstos en el art. 149.4 LCSP.
- d) No se aprecie indicio alguno de incumplimiento de las obligaciones laborales, sociales, medioambientales y de subcontratación exigibles, conforme al propio art. 149.4.
- e) Demuestra la compatibilidad del precio ofertado con los recursos personales y técnicos propuestos.
- f) No presenta prácticas inadecuadas ni elementos que permitan considerar la oferta como inviable o anormal en los términos legales.

En consecuencia, la justificación aportada se considera completa, suficiente y conforme a la LCSP, acreditando la plena viabilidad económica y técnica de la oferta.

3.2 Propuesta al órgano de contratación

De acuerdo con el artículo 149.6 LCSP, y a la vista de todas las consideraciones técnicas expuestas, se propone a la Mesa de Contratación la aceptación de la justificación presentada por SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A., y, en consecuencia, la continuidad del procedimiento de adjudicación con la oferta presentada por este licitador, por no apreciarse motivos que justifiquen su exclusión por presunta anormalidad.

Consultor de la Agencia de Ciberseguridad de la Comunidad de Madrid

Álvaro Rodríguez Soler