



Gerencia Asistencial  
de Atención Primaria  
CONSEJERÍA DE SANIDAD



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original

## MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL CONTRATO

### TÍTULO DEL CONTRATO:

**SERVICIO DE AUDIOVISUALES PARA EL DISEÑO Y PRODUCCIÓN DE MATERIALES DESTINADOS AL PROGRAMA DE BUENAS PRÁCTICAS CLÍNICAS DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD.**

**EXPEDIENTE NÚMERO: A/SER-039217/2025**

## Índice

<b>1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO</b>	<b>3</b>
<b>2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO</b>	<b>3</b>
<b>3. DIVISIÓN LOTES</b>	<b>4</b>
<b>4. DURACIÓN (ART. 29 LCSP)</b>	<b>4</b>
<b>5. PRESUPUESTO Y VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO</b>	<b>4</b>
<b>6. INSUFICIENCIA DE MEDIOS</b>	<b>6</b>
<b>7. JUSTIFICACIÓN FORMA DE ADJUDICACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACION</b>	<b>6</b>
<b>9. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN</b>	<b>11</b>
<b>10. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES</b>	<b>12</b>
<b>11. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN</b>	<b>13</b>
<b>12. DIRECCIÓN Y SEGUIMIENTO DEL CONTRATO</b>	<b>13</b>

## **SERVICIO DE AUDIOVISUALES PARA EL DISEÑO Y PRODUCCIÓN DE MATERIALES DESTINADOS AL PROGRAMA DE BUENAS PRÁCTICAS CLÍNICAS DE LA GERENCIA ASISTENCIAL DE ATENCIÓN PRIMARIA DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD.**

### **1. JUSTIFICACIÓN DE LA NECESIDAD QUE PRETENDE CUBRIRSE MEDIANTE EL CONTRATO E IDONEIDAD DE SU OBJETO**

De conformidad con el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público (en adelante, LCSP), se exponen a continuación las necesidades que se tratan de satisfacer:

Este contrato tiene por objeto el servicio de audiovisuales para diseño y producción de materiales destinados al programa de buenas prácticas clínicas de la Gerencia Asistencial de Atención Primaria.

Los trabajos de creación comprenden las tareas de preproducción, producción y postproducción de materiales para 4 Buenas Prácticas Clínicas para su publicación en la Intranet Salud@ y la plataforma digital de aprendizaje de Madrid Digital forMadrid.

El número de unidades a ejecutar es una cantidad estimada máxima, tratándose de un contrato en el que el adjudicatario se obliga a ejecutar el servicio de forma sucesiva y por precio unitario de acuerdo con las necesidades que tenga la Administración según lo previsto en el artículo 17 de la Ley de Contratos del Sector Público.

El Programa de Buenas Prácticas Clínicas tiene como finalidad la mejora de la calidad de la asistencia, mediante el intercambio de casos de éxito entre los profesionales sanitarios del Servicio Madrileño de Salud.

Se desarrolla en un entorno colaborativo mixto, presencial y virtual, que facilita este intercambio de experiencias, organizado en redes temáticas y apoyado con material visual y herramientas de comunicación instantánea entre los diferentes usuarios que participan en cada comunidad o red temática.

Las actuaciones están siendo desarrolladas conjuntamente por la Gerencia Asistencial de Atención Primaria y el Servicio Madrileño de Salud.

Por todo lo anterior, ante la necesidad de realizar la contratación del servicio para el diseño y producción de materiales destinados al Programa de Buenas Prácticas clínicas y no disponiendo la Gerencia Asistencial de Atención Primaria de los medios personales y materiales precisos para la prestación del referido servicio, se propone su contratación por esa Gerencia.

### **2. CARACTERÍSTICAS DEL SERVICIO**

La prestación se realizará de acuerdo con los requerimientos y condiciones que se establezcan en el pliego de condiciones técnicas, y junto con el pliego de cláusulas administrativas particulares, tendrán carácter contractual, de los cuales se derivarán los derechos y deberes de las partes contratantes.

### 3. DIVISIÓN LOTES

Conforme al artículo 99.3 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público se justifica la no división en lotes.

De conformidad con lo previsto en la normativa de contratación pública, se ha valorado la posibilidad de dividir el contrato en lotes. No obstante, se determina que en este caso no resulta conveniente ni eficiente realizar dicha división por las siguientes razones:

1. **Unidad funcional del objeto del contrato:** El objeto de la contratación constituye una prestación única e indivisible que requiere de una ejecución integral y coordinada. Dividirla en lotes podría generar problemas de integración de los contenidos.
2. **Eficiencia técnica y económica:** La ejecución unitaria permite aprovechar economías de escala, reducir costes de producción y garantizar una mayor eficiencia en la prestación del servicio.
3. **Garantía de calidad y responsabilidad:** Mantener el contrato sin división en lotes concentra la responsabilidad en un único adjudicatario, lo cual asegura una mayor trazabilidad y control sobre la correcta ejecución del contrato.
4. **Complejidad técnica:** La naturaleza del objeto contractual requiere una ejecución homogénea y especializada, que hace recomendable que una única empresa asuma la totalidad del encargo.

Por todo lo anterior, se justifica que el presente contrato no se divida en lotes, ya que la unidad de su objeto y la eficiencia en su ejecución exigen una contratación conjunta.

### 4. DURACIÓN (ART. 29 LCSP)

Teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter periódicamente a concurrencia la realización de la misma el contrato proyectado tendrá una duración de 16 meses, con posibilidad de prórroga por otros 16 meses.

Se entiende que el plazo de 16 meses es el más adecuado para satisfacer las necesidades de la Administración, dado que la naturaleza de los productos, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

Duración máxima del contrato incluidas las prórrogas: Hasta 32 meses

Fecha de inicio prevista: 01/12/2025 o a partir del día siguiente a la fecha de la formalización del contrato, manteniéndose el plazo de los 16 meses.

### 5. PRESUPUESTO Y VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO

**Presupuesto base de licitación.** Se ha calculado de la siguiente manera:  
Máximo estimado.

#### Presupuesto

Importe neto: 39.944,00 €

Importe del IVA: 8.388,24 €

Importe total: 48.332,24 €

Este contrato se encuadra dentro del Marco Estratégico de Atención Primaria y Comunitaria financiado con fondos del Ministerio de Sanidad.

#### Distribución Anualidades:

Anualidad	Programa	Económica	Importe
2025	312B	22709	0,00 € (*)
2026	312B	22709	36.249,18 €
2027	312B	22709	12.083,06 €

#### Anualidad corriente:

Anualidad	Programa	Económica	Importe
2025	312B	22709	0,00 € (*)

(\*) Teniendo en cuenta que la distribución de anualidades da cumplimiento a lo estipulado por el Informe de la Intervención General de la Comunidad de Madrid de 30 de octubre de 2019 sobre los criterios para la presupuestación y pago de obligaciones correspondientes al mes de diciembre que en su conclusión 2º establece: "Que el reconocimiento de la obligación correspondiente al mes de diciembre, cuando este mes se incluye en el plazo de ejecución, no puede realizarse con cargo al presupuesto del ejercicio en el que se realiza la actuación".

La distribución del gasto en varias anualidades se adecua a los límites establecidos en la normativa presupuestaria aplicable y permite una ejecución viable del contrato sin comprometer el equilibrio financiero de la entidad adjudicataria.

#### Proyecto Gasto: 2025/000615

**Valor estimado del contrato** (art. 101 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público): importe total, sin incluir el IVA y teniendo en cuenta las posibles modificaciones y prórrogas): **79.888,00 €**

**Método de cálculo aplicado para calcular el valor estimado:** precios unitarios referidos a unidades de ejecución.

Para establecer los precios unitarios como presupuesto de licitación, se ha tomado como referencia los precios actuales de mercado, teniendo en cuenta gastos de personal, gastos generales y beneficio industrial, tras consultar a distintos proveedores y promediando sus ofertas formativas.

Costes Directos: 70%

Costes Indirectos: 11%

Gastos Generales: 13%

Beneficio Industrial: 6%

**El contrato no prevé la revisión de precios**, de conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 55/2017/, de 3 de febrero, por el que se desarrolla la Ley 2/2015 de 30 de marzo, de desindexación de la economía española, dado que no se cumplen los requisitos establecidos en el artículo 9 para la aplicación del régimen de revisión periódica y predeterminada del citado RD.

## 6. INSUFICIENCIA DE MEDIOS

En virtud de lo establecido en el artículo 116.4 f) de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público, en los contratos de servicios se incorporará el informe de insuficiencia de medios.

Las directrices normativas establecen que la prestación de los servicios se realizará normalmente por el propio órgano de contratación con sus propios medios, a excepción de cuando carezca de medios suficientes, previa justificación en el expediente de contratación.

El órgano de contratación no dispone de personal especializado integrado en la correspondiente relación de puestos de trabajo que pueda ejercer las funciones específicas de este contrato.

Por ello, ante la insuficiencia de medios materiales y personales necesarios para la realización de las prestaciones, se considera necesario que este servicio se preste por una empresa especializada en este sector, garantizando así la eficiencia y eficacia tanto desde el punto de vista económico como para la correcta prestación del servicio.

## 7. JUSTIFICACIÓN FORMA DE ADJUDICACIÓN Y CRITERIOS DE ADJUDICACION

Para la valoración de las proposiciones y la determinación de la oferta más ventajosa, se atenderá a una pluralidad de criterios en base a la mejor relación calidad-precio, con arreglo a criterios cualitativos y económicos de acuerdo con lo dispuesto en el art. 145 de la LCSP.

El contrato contiene prestaciones de carácter intelectual, por lo que, en cumplimiento de lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 145.4 de la LCSP, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 51 por ciento de la puntuación asignable en la valoración de ofertas.

Los criterios de adjudicación planteados son los criterios relacionados con los costes y los criterios cualitativos, que incluye criterios cuya cuantificación depende de juicios de valor y aplicación de fórmulas, con la siguiente ponderación:

- ☐ Criterio relacionados con los costes: hasta 40 puntos.
- ☐ Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: **hasta 30 puntos.**
- ☐ Criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor: **hasta 30 puntos.**

En consecuencia, los criterios para valorar la mejor relación calidad precio son:

**Criterios relacionados con los costes – TOTAL HASTA 40 PUNTOS**

**Número 1: Descripción del criterio: precio. Ponderación: Hasta 40 puntos**

$$PL = 40 \times BL / BM$$

Siendo:

PL = Puntuación otorgada al licitador

BM = Mayor baja de todas las presentadas (\*)

BL = Baja del licitador (\*)

(\*) *Nota aclaratoria: Baja (B) = Precio de licitación – Oferta económica del licitador*

**Criterios cualitativos. HASTA 60 PUNTOS**

**Criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: Máximo 30 puntos.**

<p align="center"><b>CRITERIOS CUALITATIVOS Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: HASTA 30 PUNTOS</b></p>
<p><b>NÚMERO 2:</b> Contar en el equipo de trabajo con un <b>director de proyecto</b> con la experiencia adicional que se indica a continuación: . <b><u>Ponderación máxima: Hasta 12 puntos.</u></b></p>
<p>La asignación de puntos se efectuará con una puntuación máxima de 12 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Experiencia superior a 3 años: 12 puntos.</li> <li><input type="checkbox"/> Experiencia de 1 a 3 años. 8 puntos.</li> <li><input type="checkbox"/> Experiencia inferior a 1 año: 0 puntos.</li> </ul>
<p><b>Justificación:</b> Contar en el equipo de trabajo con un director con experiencia en coordinación de proyectos en materia de salud y valorar la experiencia adicional de este profesional está justificado porque este profesional es la persona que:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Realiza el análisis y conceptualización de las necesidades que le transmite el cliente para cada una de las buenas prácticas y los traslada al resto del equipo.</li> <li><input type="checkbox"/> Coordina todos los elementos técnicos y creativos (contenidos, guionización, imagen, sonido, ritmo narrativo) para que se transmitan de forma clara, atractiva y profesional.</li> <li><input type="checkbox"/> Toma decisiones clave sobre estilo visual, tono y estructura narrativa.</li> </ul> <p>Por ello su experiencia previa contribuye a garantizar que el resultado final cumpla con los objetivos pedagógicos y comunicativos del contrato.</p>



**NÚMERO 3:** Contar en el equipo de trabajo con un **guionista** con la experiencia adicional en comunicación en materia de salud que se indica a continuación: . **Ponderación máxima: Hasta 10 puntos.**

La asignación de puntos se efectuará con una puntuación máxima de 10 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

- ☐ Experiencia superior a 3 años: 10 puntos.
- ☐ Experiencia de 1 a 3 años: 6 puntos.
- ☐ Experiencia inferior a 1 año: 0 puntos.

**Justificación:** Contar en el equipo de trabajo con un guionista con experiencia en comunicación en materia de salud y valorar la experiencia adicional de este profesional está justificado por las siguientes razones:

- ☐ Un guionista con experiencia en salud sabe cómo traducir información clínico asistencial compleja en mensajes claros, comprensibles y atractivos que generen mayor impacto y retención de ideas clave por el público objetivo.
- ☐ Tiene la capacidad de diseñar guiones profesionales optimizados para los equipos de grabación y edición, facilitando las etapas posteriores de producción y posproducción.

**NÚMERO 4:** Contar en el equipo de trabajo con un **realizador** con la experiencia adicional en realización audiovisual de materiales de salud que se indica a continuación. **Ponderación máxima: Hasta 8 puntos.**

La asignación de puntos se efectuará con una puntuación máxima de 8 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

- ☐ Experiencia superior a 3 años: 8 puntos.
- ☐ Experiencia de 1 a 3 años: 4 puntos.
- ☐ Experiencia inferior a 1 año: 0 puntos.

**Justificación:** Contar en el equipo de trabajo con un realizador con experiencia en producción de materiales audiovisuales de salud y valorar la experiencia adicional de este profesional está justificado porque influye directamente en lo siguiente:

- ☐ La capacidad de adaptarse a entornos complejos (hospitales, centros de salud, domicilios, exteriores).
- ☐ La capacidad de adaptarse a singularidad y a las necesidades de los profesionales sanitarios de diferentes categorías que intervienen en la grabación (enfermeras, facultativos, auxiliares) y dirigir sus intervenciones.
- ☐ La capacidad de adaptarse a singularidad y a las necesidades de los pacientes que intervienen en la grabación.
- ☐ La mejor calidad visual de los vídeos (encuadres, iluminación, movimientos de cámara).
- ☐ La eficiencia en la grabación, reduciendo errores y repeticiones.



**CRITERIOS CUALITATIVOS Evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:**

**HASTA 30 PUNTOS**

**NÚMERO 5:** Las empresas que en cuya oferta incluyan una **versión demostración completa** con todos los materiales que se incluyen en el contrato, (1 videotutorial tipo 1 Presentación: 5 min, 1 videotutorial tipo 2 principal: 20-30 min, 1 videotutorial tipo 3 Casuística: 3 min, 1 videotutorial tipo 4 paciente: 10 min y 1 videotutorial tipo 5 con 10 preguntas de diferentes tipologías de y con feedback), aplicados a una buena práctica de ámbito clínico-asistencial. . **Ponderación máxima: Hasta 12 puntos.**

- ☐ La versión demostración transmite ideas de forma clara y comprensible, con una narrativa visual coherente y adecuada para el público al que va dirigido. **12 puntos.**
- ☐ La versión demostración presenta una explicación de ideas clara y comprensible, pero se identifica escasa narrativa visual coherente y adecuada para el público al que va dirigido. **6 puntos.**
- ☐ La versión demostración no presenta una explicación de ideas clara y comprensible o bien la narrativa visual no es coherente ni adecuada para el público al que va dirigido. **0 puntos.**

**Justificación:** Este criterio permite comprobar de manera previa la capacidad técnica y metodológica de la empresa licitadora, asegurando que cuenta con los medios y la experiencia necesaria para producir materiales de calidad aplicados al ámbito clínico-asistencial.

La entrega de una versión demostración completa con toda la tipología de materiales se considera

adecuada porque permite comprobar los siguientes aspectos:

- ☐ La alineación con las necesidades que se pretenden satisfacer con el contrato. La versión demostración, especialmente si tiene contenido de carácter sanitario, permite verificar si la empresa ha comprendido correctamente los objetivos del contrato y si su propuesta está alineada con los valores, tono y estilo requeridos.
- ☐ La evaluación del enfoque comunicativo. La versión demostración permite valorar cómo la empresa traduce los contenidos en mensajes claros, accesibles y atractivos para el público destinatario. Esto es crucial para la misión y funciones del Programa de Buenas Prácticas, donde se ofertan contenidos, presentados en formatos multimedia, para mejorar las competencias de las diferentes categorías profesionales del servicio madrileño de salud,
- ☐ La verificación de la calidad técnica y estética. La versión demostración permite observar directamente:
  - La calidad de imagen y sonido.
  - El uso de recursos gráficos y animaciones.
  - La edición y ritmo narrativo.
  - La adecuación del estilo visual al público objetivo.
  - El profesionalismo mostrado y, con ello, cómo podría ser el producto final.
- ☐ La comprobación de la creatividad y originalidad. La versión demostración revela la capacidad creativa de la empresa para captar la atención del público, algo esencial en contenidos audiovisuales. Con ello se puede valorar:
  - El enfoque narrativo.
  - El uso de metáforas visuales.
  - La innovación en el tratamiento del tema sanitario.

En resumen, la observación de muestras reales permite comparar propuestas y valorar si el licitador, en principio, tiene más posibilidades de ejecutar con calidad el objeto del contrato.

**NÚMERO 6:** Las empresas que en cuya oferta incluyan una demostración de un **guion profesional** para un videotutorial de 20 minutos de un caso de buenas prácticas clínicas, optimizado para grabación y edición. **Ponderación máxima: Hasta 10 puntos**

☐ El guion demostración transmite ideas de forma clara y adecuada para el público al que va dirigido y los contenidos y formato son útiles para la planificación de los trabajos por los equipos de grabación y edición. **10 puntos.**

La versión demostración presenta una explicación de ideas clara y adecuada para el público al que va dirigido, pero los contenidos son insuficientes y/o el formato es inadecuado para la planificación de los trabajos de grabación y edición. **5 puntos.**

☐ El guion demostración no presenta una explicación de ideas clara ni adecuada para el público al que va dirigido o bien los contenidos y/o formato no son útiles para la planificación de los trabajos de grabación y/o de la edición. **0 puntos.**

**Justificación:** Este criterio permite comprobar de manera previa la capacidad técnica y metodológica de la empresa licitadora, asegurando que cuenta con los medios y la experiencia necesaria para producir guiones profesionales aplicados al ámbito clínico-asistencial.

La entrega de una demostración de un guion profesional completo y ajustado a los requisitos temporales y formales de las fases de producción y posproducción garantiza la viabilidad de la propuesta, reduce los riesgos de incumplimiento y simplifica el proceso.

**NÚMERO 7:** Las empresas que incluyan en la versión demostración una **explicación infográfica** de ideas aplicada a contenidos de carácter clínico asistencial que permita mejorar la comprensión de los mismos. **Ponderación máxima: Hasta 4 puntos.**

La evaluación es objetiva, ya que basta con comprobar si las infografías están presentes y cumplen con el objetivo de transmitir contenidos clínicos de manera visual y comprensible.

☐ La infografía está presente en la versión demostración y la narrativa visual es coherente y mejora la comprensión y aprendizaje de los contenidos de una manera clara. **4 puntos**

☐ La infografía está presente en la versión demostración y la narrativa visual es coherente pero no aporta mejoras a la comprensión y/o aprendizaje de los contenidos. **2 puntos**

☐ La infografía no está presente en la versión demostración o la narrativa visual no es coherente y/o dificulta la comprensión y aprendizaje de los contenidos. **0 puntos**

**Justificación:** La utilización de infografías mejora la claridad, comprensión y retención de la información, sobre todo en contextos clínicos donde la complejidad conceptual puede dificultar el aprendizaje.

Este criterio promueve el uso de recursos visuales de calidad, que son medibles y verificables en los materiales demostrativos y que cumplan con el objetivo de transmitir contenidos clínicos de manera visual, rápida y comprensible.

**NÚMERO 8:** Las empresas que incluyan en la versión demostración una **propuesta homogénea de toolkit** completo (con logo, cabecera, cierre, cortinillas y pastillas y con vectores, gráficas e imágenes 3D relacionadas con procedimientos diagnósticos, quirúrgicos o enfermeros) y la integren de manera homogénea para todos los materiales. **Ponderación máxima: Hasta 4 puntos.**

☐ La propuesta presentada incluye todos los elementos del toolkit requeridos y estos están aplicados de manera homogénea en la versión demostración. **4 puntos.**

☐ La propuesta presentada incluye todos los elementos del toolkit requeridos pero estos no están aplicados de manera homogénea en la versión demostración. **2 puntos.**

☐ La propuesta presentada no incluye todos los elementos del toolkit o estos no están aplicados de manera homogénea en la versión demostración. **0 puntos.**

**Justificación:** Este criterio asegura la coherencia estética y comunicativa en todos los materiales, reforzando la identidad visual del proyecto y mejorando la experiencia del usuario final.

La disponibilidad de un toolkit homogéneo facilita la producción de contenidos con calidad uniforme, lo que repercute en una ejecución más profesional y estandarizada del contrato.

## 9. JUSTIFICACIÓN DE CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Incorporación de cláusulas sociales, ambientales y de innovación como condiciones especiales de ejecución:

- ☒ Como criterios sociales  
☐ Como criterios ambientales  
☐ Como criterios de innovación

Condiciones especiales de ejecución:

Las condiciones especiales de ejecución del presente procedimiento se solicitarán para dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 202 de la LCSP, pudiendo referirse a consideraciones económicas, relacionadas con la innovación, de tipo medioambiental, de tipo social o relativas al empleo.

1. Condición especial de ejecución en materia de fomento de la conciliación familiar y laboral, durante la ejecución del contrato la empresa contratista mantendrá medidas que favorezcan la conciliación de la vida personal, familiar y laboral de las personas adscritas a la ejecución del contrato que podrán consistir en alguna de las siguientes:

- Flexibilidad de los horarios laborales de entrada y salida en el trabajo y de las pausas o descanso para la comida, café, etc.
- Adecuación de los horarios a los ritmos cotidianos de las personas: medida de adecuación de los horarios laborales a los horarios de los transportes, de las escuelas, de los comercios, etc.
- Teletrabajo: trabajo a distancia sin estar de forma permanente en el puesto de trabajo y haciendo uso de las nuevas tecnologías.
- Apoyo económico para sufragar gastos de escuelas infantiles y de otros centros de atención a personas dependientes.
- Realización de la formación interna de la organización en horario laboral, o bien, en parte de éste.
- No establecer reuniones en tiempos límites de descanso.

El propuesto adjudicatario presentará declaración responsable del cumplimiento de la medida elegida durante la ejecución del contrato.

A este requisito se le atribuye el carácter de obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 y su incumplimiento sería causa de resolución del contrato.

## 10. JUSTIFICACIÓN DE LAS INFRACCIONES Y PENALIDADES

Con las limitaciones establecidas en la LCSP, el Órgano de Contratación podrá imponer las siguientes penalizaciones:

**Por demora:** 0,60 euros por cada 1.000 euros de precio, al día, IVA excluido.

**Por incumplimiento de la ejecución parcial de las prestaciones definidas en el contrato:** por ejecución defectuosa del contrato, por incumplimiento del compromiso de dedicar o adscribir a la ejecución del contrato los medios personales y materiales suficientes para ello, por incumplimiento de las condiciones especiales de ejecución del contrato o por incumplimiento de las obligaciones en materia medioambiental, social o laboral:

1. En el caso de detectarse deficiencias que no afecten sustancialmente al desarrollo de los programas de buenas prácticas, en las funciones que le corresponden al personal técnico, adscrito a la ejecución del contrato, de la empresa adjudicataria, se penalizará a la entidad adjudicataria reduciendo proporcionalmente el precio del programa hasta un 50% en función de la gravedad de la deficiencia.
2. Cuando el adjudicatario por causas imputables al mismo no respete el Calendario pactado, elaborado conjuntamente entre adjudicatario y la administración, se penalizará reduciendo proporcionalmente el precio del programa de buenas prácticas clínicas afectado hasta un 20% por cada 5 días naturales de incidencias, tanto en su inicio como en su desarrollo, en el calendario. Así mismo si la administración tiene que optar por la no realización de un programa de buenas prácticas por causas imputables al adjudicatario, se penalizará con un 50% del precio base de licitación del programa de buenas prácticas afectado.
3. Por cambios reiterados del personal adscrito a la ejecución del contrato se penalizará reduciendo proporcionalmente el precio del programa afectado hasta un 50 % en función de la repercusión que para el programa de buenas prácticas suponga estos cambios.

Por incumplimiento de las obligaciones establecidas sobre subrogación en contratos de trabajo: No procede.

Por infracción de las condiciones establecidas para la subcontratación: No procede.

Por incumplimiento de los pagos a los subcontratistas o suministradores: No procede

- Sobre el importe subcontratado por el incumplimiento de los requerimientos de documentación: No
- Sobre el importe adeudado al subcontratista o suministrador por el incumplimiento del pago en plazo: No
- Sobre el precio del contrato cuando quede acreditado, mediante resolución judicial o arbitral firme, el impago por el contratista a un subcontratista o suministrador en plazo, si la demora no está motivada por el incumplimiento de alguna de las obligaciones contractuales asumidas por el subcontratista o por el suministrador: No

El total de las penalidades no podrá superar el 50% del precio del contrato de conformidad con el artículo 192.1 de la LCSP

**Los incumplimientos en los que incurran los contratistas quedarán debidamente reflejados en todos los certificados de servicios que emita la Dirección General Asistencial del Servicio Madrileño de Salud.**

## **11. PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN**

El contrato proyectado se trata de un contrato de servicios y su adjudicación se realizará por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, en el que todo empresario interesado podrá presentar una proposición, quedando excluida toda negociación de los términos del contrato.

La adjudicación recaerá sobre un único adjudicatario.

La tramitación del expediente para la adjudicación de este contrato es ordinaria y está regulada en los artículos 116 a 117 y artículo 159 de la LEY 9/2017, 8 de noviembre, de CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las DIRECTIVAS DEL PARLAMENTO EUROPEO Y DEL CONSEJO 2014/23/UE Y 2014/24/UE, DE 26 DE FEBRERO DE 2014,

La presentación de proposiciones supone la aceptación por las empresas licitadoras del contenido de los pliegos del concurso.

## **12. DIRECCIÓN Y SEGUIMIENTO DEL CONTRATO**

Corresponde a la Dirección General Asistencial del Servicio Madrileño de Salud la supervisión y el seguimiento de la contratación. El responsable del contrato será la Coordinadora del Programa de Buenas Prácticas Clínicas, que actuará como unidad encargada del seguimiento operativo y ejecución del contrato, velando por su correcta ejecución.

Corresponde al responsable del contrato las siguientes funciones:

- Supervisar la ejecución del contrato para constatar que el contratista cumple sus obligaciones de ejecución en los términos acordados en el contrato.
- Promover las reuniones que resulten necesarias al objeto de solucionar cualquier incidente que surja en la ejecución del objeto del contrato.
- Dictar las instrucciones necesarias al contratista con el fin de asegurar la realización de la prestación pactada.
- Requerir, en su caso, la subsanación de los defectos observados o que proceda a un nuevo servicio de conformidad con lo pactado.
- Proponer la imposición de penalidades y descuentos en la facturación por incumplimientos contractuales.

- Verificar y planificar la realización de la prestación en el plazo previsto de ejecución, programando las anualidades, y, en caso de que se produjesen demoras, determinar las causas asociadas.

Madrid, a fecha de firma

*LA VICECONSEJERA DE SANIDAD  
P.D. EL GERENTE ADJUNTO DE GESTION Y  
SERVICIOS GENERALES  
(Resolución 342/2021, 13 septiembre, BOCM Nº 222,  
de 17 de septiembre de 2021)*

Firmado digitalmente por: CHACON SANCHEZ MOLINA FRANCISCO JAVIER  
Fecha: 2025.09.30 08:26

La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: