

*Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.*

## INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA DH HEALTHCARE SOFTWARE PROVIDER SPAIN, S.L. (DEDALUS) DE SU OFERTA ANORMALMENTE BAJA PARA EL PROCEDIMIENTO DENOMINADO “PROYECTO PERSONALIZ@ PARA EL CUIDADO INTEGRAL DE PACIENTES EN HOSPITALIZACIÓN A DOMICILIO” A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

Exp. A/SER-031652/2025.

En relación con la respuesta de la empresa **DH HEALTHCARE SOFTWARE PROVIDER SPAIN, S.L. -DEDALUS-** (en adelante la empresa) a la petición de justificación de la oferta incurso en baja anormal presentada al procedimiento de referencia, se redacta el presente informe a requerimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Revisada la documentación y los argumentos contenidos en el escrito de justificación presentado por la empresa y calificada como CONFIDENCIAL en su totalidad, se constata que la empresa fundamenta la viabilidad de su oferta económica principalmente en los siguientes puntos:

- La empresa manifiesta disponer de más de 5.500 profesionales altamente cualificados y cuenta con el equipo de I+D en salud digital más extenso del sector en Europa. Asimismo, posee una cartera de soluciones de vanguardia, compuesta por soluciones de última generación, con los que da soporte a más de 6.100 hospitales y 5.300 laboratorios en todo el mundo.
- Describe que es un proveedor de referencia en este tipo de servicios, garantizando la solvencia, calidad y buenas prácticas de su ejecución.
- Para la empresa este proyecto representa una iniciativa de alto valor estratégico, alineada con su misión de impulsar la transformación digital del sistema sanitario mediante soluciones tecnológicas avanzadas, seguras y centradas en el paciente.
- Posee una amplia experiencia de más de 30 años en el área objeto del contrato, con presencia en numerosas instalaciones hospitalarias de referencia.
- En cuanto a los costes de personal de su oferta, la empresa presenta un cuadro de perfiles con los costes salariales tomando como referencia el convenio que le aplica (XIX Convenio colectivo estatal de empresas de consultoría, tecnologías de la información y estudios de mercado y de la opinión pública).
- Aporta un desglose de los costes de licencias poniendo de manifiesto que los acuerdos comerciales con sus proveedores habituales le permiten ofrecer los precios recogidos en su oferta.
- Se compromete a cumplir las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo.
- La empresa garantiza el cumplimiento de sus obligaciones medioambientales, sociales o laborales y cuenta diversas certificaciones que acreditan la Calidad en la prestación de Servicios y que ponen de manifiesto el objetivo de excelencia por la implantación y mantenimiento de sistemas de gestión de la calidad, enumerando las principales certificaciones relacionadas con la Gestión de la Calidad.

En conclusión, la empresa presenta una baja superior al 72% en el concepto de suministro del presupuesto base de licitación (1.897.288€ sin IVA) ofertando un importe de 516.753€. Si bien la empresa afirma, en su informe de justificación, ostentar la titularidad de la herramienta ofertada y, en consecuencia, disponer de un control pleno sobre los precios de las licencias, tal circunstancia, por sí sola, no resulta suficiente para justificar una baja extrema de esta magnitud, dado que no acredita de forma objetiva, detallada y verificable el ahorro real derivado de dicha titularidad, no se cuantifica su impacto específico en este expediente concreto; y no descarta el traslado de riesgos al contrato.

En consecuencia, una rebaja de esta intensidad no puede quedar amparada en una referencia genérica a la titularidad o propiedad intelectual del producto, siendo exigible una justificación reforzada, especialmente cuando el contrato se integra en el ámbito sanitario y afecta a la continuidad y calidad del servicio.

En esta línea, la Resolución nº 26/2026, de 23 de enero de 2026, del Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, señala expresamente que, aunque el software sea propio y pueda suponer un ahorro, si dicho ahorro no se cuantifica en el informe de viabilidad del licitador, no puede considerarse un argumento válido para justificar una oferta incurso en presunción de anormalidad.

Las explicaciones aportadas por la empresa no permiten descartar el riesgo de que la oferta no pueda ejecutarse en condiciones adecuadas de calidad y continuidad del servicio, especialmente atendiendo a la criticidad del sistema sanitario afectado. Debe recordarse que el artículo 149.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público establece que el órgano de contratación rechazará la oferta cuando las explicaciones no justifiquen satisfactoriamente el bajo nivel de precios propuesto. La norma no exige certeza absoluta de incumplimiento, sino existencia de una falta de acreditación suficiente de la viabilidad. En este caso, no queda acreditada de forma objetiva y suficiente la sostenibilidad económica de la oferta en relación con las exigencias técnicas del contrato, existiendo un riesgo razonable de ejecución deficiente.

De esta forma, lo expuesto por la empresa no permite explicar satisfactoriamente el bajo nivel de precios de su propuesta económica y el presente informe debe ser **DESFAVORABLE**. Por tanto, no se concluye que las explicaciones aportadas justifiquen el precio ofertado. Desde un punto de vista técnico, no ofrece garantías suficientes y que por lo tanto la oferta puede ser no cumplida, conforme a lo expresado en el artículo 149.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Lo que se notifica a los efectos oportunos.

En Madrid, a fecha de firma

SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN, OPERACIONES Y SERVICIOS

Firmado digitalmente por: JOSE LUIS BEZARES DEL CUETO  
Fecha: 2026.03.16 10:33