

Este documento se ha obtenido directamente del original, que contenía todas las firmas auténticas, y se han ocultado los datos personales y los códigos que permitían acceder al original.

MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DEL CONTRATO MIXTO DE SERVICIOS Y SUMINISTROS “PROYECTO PERSONALIZ@ PARA EL CUIDADO INTEGRAL DE PACIENTES EN HOSPITALIZACIÓN A DOMICILIO”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACION TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P16.S14).

A/SER-031652/2025

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

El presente contrato se enmarca dentro Acuerdo de la distribución de fondos a las Comunidades Autónomas y el Instituto Nacional de Gestión Sanitaria (INGESA), para la ejecución del Plan de Atención Digital Personalizada, en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, tras la adenda al PRTR firmada por el Consejo de Ministros el día 06 de junio de 2023 y aprobada por la Comisión Europea en el mes de Octubre, amplía el PERTE para la Salud de Vanguardia mediante un nuevo plan “**Atención Digital Personalizada**”, enmarcado en el Componente 11-Inversión 3.

Dentro el PERTE para la Salud de Vanguardia, en su objetivo 4, se desarrollan iniciativas para la transformación digital de la atención primaria y comunitaria y para la definición de **servicios de atención digital personalizada en el SNS**. Este Plan de Atención Digital Personalizada permitirá al SNS avanzar hacia un modelo de atención proactivo e individualizado, incremento la accesibilidad y disminuyendo tiempos de atención del paciente, mediante el despliegue, dentro de la cartera de

servicios del SNS, de un modelo integral de seguimiento y prestación de asistencia presencial y virtual.

Los casos de uso de automatización se pueden emplear en los siguientes ámbitos:

- Automatización de los procesos en los programas de seguimiento de pacientes, formación (escuela de salud), etc.
- Automatización de procesos asistenciales (prescripción, citación, IT, derivación al ámbito hospitalario).
- Automatización de procesos relacionados con la digitalización de la Historia Clínica Electrónica.
- Automatización de procesos relacionados con la Gestión de Cobros o facturación.
- Automatización de procesos relacionados con la apertura de incidencias sobre los Sistemas

El Plan de Atención Digital Personalizada, dentro del PERTE para la Salud de Vanguardia, definirá y desarrollará los modelos, estándares, procedimientos y componentes básicos de sistemas de información para apoyar el despliegue de los servicios de atención digital personalizada de forma homogénea en todas las CCAA y el INGESA y en todos los niveles asistenciales, de manera que se asegure los objetivos principales:

- Recogida de datos: ensayo de soluciones informáticas para recoger, almacenar e interpretar datos de pacientes
- Asistencia digital personalizada: ensayo de herramientas y/o utilidades para la prestación de asistencia digital personalizada
- Prueba de generación de información en herramientas y/o utilidades que, basadas en los datos obtenidos de los pacientes, ayuden a los profesionales a diagnosticar y observar a los pacientes.

Con este contrato se quiere contribuir al ensayo de herramientas para la prestación digital personalizada contribuyendo así a la mejora de la calidad de la vida de los ciudadanos. Así se pilotará la implementación de nuevas formas de Atención Digital Personalizada.

El contrato se debe llevar a cabo bajo el principio del compromiso con el resultado, en línea con el enfoque de ejecución que plantea el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Por ello, deberá asegurarse en todo momento la observancia concreta de los citados hitos, objetivos y plazos temporales.

La entidad adjudicataria deberá colaborar y asistir a la organización contratante en la definición, elaboración y cierre de los activos descritos en el marco del Grupo de Trabajo del PADP. Deberá colaborar y facilitar la subida de los activos al Portal de Activos del SNS, siguiendo con la normativa aplicable para su puesta a disposición de las CCAA y el SNS en su conjunto.

Se trata de un contrato mixto por contener prestaciones propias de servicios y suministro, ambas prestaciones deben encontrarse directamente vinculadas entre sí manteniendo una relación de complementariedad que exige su consideración y tratamiento como una unidad funcional, por este motivo el régimen jurídico y las normas que regirán la adjudicación, son las normas del contrato de servicios, por ser esta la prestación principal debido a que el objeto del contrato es la

implementación de una plataforma tecnológica, que además del suministro de las licencias oportunas requiere de un mantenimiento y seguimiento de todos los casos que deben prestarse por los perfiles profesionales oportunos. Todo ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 18 y 34.2 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total, fijando en el 20% los criterios cualitativos no evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y un 10% mediante un criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2		20
	A.1 Planificación del proyecto	4
	A.2 Solución propuesta	12
	A.3 Plan de transferencia	2
	A.4 Plan de formación y gestión del cambio	2
B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3		80
	B.1 Precio	70

B.2 Criterio casos de uso adicionales	10
TOTAL	100

A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 20 puntos)

La aplicación de criterios no matemáticos resulta necesaria para conseguir, en el caso que nos ocupa, cuestiones que por su característica no pueden ser evaluadas aplicando fórmulas y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”.

A.1. Planificación del proyecto (máximo 4 puntos)

Se valorará la planificación global del proyecto de forma clara y concisa, ajustada a los requerimientos del pliego. Deberá incluir al menos: Cronograma claro y detallado con las diferentes fases y para cada una de ellas las líneas de trabajo propuestas. Gestión de riesgos e imprevistos, con identificación de riesgos y acciones mitigadoras. Debe incluir también un esquema general de la solución propuesta identificando y describiendo los principales elementos para implementarla. Además, deberá describir cómo la solución da respuesta a los requerimientos del pliego.

A.2. Solución propuesta (máximo 12 puntos)

Se valorará la definición todos aquellos aspectos de la solución ofertada. En especial, deberá describir cómo va a estar operativa de la manera más rápida posible, su facilidad para la integración y operación con el resto de los sistemas corporativos de la DGSD. Las características de la solución para la comunicación entre todos los participantes del ecosistema, pacientes, cuidadores y profesionales sanitarios. La escalabilidad del proyecto. Cómo se realiza la definición y la puesta en marcha de nuevos casos de uso y, por último, cómo es la forma prevista de trabajar durante el proyecto y para cada una de sus fases.

A.3. Plan de transferencia (máximo 2 puntos)

Se valorará el conjunto de actividades necesarias para realizar la correspondiente transferencia de conocimiento y datos tanto al equipo humano de la DGSD así como a quien ésta determine que reciba el servicio. Se valorará como el plan contribuye al correcto traspaso del servicio garantizando la continuidad del servicio. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de traspaso indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas.

A.4. Plan de formación y gestión del cambio (máximo 2 puntos)

Se valorará como el plan garantiza el conocimiento de los usuarios del sistema (tanto de los profesionales de los hospitales y de la DGSD, como pacientes que requieran dispositivos) para su uso y gestión del servicio. Se valorará el detalle concreto de las sesiones de formación indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas. Así mismo se valorará la documentación propuesta para abordar la formación, divulgación y comunicación del nuevo sistema.

Se valorará el uso de una metodología de gestión del cambio que busque facilitar y conseguir la implementación exitosa de la nueva plataforma y de los casos de uso ayudando a todos los actores a conseguir la aceptación y asimilación de los cambios y en la reducción de la resistencia a los mismos.

Reglas de puntuación

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

- Excelente (hasta 100% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.
- Muy bueno (hasta 75% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta muy bien detallada en los diferentes aspectos, adaptada de forma notable a la problemática del ámbito de aplicación del expediente.
- Bueno (hasta 50% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Regular (hasta 25% sobre la puntuación máxima otorgada). Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- Deficitario (hasta 10% sobre la puntuación máxima otorgada). No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

Hasta un máximo de 80 puntos.

B.1. Criterio Precio

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.

BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto o en cada uno de sus conceptos (suministro y servicios) se excluirán.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 0 puntos en este concepto.

B.2 Criterio de casos de uso adicionales

Hasta un máximo de 10 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente al incremento del número de casos de uso según se describe en la siguiente tabla:

Caso de uso tipo	Nº mín de casos de uso	Peso ponderado	Puntos por caso de uso adicional sobre el mínimo	Umbral de saturación (nº de casos totales ofertado por tipo)	Max puntos
1	10	26%	0.25	20	2.5
2	3	15%	0.5	6	1.5
3	1	6%	1	2	1
4	4	53%	1.25	8	5

Los licitadores que ofrezcan un número menor de casos de uso por tipo que el mínimo indicado, serán excluidos de la licitación.

Fórmula puntuación criterio casos de uso adicionales:

$$\begin{aligned} \text{Puntuación} = & 0.25 * (\text{Mín}(\text{Nº casos ofertado tipo 1, umbral de saturación tipo 1}) - 10) + \\ & + 0.5 * (\text{Mín}(\text{Nº casos ofertado tipo 2, umbral de saturación tipo 2}) - 3) + \\ & + 1 * (\text{Mín}(\text{Nº casos ofertado tipo 3, umbral de saturación tipo 3}) - 1) + \\ & + 1.25 * ((\text{Mín}(\text{Nº casos ofertado tipo 4, umbral de saturación tipo 4}) - 4) \end{aligned}$$

POSIBLES OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.

- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetros objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

CRITERIOS DE SOLVENCIA

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

Solvencia económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (5.095.932,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

$\text{Solvencia Económica} = 3.397.288,00 \text{ €} * 1,5 = 5.095.932,00 \text{ €}$

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito. Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

Justificación: La situación financiera y el grado de fortaleza en la estructura, en la magnitud y en la composición del capital social de los licitadores, se considera un indicador que permite presumir una suficiencia razonable en la capacidad del adjudicatario para hacer frente a las obligaciones económicas y financieras que derivarán de la adjudicación del presente contrato. El umbral establecido garantizar, al mismo tiempo, una aptitud suficiente por parte de los potenciales licitadores interesados en el contrato y un acceso no restrictivo de la licitación.

Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de cada uno de los códigos de las CPV requeridas como elemento comparativo.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 2.378.101,60 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (2.378.101,60 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

Solvencia Técnica = $3.397.288,00 \text{ €} * 0,7 = 2.378.101,60 \text{ €}$

Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.

- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a incluir en el sobre 1, en la que se comprometan a adscribir un equipo de trabajo que cumpla con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 7 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- el currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 7 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.
- la copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.
- La experiencia podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado, acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 7 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como es el desarrollo, implantación e integración con otros sistemas un sistema informático y una oficina técnica especializada en la automatización de procesos. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

Justificación: La decisión de establecer esta exigencia responde de manera adecuada al objeto del contrato; es asumible económicamente, dados los precios actuales del mercado; y demuestra experiencia real en el ámbito en el que se deben llevar a cabo la prestación, todo ello sin llegar a resultar restrictiva para la concurrencia de potenciales licitadores. Asimismo, el umbral es congruente con el valor estimado y con el presupuesto base de licitación.

JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del contrato al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo.

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del presente contrato de una solución que habilite la digitalización del proceso asistencial de hospitalización domiciliaria para el proyecto Personaliz@. La realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo. La solución debe integrar tanto el suministro de una plataforma tecnológica adecuada para el seguimiento remoto de los pacientes hospitalizados en domicilio, así como, los servicios

necesarios para realizar la transformación de los procesos asistenciales y facilitar la mejora de la eficiencia asistencial.

La solución debe dar cobertura, al menos, a 150 pacientes concurrentes en hospitalización a domicilio con monitorización intensiva (que podrá llevarse a cabo por cualquier hospital) y sin restricciones de número de pacientes concurrentes en hospitalización a domicilio que estén en un plan de monitorización no intensiva (aquella que no requiera la entrega de sensores).

- La monitorización intensiva realizará el seguimiento desde el domicilio del paciente, y con dispositivos médicos, una serie de constantes vitales a definir por el equipo clínico de forma diaria o en base a un protocolo también definido por el equipo asistencial.
- La monitorización no intensiva proporciona al paciente a domicilio una serie de funcionalidades a través de la app del paciente, tales como, entre otras: acceso a informes, sesiones de formación, comunicación y seguimiento con su equipo de atención.

Se busca una solución abierta disponible para todos los hospitales del SERMAS que se irán incorporando en función de su planificación estratégica.

Al ser decisiones conectadas y dependientes entre sí con repercusión directa en el paciente se hace imprescindible que se controlen y ejecuten por una sola entidad. Además, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD.

La división en lotes plantea otro problema añadido y es que, en el supuesto de que alguno se quede desierto, se generaría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez.

El objeto de este expediente exige una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales, que se garantizan mediante un tratamiento unitario teniendo en cuenta que las distintas prestaciones del servicio vienen derivadas de un mismo acto clínico.

Como consecuencia de lo anterior, con un expediente único garantizamos una responsabilidad sobre los servicios contratados que no es cuestionable al recaer sobre el mismo adjudicatario la prestación del servicio en su totalidad.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad. Por un lado, se resuelve la complejidad técnica que supone que las secuencias encadenadas se ejecuten con fluidez, implicando a las distintas partes afectadas: centro médico, facultativos y ciudadano.

La necesidad de no dividir este contrato en lotes viene dada por la búsqueda por un lado del ahorro en la gestión del contrato y por otro de la eficiencia en la prestación de los servicios. En definitiva, la integración de todas las prestaciones en un único contrato sin división en lotes incrementa la eficiencia porque facilita el aprovechamiento de cada recurso necesario para la prestación del servicio.

Una única interlocución responsable del cumplimiento de todas las prestaciones del servicio es no solo conveniente sino indispensable, especialmente en el ámbito asistencial sanitario.

Sucede lo mismo con los procesos de trabajo, el control de la actividad y el sistema de gestión del servicio. Una división en lotes generaría más costes contractuales debido a la necesidad de implantar un método de gestión del servicio que comprendiese y coordinase a los adjudicatarios de los lotes, que resultaría imprescindible para asegurar la buena ejecución del contrato.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad.

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas

Para su acreditación se deberá aportar un certificado durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias.

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

INSUFICIENCIA DE MEDIOS

Las necesidades objeto de este contrato solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales capacitados para ejecutar estas actuaciones, algo indispensable para lograr la correcta ejecución del contrato.

Para la correcta realización del objeto de este contrato es necesario disponer de una plantilla con los perfiles solicitados (Jefe de Proyecto, Consultor, Operador de soporte, coordinador de atención

soporte usuarios, etc...) de los que esta Dirección General de Salud Digital carece, al estar los profesionales pertenecientes a la misma desarrollando actualmente otros proyectos en curso por lo que, y ante la falta de previsión de incorporación de nuevo personal con el que hacer frente a los nuevos proyectos, se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de un empresa externa, según la legislación vigente, que preste el servicio acorde a las indicaciones especificadas en el pliego de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares.

CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del PROYECTO PERSONALIZ@ PARA EL CUIDADO INTEGRAL DE PACIENTES EN HOSPITALIZACIÓN A DOMICILIO, en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,
LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO - ***[REDACTED]*
Fecha: 2025.09.16 14:55