

INFORME DE VALORACION DE LA DOCUMENTACIÓN APORTADA POR LA EMPRESA DOLAF SERVICIOS VERDE S.L, AL OBJETO DE JUSTIFICAR LA OFERTA PRESENTADA PARA EL CONTRATO DE SERVICIOS “SERVICIO DE RECOGIDA SELECTIVA, TRANSPORTE Y GESTION DE RESIDUOS PELIGROSOS Y NO PELIGROSOS GENERADOS EN LAS DIVERSAS DEPENDENCIAS DE LA CONSEJERIA DE SANIDAD DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EXPEDIENTE 37/2025 (A/SER-028784/2025)”.

El día 02 de octubre de 2025, se publicó en la plataforma de contratación del sector público, la convocatoria para la licitación del contrato arriba referenciado, con un presupuesto base de licitación sin impuestos de 35.692,00 €. La fecha límite de presentación de ofertas o solicitudes de participación finalizó el 17 de octubre a las 23:59 horas.

Con fecha 23 de octubre de 2025, tuvo lugar la apertura del sobre único del contrato arriba referenciado, en la que se descriptó la documentación aportada por los licitadores y se descargó la misma para su examen y valoración. Entre las ofertas presentadas constaba la de la empresa DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L, (CIF: B78487899), con número de referencia 57/775945.9/25, con una bajada del 23,34%, lo que hace un importe total de licitación de 27.361,49 € sin IVA.

De conformidad con lo establecido en la cláusula 9 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del citado contrato y en el artículo 85 del Real Decreto 1098/2011, de 12 de Octubre, por el que se aprueba el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, la referida oferta se encuentra en presunción de temeridad, por lo que según lo previsto en el artículo 149 de la LCSP, se procedió a solicitar al licitador justificación sobre la viabilidad de su oferta, otorgándole un plazo de 5 días hábiles, para que justificara y desglosara detalladamente los términos y las condiciones de su oferta.

El día 30/10/2025, la División de Organización, Recursos y Documentación recibió comunicación de la División de Contratación, en la que se adjuntaba la información aportada por DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L, en la cual justificaba su viabilidad económica y técnica; así mismo, la División de Contratación solicitaba la evaluación y emisión del informe de valoración de dicha documentación. Por lo tanto, se procedió a realizar la valoración que quedó reflejada en el informe de fecha 11 de noviembre con nº de referencia: 67/053138.9/25.

Se concluyó, a raíz de la documentación e información aportada por la empresa DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L, que no era posible valorar la oferta económica presentada por baja temeraria y obtener una solución concluyente, puesto que no aportaba ningún diseño, plan o justificación con relación a la gestión y tratamiento de los residuos contemplados en el Anexo IV, relativa a aparatos electrónicos; aparatos de informática y telecomunicaciones; documentación confidencial en soporte electrónico, residuos de pinturas.... Así mismo, se consideraba que solamente una persona no podía ejecutar este contrato dada la naturaleza del mismo.

A raíz de ello, la mesa de contratación convocada con fecha 14 de noviembre de 2025, decidió requerir nuevamente a la empresa DOLAF SERVICIOS VERDES S.L, para que, en el plazo de tres días, aclarase en primer lugar las personas que se va a adscribir a la ejecución del contrato, el rol y las funciones de cada uno de ellos, así como, los costes

salariales imputables por este concepto y, en segundo lugar, se le solicitaba en relación a los trabajos de recogida de residuos peligrosos, enumerados en el anexo IV, clarificase como se va a proceder a su realización, costes que se generan, posibles acuerdos con gestores, maquinaria a utilizar, etc.,,

Con fecha 19 de noviembre de 2025, se recibe escrito de aclaración por la empresa DOLAF SERVICIOS VERDES S.L., a las cuestiones requeridas por la mesa de contratación.

En relación a la primera cuestión, personas que va a adscribir a la ejecución del contrato, el rol y las funciones de cada uno de ellos, así como, los costes salariales imputables por este concepto, lo justifica indicando que en base a los pliegos y a la experiencia en el campo de la destrucción confidencial con numerosos clientes en la Comunidad de Madrid tanto públicos como privados estima:

- Para la recogida y transporte de papel y cartón y documentación confidencial de los centros con recogida mensual: 12 horas al mes para los 7 centros haciendo un total de **144 horas anuales**, siguiendo criterios de prudencia. Manifiesta que el personal para la realización del trabajo tendrá la categoría profesional de **Especialista**, a su vez cualificado para conducir un vehículo ligero, según el Convenio de Recuperación y Reciclado de Residuos y Materias Primas Secundarias.
- Para la recogida de residuos peligrosos y voluminosos indicados con carácter semestral en los dos centros indicados en el Anexo II: un total de **24 horas anuales**. Este trabajo lo valora como si lo realizasen de manera repartida un **Especialista** para la conducción y carga de vehículo ligero (**12 horas**) y un **Peón (12 horas)**, en los casos que sea necesario (cuando se tenga que cargar mobiliario y enseres).

Por lo tanto, estima los costes salariales para la recogida y transporte de los residuos encuadrados en el anexo II, en 3061,80 euros anuales, estimando un precio hora de 13,5 €/hora, superior al establecido en el Convenio de aplicación.

Respecto a la segunda cuestión, recogida de residuos peligrosos enumerados en el Anexo IV, comienza manifestando que dispone de autorización para el transporte de residuos peligrosos (cuestión que fue confirmada en el anterior informe, a raíz de la documentación presentada por la empresa).

Justifica que la recogida y transporte lo realiza con personal y transporte propios de la empresa. Manifestando que los vehículos utilizados para este tipo de residuos disponen de unas características especiales tales como (trampillas, carretillas, big-bag..).

Indica que no puede realizar un análisis cuantitativo de los costes al no disponer de información sobre las cantidades, por lo que realiza una estimación cualitativa según la clasificación de los residuos señalando que los costes que suponen la gestión de estos residuos pueden ser positivos, negativos o coste cero.

Detalla los gestores autorizados con los que trabaja en base a la proximidad, precio, etc .., en base a estos criterios elige un gestor u otro dependiendo de las circunstancias de cada caso.

Facilita una relación de los gestores de residuos con los que trabajaría para realizar el servicio en base al tipo de residuo a tratar. Los pasamos a exponer.

- Respecto a los residuos eléctricos y electrónicos (aparatos eléctricos, frigoríficos, termos, pilas y fluorescentes), son descargados en Recyberica Ambiental directamente o través de un sistema integrado de gestión como ECOPILAS. Indica que esta clase de residuos suelen tener un retorno con valor económico positivo. Presenta como documentación justificativa facturas de la empresa Recyberica Ambiental, identificadas como ACUERDO COMERCIAL ACM 000132 DOLAF SERVICIOS VERDES, S.L., en las que consta el retorno económico para la empresa.
- Respecto de los toner de impresión, son entregados a gestor autorizado como Biotoner o GVC, entre otros, adjunta documentación en la que acredita que la entrega a Biotoner tiene coste 0 para la empresa y en el caso de GVC, el precio coincide con el estimado en el PPT para ese tipo de residuo.
- Respecto del resto de residuos peligrosos tales como residuos de pintura, gel hidroalcohólico y envases contaminados, manifiesta que son descargados en el gestor autorizado GVC Valoración. Indica que con este gestor tiene acuerdos muy competitivos dado que solo tiene el coste de la gestión de los residuos, ya que el transporte lo realiza el mismo. En relación a los precios de gestión que aporta difieren a los estimados en el PPT siendo en algunos casos inferiores en un porcentaje superior al 50% (RAEEs, residuos de pinturas...) y en otros casos iguales (tónér) o superiores (gel hidroalcohólico)...

Concluye que en base a los precios con retorno positivo y el precio ofertado, obtiene saldo positivo a su favor aún descontando la gestión de residuos que le suponen coste.

Por ello, se ratifica en la totalidad de la oferta presentada para la gestión de los residuos generados en los edificios de la Consejería de Sanidad.

A continuación, en el apartado Anexos, para justificar el retorno positivo de la gestión de los residuos peligrosos aporta Acuerdo Comercial ACM0000132, con la empresa Recyberica Ambiental. (Incluye facturas de clientes como el Hospital 12 de octubre, Hospital de Móstoles, Instituto Nacional de Estadística, Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación...).

Aporta acuerdo económico con GVC VALORACIÓN, para el resto de residuos peligrosos. (Envases de plástico contaminados y separados de metal y vidrio, monitores y pantallas CRT y otros monitores y pantallas, grandes aparatos, pequeños aparatos, Tóner, Gel Hidroalcohólico, entre otros). Dicho acuerdo contempla el tratamiento, etiquetas de residuos peligrosos y ADR, carta de porte y lista de comprobación para el transporte de mercancías peligrosas y certificado de destrucción.

Aporta facturas de compra con el gestor Biotoner, en el que se refleja la retirada de distintos tipos de tóner a coste 0 euros.

Por todo ello, se concluye en lo relativo a la viabilidad, que la empresa DOLAF SERVICIOS VERDES S.L., a través de su escrito justifica que la oferta presentada es viable, aportando los argumentos justificativos de la oferta realizada.

En Madrid, a fecha de firma,

EL JEFE DE DIVISIÓN DE ORGANIZACIÓN, RECURSOS
Y DOCUMENTACIÓN

Firmado digitalmente por: GARRIDO SIMÓN ROGELIO
Fecha: 2025.11.21 11:56