

P.A. SER 17/2023 (A/SER-017913/2023)

OBJETO: REDACCIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DEL EDIFICIO, DEL PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN DE OBRAS Y LA DIRECCIÓN FACULTATIVA DE LA OBRA; LA COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA Y EL CONTROL DE CALIDAD DE LAS OBRAS DE REHABILITACIÓN DERIVADAS DE LA ITE EN EL EDIFICIO SITO EN LA CALLE SAGASTA Nº 6 DE MADRID (3 LOTES) DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS SANITARIAS DEL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS

INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA Y PROPOSICIONES ECONÓMICAS.

1. ANTECEDENTES

Dentro del proceso de licitación, conforme a las normas del procedimiento abierto para la contratación de los servicios arriba referenciados, esta Dirección General de Infraestructuras Sanitarias ha recibido de la Mesa de Contratación, la documentación relativa a los criterios cualitativos de adjudicación evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas y las proposiciones económicas, con el fin de que se proceda a su revisión y evaluación.

2. DOCUMENTACIÓN RECIBIDA

Se ha recibido de la Mesa de Contratación la documentación que han presentado las siguientes empresas a través del sistema de licitación electrónica:

Nº	LICITADOR	LOTES A LOS QUE LICITAN
1	INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	1
2	INCOPE CONSULTORES S.L	2
3	MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L.	1
4	HIJONA RAVSKI S.L.P.	1
5	IMPAR ESTUDIO S.L.P.	1
6	DAU ARQUITECTURA S.L.P.	1
7	UTE CLG ARQUITECTECTURA REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ	1
8	CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA	1-2-3

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO

Conforme a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, la puntuación para cada uno de los lotes es la siguiente.

LOTE 1

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

Descripción de criterios	Puntuación máxima
1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática	51 puntos
Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo	25 puntos
Compromiso de reducción del plazo total de redacción propuesto	12 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	10 puntos
Formación BIM	4 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 51 puntos)

Descripción del criterio: Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo

Ponderación: hasta 25 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para el proyecto.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.	15
Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica para obtener certificados oficiales de construcción sostenible, tanto a nivel de proyecto como de obra, en edificaciones de uso administrativo o singulares.	10
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

Los puntos en este caso no son acumulativos entre técnicos de igual especialidad.

Los técnicos con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

Descripción del criterio: compromiso de reducción del plazo total de redacción del proyecto.

Ponderación: hasta 12 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador se comprometa a reducir el plazo previsto de 4 meses para la elaboración del Informe de Evaluación del Edificio, del Proyecto Básico y del Proyecto de Ejecución.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: compromiso de reducción del plazo total de redacción del proyecto.	PUNTUACIÓN MÁX.
Compromiso de reducción de plazo de 28 días o más	12
Compromiso de reducción del plazo (x días) $21 \text{ días} < x < 28 \text{ días}$	10
Compromiso de reducción del plazo (x días) $14 \text{ días} < x < 21 \text{ días}$	8
Compromiso de reducción del plazo (x días) $7 \text{ días} < x < 14 \text{ días}$	6
Compromiso de reducción del plazo (x días) $1 \text{ día} < x < 7 \text{ días}$	3
Sin compromiso de reducción	0

Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años

Ponderación: hasta 10 puntos sobre 100

Se incide en considerar la experiencia como un valor añadido al entender que aumenta las posibilidades de enfrentarse correctamente a un mayor número de situaciones adversas no previstas en la obra, así como de optimizar la planificación de las tareas u ofrecer una mayor variedad de alternativas que ya hayan sido contrastadas anteriormente en otras obras.

Aun así, se limita la valoración de la experiencia a un máximo de años, a fin de no mermar el principio básico de libre concurrencia.

Se valorará cada año de experiencia en la redacción de proyectos y dirección facultativa de obras de reforma, reparación, conservación, reestructuración o rehabilitación de edificios, que supere el mínimo de 5 años exigido en el apartado de 7.3. (Compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato), de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido	PUNTUACIÓN MÁX.
0,5 puntos por cada año de experiencia del Redactor de proyecto y Director de obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares. 0 puntos si no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	5
0,5 puntos por cada año de experiencia del Director de ejecución de obra, que supere el mínimo de 5 años, en obras similares. 0 puntos si no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	5

Descripción del criterio: Formación de personal en programas de sistema de representación BIM

Ponderación: 4 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico asignado a la ejecución de los trabajos personal que haya superado cursos de formación oficial (≥ 50 horas) en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Formación de personal en programas de representación BIM	PUNTUACIÓN MÁX.
2 o más técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	4
1 técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	2
Ningún técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	0

Los técnicos con esta formación pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de dicha formación.

LOTE 2

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

Descripción de criterios	Puntuación máxima
1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática	51 puntos
Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo	35 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	16 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 51 puntos)

Descripción del criterio: Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo

Ponderación: hasta 35 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para la Coordinación de la Seguridad y Salud en la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel superior según art. 37 del Reglamento de los Servicios de Prevención	35
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel intermedio según art. 36 del Reglamento de los Servicios de Prevención	17
Técnico Superior de Prevención de Riesgos Profesionales para desempeñar las funciones de nivel básico según art. 35 del Reglamento de los Servicios de Prevención	8
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

Los puntos en este caso no son acumulativos entre técnicos de distinto nivel.

Los técnicos con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años
Ponderación: hasta 16 puntos sobre 100

Se incide en considerar la experiencia como un valor añadido al entender que aumenta las posibilidades de enfrentarse correctamente a un mayor número de situaciones adversas no previstas en la obra, así como de optimizar la planificación de las tareas u ofrecer una mayor variedad de alternativas que ya hayan sido contrastadas anteriormente en otras obras.

Aun así, se limita la valoración de la experiencia a un máximo de años, a fin de no mermar el principio básico de libre concurrencia.

Se valorará cada año de experiencia en la Coordinador de Seguridad y Salud de obras de reforma, reparación, conservación, reestructuración o rehabilitación de edificios, que supere el mínimo de 5 años exigido en el apartado de 7.3. (Compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato), de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido	PUNTUACIÓN MÁX.
2 puntos por cada año de experiencia del Responsable de seguridad y salud de la obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	16
El Responsable de Seguridad y Salud no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	0

LOTE 3

La puntuación se distribuye de la siguiente manera:

Descripción de criterios	Puntuación máxima
1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática	51 puntos
Personal especializado añadido al equipo técnico mínimo	27 puntos
Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años	20 puntos
Formación BIM	4 puntos
2: Criterio económico	49 puntos
TOTAL	100 puntos

1: Criterios cualitativos evaluables de forma automática (hasta 51 puntos)

Descripción del criterio: Aportación de personal especializado al equipo técnico mínimo

Ponderación: hasta 27 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico personal especializado en materias de interés para el Control de Calidad en la obra.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO: Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo	PUNTUACIÓN MÁX.
Titulado especialista en restauración de edificios protegidos, con al menos 3 años de experiencia	17
Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica para obtener certificados oficiales de construcción sostenible, tanto a nivel de proyecto como de obra, en edificaciones de uso administrativo o singulares.	10
No se aporta personal especializado al equipo técnico mínimo	0

Los puntos en este caso no son acumulativos entre técnicos de igual especialidad.

Los técnicos con esta titulación y experiencia pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de ellas.

Descripción del criterio: Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido de 5 años

Ponderación: hasta 20 puntos sobre 100

Se incide en considerar la experiencia como un valor añadido al entender que aumenta las posibilidades de enfrentarse correctamente a un mayor número de situaciones adversas no previstas en la obra, así como de optimizar la planificación de las tareas u ofrecer una mayor variedad de alternativas que ya hayan sido contrastadas anteriormente en otras obras.

Aun así, se limita la valoración de la experiencia a un máximo de años, a fin de no mermar el principio básico de libre concurrencia

Se valorará cada año de experiencia en el Control de Calidad de obras de reforma, reparación, conservación, reestructuración o rehabilitación de edificios, que supere el mínimo de 5 años exigido en el apartado de 7.3. (Compromiso de adscripción de medios a la ejecución del contrato), de cada uno de los miembros del equipo técnico mínimo.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Años de experiencia del equipo técnico que superen el mínimo exigido	PUNTUACIÓN MÁX.
2 puntos por cada año de experiencia del Responsable del control de calidad de la obra que supere el mínimo de 5 años, en obras similares.	20
El Responsable de Control de Calidad no supera, en un año o más, la experiencia mínima de 5 años en obras similares.	0

Descripción del criterio: Formación de personal en programas de sistema de representación BIM

Ponderación: hasta 4 puntos sobre 100

Se valorará que el licitador incluya en el equipo técnico asignado a la ejecución de los trabajos personal que haya superado cursos de formación oficial (≥ 50 horas) en programas de diseño mediante sistemas de representación BIM.

La asignación de puntos se efectuará de acuerdo con la baremación específica y distribución de puntos del siguiente cuadro:

CRITERIO. Formación de personal en programas de representación BIM	PUNTUACIÓN MÁX.
2 o más técnicos con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	4
1 técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	2
Ningún técnico con certificado oficial de haber superado un curso de ≥ 50 horas	0

Los técnicos con esta formación pueden ser personal añadido al equipo técnico mínimo o bien, que alguno de profesionales adscritos al equipo técnico mínimo disponga de dicha formación.

2. Criterio relacionado con el precio (hasta 49 puntos)

Puntuación: hasta 49 puntos

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, con una puntuación máxima de 49 puntos, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$P = 49 * ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

A= Presupuesto de licitación

B= Oferta a valorar, aplicando la baja ofertada al presupuesto de licitación

C= Oferta más baja, aplicando la baja ofertada al presupuesto de licitación

NOTAS ACLARATORIAS SOBRE CRITERIOS DE VALORACIÓN:

1) De los criterios objetivos establecidos anteriormente se valorarán, en primer lugar, los criterios cualitativos evaluables mediante los criterios cualitativos evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas (hasta 51 puntos) y, posteriormente, el criterio relacionado con el precio (hasta 49 puntos) mediante la

apertura de la proposición económica. La puntuación total del licitador será la suma de la puntuación obtenida por el conjunto de los criterios cualitativos y la puntuación obtenida por el criterio relacionado con el precio.

2) De los criterios objetivos establecidos anteriormente se tomarán en consideración, a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de tratarse de una oferta con valores anormales o desproporcionados, el criterio relacionado con el precio, siendo los límites para apreciar que se dan en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 15 unidades porcentuales a la otra oferta.
- Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 20 unidades porcentuales.
- Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 7 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

3) En el caso de empresas pertenecientes a un mismo grupo, entendiéndose por tales las que se encuentren en alguno de los supuestos del artículo 42.1 del Código de Comercio, presenten distintas proposiciones, independientemente de si se presentan individualmente o en UTE con otras empresas, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas desproporcionadas o temerarias, la oferta más baja, produciéndose la aplicación de los efectos derivados del procedimiento establecido para la apreciación de ofertas desproporcionadas o temerarias, respecto de las restantes ofertas formuladas por las empresas del grupo descrito anteriormente.

4) En el supuesto de empate entre varias ofertas, el mismo se resolverá mediante la aplicación de lo establecido en la cláusula correspondiente del PCAP.

4. EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS

Una vez examinada la documentación aportada por los licitadores, las puntuaciones relativas a los criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas se incorporan en el siguiente cuadro:

LOTE 1	Personal especializado adicional equipo técnico mínimo		Reducción plazo	Experiencia adicional del equipo técnico mín.		Certific. sistemas BIM	TOTAL puntuación criterios automáticos
	restauración	eficiencia energética		Arquit+ DO	DEO		
Puntuación máxima	15	10	12	5	5	4	51
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.	0	10	12	5,00	1,50	4	32,50
MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L	15	10	12	5,00	5,00	4	51,00

HIJONA RAVSKI S.L.P.	0	10	12	2,00	5,00	4	33,00
IMPAR ESTUDIO S.L.P.	15	0	12	5,00	5,00	4	41,00
DAU ARQUITECTURA S.L.P.	0	0	8	5,00	5,00	2	20,00
UTE CLG ARQUITECTECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ	0	10	12	5,00	5,00	4	36,00
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	15	10	12	4,50	1,00	4	46,50

LOTE 2	Personal especializado adicional equipo técnico mínimo			Experiencia adicional del equipo técnico mín.	TOTAL criterios automáticos
	nivel superior	nivel medio	nivel básico		
INCOPE CONSULTORES S.L	35	0	0	16	51
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	35	0	0	16	51

LOTE 3	Personal especializado adicional equipo técnico mínimo		Experiencia adicional del equipo técnico mín.	Certific. sistemas BIM	TOTAL criterios automáticos
	restauración	eficiencia energética			
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	0	10	18	4	32

A continuación, se justifican las puntuaciones asignadas:

INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

Presenta una relación de 8 proyectos de rehabilitación y restauración, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y sus certificados de buena ejecución. Pero no se aporta título que acredite la formación o titulación de especialista en rehabilitación o restauración en edificios, requerida para la consecución de los puntos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Presenta la acreditación del curso como Evaluadora VERDE de GBCe y junto con una relación de 4 proyectos de mejora en eficiencia energética, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y sus certificados de buena ejecución para la empresa INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 6,5 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de 8 proyectos señalando una experiencia superior a los 5 años mínimos exigidos, de acuerdo a con la relación de proyectos presentados se calcula una experiencia de 15 años. Superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

- Director de Ejecución de Obra: 1,5 puntos

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de 4 proyectos señalando una experiencia superior a los 5 años mínimos exigidos, de acuerdo a con la relación de proyectos presentados se calcula una experiencia de 8 años. Superando en 3 años la experiencia sobre los mínimos exigidos.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM, adjuntando los correspondientes certificados oficiales de los técnicos propuestas.

MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 25 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **15 puntos**

Presenta el Máster en Patología y Rehabilitación de la Edificación (MPRE), que reemplaza al en restauración arquitectónica del curso 2003-2004 por la Escuela Superior de Arquitectura de Madrid, junto con una relación de 3 proyectos de rehabilitación y restauración, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y sus certificados de buena ejecución para la empresa MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Presenta la acreditación del curso DGNB sistema ES (Green Buiding Concil) y asociado de BREEAM (Estándar de Construcción Sostenible), junto con una relación de 2 proyectos de rehabilitación y restauración con obtención, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y sus certificados de buena ejecución para la empresa MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días, por lo que redactará el IEE, proyecto básico y de ejecución en un plazo total de 13 semanas.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de proyectos declarando una experiencia de 18 años en obras similares, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

- Director de Ejecución de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de proyectos declarando una experiencia de 18 años en obras similares, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM, adjuntando los correspondientes certificados oficiales de las técnicas propuestas.

HIJONA RAVSKI, S.L.P.

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

Presenta un listado, emitido por el COAATM, en intervenciones proyectos de restauración y rehabilitación, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil, sin aportar certificados de buena ejecución. Pero no se aporta título que acredite la formación o titulación de especialista en rehabilitación o restauración en edificios, requerida para la consecución de los puntos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Presenta la acreditación de formación del equipo técnico mínimo en los cursos diseñador de Passivhaus y auditor energético de la edificación, junto con una relación de proyectos con intervenciones en mejora de eficiencia energética, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y sus certificados de buena ejecución para la empresa HIJONA RAVSKI, S.L.P.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días, por lo que redactará el IEE, proyecto básico y de ejecución en un plazo total de 13 semanas.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 7 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 2 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, aportando certificado vida laboral, relación de trabajos realizados y certificado de colegiación desde septiembre de 2016, superando en 4 años la experiencia sobre los mínimos exigidos.

- Director de Ejecución de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, aportando publicaciones de trabajos de restauración y rehabilitación de edificios, relación de trabajos similares realizados y certificado de colegiación desde marzo de 2001, superando en más de 10 años la experiencia sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM, adjuntando los correspondientes certificados oficiales de las técnicas propuestas.

IMPAR ESTUDIO S.L.P

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 15 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **15 puntos**

Presenta el Máster en Restauración y Rehabilitación del Patrimonio, en el curso 1999 por la Universidad de Alcalá de Henares, junto con un certificado de colegiación desde mayo de 2001, superando los 3 años mínimos requeridos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **0 puntos**

No se porta documentación ni compromiso de adscripción de personal especializado en este ámbito.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días, por lo que redactará el IEE, proyecto básico y de ejecución en un plazo total de 13 semanas.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 2008 por la empresa IMPAR ESTUDIO S.L.P. Se aportan documentos acreditativos de ejecución de obras de rehabilitación y reforma ejecutadas recientemente, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

- Director de Ejecución de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 2008 por la empresa IMPAR ESTUDIO S.L.P. junto con el certificado de colegiación en desde el año 2005, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a tres personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM.

DAU ARQUITECTURA S.L.P.

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 0 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

No se porta documentación ni compromiso de adscripción de personal especializado en este ámbito.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **0 puntos**

No se porta documentación ni compromiso de adscripción de personal especializado en este ámbito.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 8 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 14 días, por lo que redactará el IEE, proyecto básico y de ejecución en un plazo total de 14 semanas.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 2017 por la empresa DAU ARQUITECTURA S.L.P. Junto con el certificado de

colegiación desde el año 2009, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

- Director de Ejecución de Obra: 5 puntos

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 2017 por la empresa DAU ESTUDIO S.L.P. Junto con el certificado de colegiación desde el año 2002, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM.

UTE CLG ARQUITECTECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

Presenta un listado proyectos de restauración, y rehabilitación, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil y aportando documentación diversa que justifica su participación de las actuaciones indicadas, sin aportar certificados de buena ejecución. Pero no se aporta título que acredite la formación o titulación de especialista en rehabilitación o restauración en edificios, requerida para la consecución de los puntos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Presenta la acreditación de asesora bajo el esquema BREEAM ES en uso (Estándar de Construcción Sostenible), junto con la documentación justificativa de 6 proyectos con certificación BREAM ES, en los que habría participado la persona propuesta para el perfil.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días. Se considera que existe una errata a la hora de indicar el plazo total de redacción de proyecto que no coincide con lo indicado en el compromiso adquirido.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 5 puntos

Presenta una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 1996 por el arquitecto DO. Se aporta diversa documentación justificativa de su participación en las obras indicadas, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

- Director de Ejecución de Obra: 5 puntos

Presenta una declaración responsable con un listado de los proyectos más relevantes ejecutados desde el 1996 por el arquitecto técnico DEO. Se aporta diversa documentación justificativa de su participación en las obras indicadas, superando en más de 10 años sobre los mínimos exigidos, obteniendo por tanto la máxima puntuación.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM, adjuntando los correspondientes certificados oficiales de las técnicas propuestas.

CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.- LOTE 1

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

Presenta un compromiso de adscripción a un técnico con más de 3 años de experiencia en restauración de edificios protegidos, pero no se aporta la titulación como especialista en rehabilitación o restauración en edificios, requerida para la consecución de los puntos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Presenta un compromiso de adscripción a un técnico con más de 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas a para la reducción de la demanda energética, con formación específica para obtener certificados de construcción sostenible.

Reducción del plazo redacción del proyecto: 12 puntos

Presenta el compromiso de reducir el plazo para la redacción del proyecto en 28 días.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 5,5 puntos

- Redactor del proyecto y Director de Obra: 4,5 puntos

Presenta el Arquitecto del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de 3 proyectos, junto con documentación justificativa de su participación en las obras indicadas, de acuerdo a con la relación de proyectos presentados declara una experiencia de 9 años sobre los mínimos exigidos.

- Director de Ejecución de Obra: 1 punto

Presenta el Arquitecto técnico del equipo mínimo, incluyendo un cuadro resumen con una relación de 4 proyectos, junto con documentación justificativa de su participación en las obras indicadas, de acuerdo a con la relación de proyectos presentados declara una experiencia de 2 años sobre los mínimos exigidos.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM.

CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.- LOTE 2

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 35 puntos

Presenta el compromiso de incluir en el equipo mínimo a un Técnico de superior de Prevención de Riesgo Profesionales. Aportando una relación de trabajos realizados como coordinador en materia de Seguridad y Salud durante ejecución de obras, desde 2010, así como diversa documentación justificativa de la participación de la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 16 puntos

Aporta relación de trabajos realizados para la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A desde 2010, así como 6 certificados de buena ejecución de los trabajos de Coordinación y Seguridad en Obras. Calculando una experiencia superior a los 5 años mínimos exigidos, de 10 años.

INCOPE CONSULTORES S.L. – LOTE 2

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 35 puntos

Presenta el compromiso de incluir en el equipo mínimo a un Técnico de superior de Prevención de Riesgo Profesionales. Aportando una relación de trabajos realizados como coordinador en materia de Seguridad y Salud durante ejecución de obras, desde 2010, así como diversa documentación justificativa de la participación de la empresa INCOPE CONSULTORES S.L.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 16 puntos

Aportando e informe de vida la laboral y el listado de trabajos realizados para la empresa INCOPE CONSULTORES S.L. desde 2007, así como 5 certificados de buena ejecución de los trabajos de Coordinación y Seguridad en Obras. Calculando una experiencia superior a los 5 años mínimos exigidos, de 12 años.

CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.- LOTE 3

Aportación de personal especializado añadido al equipo técnico mínimo: 10 puntos

- Titulado especialista en restauración de edificios, con al menos 3 años de experiencia.: **0 puntos**

Se presenta un compromiso de adscripción a un técnico con más de 3 años de experiencia en restauración de edificios protegidos, pero no se indica que dispone de la titulación como especialista en rehabilitación o restauración en edificios, requerida para la consecución de los puntos.

- Arquitecto/a o Ingeniero/a con al menos 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas y bioclimáticas para reducción de la demanda energética, medidas de eficiencia energética y medioambiental, con formación específica: **10 puntos**

Se presenta un compromiso de adscripción a un técnico con más de 3 años de experiencia en implantación de estrategias constructivas a para la reducción de la demanda energética, con formación específica para obtener certificados de construcción sostenible.

Experiencia añadida del equipo técnico mínimo: 18 puntos

Aporta relación de trabajos realizados como responsable de Control de Calidad de la edificación para la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A desde 2011, así como 5 certificados de buena ejecución de los trabajos de Control de Calidad en Obras. Calculando una experiencia superior a los 5 años mínimos exigidos, de 9 años.

Experto/a en BIM: 4 puntos

Presenta el compromiso de incorporación al equipo mínimo a dos personas con perfiles técnicos con formación en sistemas de representación BIM.

5. EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS RELACIONADOS CON LOS COSTES (PROPOSICIONES ECONÓMICAS)

Como resultado de la apertura de las proposiciones económicas presentadas por las empresas participantes en la licitación, la Mesa de Contratación, en la sesión celebrada el 3 de marzo de 2026, comprueba que las ofertas económicas, según lotes, son las siguientes:

LICITADORES	INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.	IMPAR ESTUDIO S.L.P.	HIJONA RAVSKI S.L.P.	MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS, S.L.	DAU Arqt, SLP	NICOLAS RODRIGUEZ (UTE)	CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE (CEMOSA)	CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE (CEMOSA)	INCOPE CONSULTORES, SL	CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE (CEMOSA)
NIF	A24036691	B85344125	B87738621	B82914029	B84279892	07864331X	A29021334	A29021334	B83665513	A29021334
LOTE	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 2	LOTE 3
BASE IMPONIBLE	128.990,00	125.840,00	100.000,00	85.800,00	99.600,00	117.260,00	127.441,60	8.465,60	11.050,00	21.784,80
IVA 21%	27.087,90	26.426,40	21.000,00	18.018,00	20.916,00	24.624,60	26.762,74	1.777,78	2.320,50	4.574,81
TOTAL	156.077,90	152.266,40	121.000,00	103.818,00	120.516,00	141.884,60	154.204,34	10.243,38	13.370,50	26.359,61

5.1 ANÁLISIS DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

Se efectúa el análisis de las ofertas anormalmente bajas de acuerdo con lo previsto en el PCAP:

LOTE 1. La oferta del licitador MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L se encuentra incurso en presunción de anormalidad ya que su oferta es inferior en más de 7 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas, calculada nuevamente sólo con las ofertas que no sean superiores en más de 10 unidades porcentuales a la media inicial (con todas las ofertas), según se refleja a continuación:

Importe de licitación (s/IVA): 143.000,00 €

LOTE 1	OFERTA s/IVA	Baja	% sobre promedio 1	% sobre promedio 2
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.	128.990,00 €	9,80%	115,03%	
MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L	85.800,00 €	40,00%	76,52%	85,23%
HIJONA RAVSKI S.L.P.	100.000,00 €	30,07%	89,18%	99,34%
IMPAR ESTUDIO S.L.P.	125.840,00 €	12,00%	112,22%	
DAU ARQUITECTURA S.L.P.	99.600,00 €	30,35%	88,82%	98,94%
UTE CLG ARQUITECTECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ	117.260,00 €	18,00%	104,57%	116,49%
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	127.441,60 €	10,88%	113,65%	

Promedio 1 (todas las ofertas)	112.133,09 €
Promedio 2 (excluidas las ofertas superiores al 110% sobre promedio 1)	100.665,00 €

LOTE 2. El licitador CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A., se encuentra incurso en presunción de anormalidad ya que, con sólo 2 ofertas, la suya es inferior en más de 15 unidades porcentuales a la otra oferta, concretamente un 23,39 %, según se refleja a continuación:

Importe de licitación (s/IVA): 13.000 €

LOTE 2	OFERTA s/IVA	Baja	% sobre la mayor oferta	% inferior a la otra oferta
INCOPE CONSULTORES S.L	11.050,00 €	15,00%	100,00%	
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	8.465,60 €	34,88%	76,61%	23,39%

LOTE 3. La oferta del único licitador CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A., se encuentra incursa en presunción de anormalidad ya que su porcentaje de baja (24,88%) excede en más de 20 unidades porcentuales al presupuesto base de licitación, según se refleja a continuación:

Importe de licitación (s/IVA): 29.000,00 €

LOTE 3	OFERTA s/IVA	Baja
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	21.784,80 €	24,88%

Por este motivo se procede a solicitar el correspondiente informe justificativo de la viabilidad de las propuestas incursas en presunción de anormalidad, *de conformidad con lo establecido en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público*. Una vez recibidos los informes y analizadas las justificaciones incluidas en ellos, esta Dirección General de Infraestructuras Sanitarias procede a emitir su valoración sobre estas justificaciones y las posteriores aclaraciones, concluyendo que:

LOTE 1. Conforme a la justificación presenta por MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L se considera acreditada la viabilidad de la propuesta, mediante un adecuado desglose de costes, con identificación de recursos humanos, dedicaciones, costes horarios, gastos generales y un margen empresarial positivo, así como la coherencia de los honorarios ofertados con referencias de mercado y contratos de naturaleza similar. Asimismo, la empresa fundamenta la viabilidad de su oferta en su experiencia en trabajos análogos, en la utilización de medios propios y en una organización eficiente que permite optimizar recursos sin menoscabo de la calidad del servicio.

A la vista de lo anterior, se considera que no se desprenden indicios de inviabilidad técnica o económica, considerándose la justificación presentada suficiente, por lo que se propone la aceptación de la oferta al estimarse garantizada la correcta ejecución del contrato.

LOTE 2. Presenta la justificación técnica y económica por la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.- CEMOSA para validar una oferta de servicios de coordinación de seguridad y salud. Argumentando la ventaja competitiva que supone tener su sede en Madrid, contar con la experiencia en el uso de la tecnología avanzada tipo BIM y la total amortización de sus equipos técnicos. Aportando un desglose preciso de los costes laborales, asegurando el cumplimiento estricto de los convenios colectivos, incluyendo seguros sociales, seguros profesionales, costes de desplazamiento, costes indirectos y gastos generales, ratificando su solvencia al estimar un beneficio industrial razonable a pesar de la reducción en el precio final ofertado.

A la vista de lo anterior, se considera que no se desprenden indicios de inviabilidad técnica o económica, considerándose la justificación presentada suficiente, por lo que se propone la aceptación de la oferta al estimarse garantizada la correcta ejecución del contrato.

LOTE 3. Presenta la justificación técnica y económica por la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.- CEMOSA para validar una oferta de servicios de coordinación de seguridad y salud. Argumentando la ventaja competitiva que supone tener su sede en Madrid optimizando desplazamientos y logística, con la total amortización de sus equipos técnicos eliminando la necesidad de nuevas inversiones. Además de contar con la experiencia en contratos de características similares, implementación de la metodología BIM y los entornos colaborativos garantizan una gestión eficiente y digitalizada contando con recursos técnicos y software especializado. Aportando un desglose preciso de los costes laborales, asegurando el cumplimiento estricto de los convenios colectivos, incluyendo seguros sociales, seguros profesionales, costes de desplazamiento, costes indirectos y gastos generales, ratificando su solvencia al estimar un beneficio industrial razonable a pesar de la reducción en el precio final ofertado.

A la vista de lo anterior, se considera que no se desprenden indicios de inviabilidad técnica o económica, considerándose la justificación presentada suficiente, por lo que se propone la aceptación de la oferta al estimarse garantizada la correcta ejecución del contrato.

Método para la evaluación de las proposiciones económicas:

La valoración de la oferta se realizará conforme a la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 49 * ((A-B) / (A-C)) ^ (1/6)$$

Siendo:

P= puntuación otorgada al licitador

A= Presupuesto de licitación

B= Oferta a valorar, aplicando la baja ofertada al presupuesto de licitación

C= Oferta más baja, aplicando la baja ofertada al presupuesto de licitación

De acuerdo con lo anterior, tras aplicar la fórmula para la evaluación de las proposiciones económicas, se obtienen las siguientes puntuaciones económicas:

Importe de licitación (s/IVA): 143.000,00 €

LOTE 1	OFERTA s/IVA	Puntuación criterio económico
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.	128.990,00 €	38,76
MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L	85.800,00 €	49,00
HIJONA RAVSKI S.L.P.	100.000,00 €	46,72
IMPAR ESTUDIO S.L.P.	125.840,00 €	40,09
DAU ARQUITECTURA S.L.P.	99.600,00 €	46,80
UTE CLG ARQUITECTECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ	117.260,00 €	42,89
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	127.441,60 €	39,44

Importe de licitación (s/IVA): 13.000,00 €

LOTE 2	OFERTA s/IVA	criterio económico
INCOPE CONSULTORES S.L	11.050,00 €	42,57
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	8.465,60 €	49,00

Importe de licitación (s/IVA): 29.000,00 €

LOTE 3	OFERTA s/IVA	criterio económico
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	21.784,80 €	49,00

PUNTUACIONES TOTALES

En el siguiente cuadro se recoge las puntuaciones obtenidas por cada licitador, tanto las totales como las de los criterios y subcriterios, según lo expuesto en los apartados anteriores:

LOTE 1

LOTE 1	Personal especializado adicional equipo técnico mínimo		Reducción plazo	Experiencia adicional del equipo técnico mín.		Certific. sistemas BIM	TOTAL puntuación criterios automáticos	puntuación criterio económico	puntuación TOTAL
	restauración	eficiencia energética		Arquit+ DO	DEO				
INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.	0	10	12	5,00	1,50	4	32,50	38,76	71,26
MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L.	15	10	12	5,00	5,00	4	51,00	49,00	100,00
HIJONA RAVSKI S.L.P.	0	10	12	2,00	5,00	4	33,00	46,72	79,72
IMPAR ESTUDIO S.L.P.	15	0	12	5,00	5,00	4	41,00	40,09	81,09
DAU ARQUITECTURA S.L.P.	0	0	8	5,00	5,00	2	20,00	46,80	66,80
UTE CLG ARQUITECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ	0	10	12	5,00	5,00	4	36,00	42,89	78,89
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	15	10	12	4,50	1,00	4	46,50	39,44	85,94

Como resumen, se presenta una relación de todos los licitadores valorados, ordenados de mayor a menor puntuación, según la suma total obtenida en las puntuaciones de todos los criterios:

1. MILLA, MIRA Y NAVARRO ARQUITECTOS S.L : 100,00 puntos.
2. CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.: 85,94 puntos.
3. IMPAR ESTUDIO S.L.P. 81,09 puntos.
4. HIJONA RAVSKI S.L.P.: 79,72 puntos.
5. UTE CLG ARQUITECTURA Y REFORMAS S.L. Y NICOLAS RODRIGUEZ: 78,89 puntos.
6. INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.: 71,26 puntos.
7. DAU ARQUITECTURA S.L.P.: 66,80 puntos.

LOTE 2

LOTE 2	Personal especializado adicional			Experiencia adicional del equipo técnico mín.	TOTAL criterios automáticos	criterio económico	puntuación TOTAL
	nivel superior	nivel medio	nivel básico				
INCOPE CONSULTORES S.L	35	0	0	16,00	51	42,57	93,57
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	35	0	0	16,00	51	49,00	100,00

Como resumen, se presenta una relación de todos los licitadores valorados, ordenados de mayor a menor puntuación, según la suma total obtenida en las puntuaciones de todos los criterios:

1. CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.: 100,00 puntos.
2. INCOPE CONSULTORES S.L.: 93,57 puntos

LOTE 3

LOTE 3	Personal especializado adicional		Experiencia adicional del equipo técnico mín.	Certific. sistemas BIM	TOTAL puntuación criterios	criterio económico	puntuación TOTAL
	restauración	eficiencia energética					
CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	0	10	18,00	4	32	49,00	81,00

Por lo tanto, con un solo licitador, según la suma total obtenida en las puntuaciones de todos los criterios:

1. CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.: 81,00 puntos.

6. OBSERVACIONES

Se señala que conforme a lo previsto en el punto 1 de la cláusula 1 del PCAP, se adjudicará como máximo un lote a cada licitador, si bien:

“Los licitadores establecerán en sus ofertas un orden de prelación para el caso en que un licitador haya obtenido la máxima puntuación total en más de un lote. En ese caso para decidir qué lote se le adjudica, se atenderá a dicho orden y se le adjudicará el lote que aparezca primero en la prelación, a no ser que en alguno de los lotes haya sido el único licitador en presentar oferta, en cuyo caso será adjudicatario de dicho lote, como excepción.”

Habiendo presentado oferta la empresa CENTRO DE ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A. a los tres lotes, el orden de prelación declarado por la misma, es el siguiente:

- 1º Lote 1
- 2º Lote 3
- 3º Lote 2

En Madrid, a la fecha de la firma

Documento firmado digitalmente por: LOPEZ DOMINGUEZ LAURA
Fecha: 2026.04.19 21:14
Verificación y validez por CSV [REDACTED]
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

Laura López Domínguez
Técnico de Dirección General de Infraestructuras