



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: INSTALACIÓN ELÉCTRICA DE BAJA
TENSIÓN PARA RECARGA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS DE
FLOTA. FASE 2.**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500300

NÚMERO DE LA S.C: 2000004316

Elaboradores:

Presidente: Santiago Rincón

Vocal: Elena Peñuelas

Fecha: 14 de noviembre de 2025

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es la valoración técnica de las ofertas recibidas en el Servicio de Ingeniería de Sistemas Ferroviarios para la licitación 6012500300: “INSTALACIÓN ELÉCTRICA DE BAJA TENSIÓN PARA ESTACIONES DE RECARGA DE VEHÍCULOS ELÉCTRICOS DE FLOTA Y PLATAFORMA DE PAGO EN DEPÓSITOS DE METRO DE MADRID FASE II”.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Las empresas que han manifestado interés en la licitación han sido:

- COBRA INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.A.
- MONCOBRA, S.A.
- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES. CYMI, S.A.
- CONSTRUCCIONES INSTALACIÓN Y TRACCION S.A.
- ETRALUX, S.A.
- F.M. & VARGAS, S.A.
- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.
- EIFFAGE ENERGÍA, S.L.U.
- DARDI INSTALACIONES Y SERVICIOS, S.L.
- IBERDROLA CLIENTES, S.A.U.
- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.
- ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- COX T&I S.L.
- SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS S.A.
- INMEVA INFRAESTRUCTURAS S.L.
- ELECTROMONTAJES ACOEMAN, S.L.
- WENEA URBAN SOLUTIONS, S.L.U.
- DOMINION I&I APPLIED ENGINEERING S.L.
- ENDESA X WAY S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido:

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.
- CITRACC RAIL, S.A.
- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A
- COX T&I, S.L.U.
- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.
- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.
- ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- ENDESA X WAY, S.L.
- ETRALUX, S.A.
- F.M. & VARGAS, S.A.
- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.
- MONCOBRA, S.A. y TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A., bajo el compromiso formal de constituirse en UTE (En adelante UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.)
- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 “Oferta Técnica” del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la valoración técnica se realizará de acuerdo con los criterios especificados en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP y la documentación para la valoración de dichos criterios deberá presentarse conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen del PCP.

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Ninguna oferta presenta incumplimientos de los requerimientos de ambos pliegos.

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA CORRESPONDIENTE A LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA EVALUABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR.

Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

Se valorarán sobre 7,5 puntos con la siguiente descomposición:

A. Memoria técnica y estudio de la obra: 5 puntos

B. Memoria de Seguridad y Salud en la obra: 2,5 puntos

A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA DE LOS TRABAJOS A REALIZAR (MÁXIMO 5 PUNTOS)

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
a. Métodos de trabajo en dependencias industriales (máximo 2,5 puntos):	
- Se describen los métodos de trabajo en dependencias industriales de instalaciones ferroviarias.	2,5 puntos
- Se describen los métodos de trabajo en dependencias industriales (no ferroviarias).	1,25 puntos
- No se describen los métodos de trabajo en dependencias industriales.	0 puntos
b. Material técnico propuesto (máximo 2 puntos):	
- Se describe todo el material técnico propuesto y su MTBF de cargadores de vehículos eléctricos, luminarias, transformadores y celdas de alta tensión.	2 puntos
- Se describe parte del material técnico propuesto y su MTBF de cargadores de vehículos eléctricos, luminarias, transformadores y celdas de alta tensión.	1 punto
- No se describe el material técnico propuesto y su MTBF de cargadores de vehículos eléctricos, luminarias, transformadores y celdas de alta tensión.	0 puntos
c. Metodología para cálculos eléctricos (máximo 0,5 puntos):	

- Se aporta la metodología a seguir en los cálculos eléctricos, a través de software específico para el cálculo de instalaciones eléctricas.	0,5 puntos
- Se aporta la metodología a seguir en los cálculos eléctricos, a través de software tipo hoja de cálculo, no siendo específico para el cálculo de instalaciones eléctricas.	0,25 puntos
- No se aporta la metodología a seguir en los cálculos eléctricos, a través de software específico para el cálculo de instalaciones eléctricas o sistemas basados en hojas de cálculos, o la metodología no se ajusta al proyecto.	0 puntos

B. MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD EN LA OBRA (MÁXIMO 2,5 PUNTOS)

La valoración del criterio se realizará conforme a la siguiente tabla:

Valoración de cada criterio	Puntuación
a. Recursos preventivos y sus funciones (máximo 0,5 puntos):	
- Se incluye en la memoria recursos preventivos y sus funciones.	0,5 puntos
- No se incluyen en la memoria recursos preventivos y sus funciones.	0 puntos
b. Coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos. (máximo 0,5 puntos)	
- Se aporta coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos	0,5 puntos
- No se aporta coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos.	0 puntos
c. Medidas específicas a adoptar en cuanto a riesgos. (máximo 1 puntos)	
- Se describen medidas específicas a adoptar en cuanto a riesgos eléctricos.	1 punto
- Se describen medidas específicas a adoptar en cuanto a riesgos genéricos, pero no sobre riesgo eléctrico.	0,5 puntos

- No se mencionan medidas específicas en cuanto a riesgos.	0 puntos
d. Análisis y propuesta de mejoras en cuanto al estudio de seguridad y salud (máximo 0,5 puntos)	
- Se aporta un análisis del estudio de seguridad y salud, aportando mejoras al mismo.	0,5 puntos
- Se aporta un análisis del estudio de seguridad y salud, pero no se aportan mejoras al mismo.	0 puntos
- No se aporta análisis ni mejoras al estudio de seguridad y salud.	0 puntos.

EMPRESAS CON OFERTA	Memoria y estudio de la obra. Máximo 5 puntos				Memoria de Seguridad y Salud. Máximo 2,5 puntos			
	Métodos de trabajo en dependencias industriales (máximo 2,5 puntos)	Material técnico propuesto (máximo 2 puntos)	Metodología para cálculos eléctricos (máximo 0,5 puntos)	Recursos preventivos y sus funciones (máximo 0,5 punto)	Coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos. (máximo 0,5 punto)	Medidas específicas a adoptar en cuanto a riesgos. (máximo 1 puntos)	Análisis y propuesta de mejoras en cuanto al estudio de seguridad y salud (máximo 0,5 puntos)	Valoración
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
CITRACC RAIL, S.A.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
COXT&I, S.L.U.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.	2,5	2	0,5	0	0	0	0	5
EFFAGE ENERGIA, S.L.U.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
ENDESA X'WAY, S.L.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
ETRALUX, S.A.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
F.M.&VARGAS, S.A.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
LUTE: MONCUBRA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5
SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	2,5	2	0,5	0,5	0,5	1	0,5	7,5

Procedemos al desglose justificativo de las puntuaciones asignadas:

A. MEMORIA TÉCNICA DESCRIPTIVA DE LOS TRABAJOS A REALIZAR (máximo 5 puntos).

Métodos de trabajo en dependencias industriales (máximo 2,5 puntos):

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- ETRALUX, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La memoria presentada se ajusta a lo solicitado en el PCP, aportando información coherente y suficiente sobre el alcance de los trabajos y los

procedimientos previstos en dependencias industriales de Metro. Se describen de forma adecuada los métodos de intervención, la coordinación operativa y la planificación preliminar de las actuaciones. En conjunto, la documentación permite su valoración conforme a los requisitos establecidos.

Se valora con 2,5 puntos.

Material técnico propuesto (máximo 2 puntos):

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- ETRALUX, S.A.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La empresa presenta el material técnico propuesto para la ejecución de los trabajos. La documentación aportada permite verificar su adecuación a las especificaciones del PPT y su compatibilidad con las condiciones de instalación en los depósitos de Metro de Madrid. En conjunto, la propuesta resulta coherente y valorable conforme a los criterios establecidos.

Se valora con 2 puntos.

Metodología para cálculos eléctricos (máximo 0,5 puntos):

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software Caneco BT, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La memoria incluye el desarrollo de los cálculos eléctricos con software especializado y herramientas propias desarrolladas por su equipo técnico. Aporta unos cálculos estimados del proyecto.

Se valora con 0,5 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software dmELECT, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

Se realiza el dimensionamiento mediante herramientas de cálculo reconocidas (CYPELEC REBT), justificando selectividad, caída de tensión y coordinación entre protecciones.

Se valora con 0,5 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software CANECO, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software Caneco BT / DMELECT / Ecodial Schneider, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- ELECINOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software dmELECT, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

Se realiza el dimensionamiento mediante herramientas de cálculo reconocidas (CYPELEC REBT), justificando selectividad, caída de tensión y coordinación entre protecciones.

Se valora con 0,5 puntos.

- ETRALUX, S.A.

Se realiza el dimensionamiento mediante herramientas de cálculo reconocidas (CYPELEC REBT), justificando selectividad, caída de tensión y coordinación entre protecciones.

Se valora con 0,5 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software CANECO, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software dmELECT, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La memoria incluye la metodología de los cálculos eléctricos desarrollados con software CANECO, justificando caídas de tensión, selectividad de protecciones y corrientes de cortocircuito.

Se valora con 0,5 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

Se realiza el dimensionamiento mediante herramientas de cálculo reconocidas (CYPELEC REBT), justificando selectividad, caída de tensión y coordinación entre protecciones.

Se valora con 0,5 puntos.

B. MEMORIA DE SEGURIDAD Y SALUD (máximo 2,5 puntos).

Recursos preventivos y sus funciones (máximo 0,5 punto):

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

El documento presentado por DOMINION no corresponde al Estudio de Seguridad y Salud de la obra objeto del contrato, sino a otro proyecto distinto, ajeno a la presente licitación.

Por este motivo, no se puede verificar la asignación de recursos preventivos ni las funciones descritas.

Se valora con 0 puntos

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ETRALUX, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la figura del recurso preventivo en la obra. Se muestra en la oferta un alto conocimiento de sus funciones y las labores a realizar por dicha figura. Se ha valorado con 0,5 puntos.

Coordinación con subcontratistas y trabajadores autónomos. (máximo 0,5 puntos).

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

No se aportan procedimientos de Coordinación de Actividades Empresariales (CAE) específicos para esta obra.

Se valora con 0 puntos

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ETRALUX, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de

detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a la descripción de la coordinación con los subcontratistas y trabajadores autónomos que deberán formar parte de la obra en distintas fases de esta. Se ha valorado con 0,5 puntos.

Medidas específicas a adoptar en cuanto a riesgos. (máximo 1 punto).

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- CITRACC RAIL, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los

diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- COX T&I, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

Al no corresponder el Estudio presentado con la obra objeto del contrato, las medidas preventivas incluidas no son aplicables al presente proyecto, ni reflejan los riesgos reales de las instalaciones de recarga.

No se consideran válidas las referencias contenidas en el documento. Se valora con 0 puntos.

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- ENDESA X WAY, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- ETRALUX, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto a las medidas específicas a adoptar en cuanto a los diferentes riesgos de la obra, en especial en cuanto al riesgo eléctrico. Se ha valorado con 1 punto.

Análisis y propuesta de mejoras en cuanto al estudio de seguridad y salud (máximo 0,5 puntos).

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CITRACC RAIL, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- COX T&I, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.

No se aporta ningún análisis del Estudio de Seguridad y Salud base de Metro ni se proponen mejoras o actualizaciones adaptadas al entorno ferroviario. Se valora con 0 puntos.

- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de

detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ELECNOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ENDESA X WAY, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- ETRALUX, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- F.M. & VARGAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

La información mostrada en la oferta técnica cumple en su totalidad con lo solicitado en el PCP, siendo la información coherente, completa y con un nivel de detalle alto en cuanto al análisis del estudio de seguridad aportado por Metro de Madrid, así como las propuestas de mejoras sobre este. Se ha valorado con 0,5 puntos.

6 CONCLUSIONES:

Tras el análisis de las ofertas presentadas, las ofertas de las licitadoras:

- COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.
- CITRACC RAIL, S.A.
- CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A
- COX T&I, S.L.U.
- DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.
- EIFFAGE ENERGIA, S.L.U.
- ELECENOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- ENDESA X WAY, S.L.
- ETRALUX, S.A.
- F.M. & VARGAS, S.A.
- GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.
- UTE: MONCOBRA, S.A. - TÉCNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.
- SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.

son **aptas o técnicamente aceptables** en relación con los requerimientos de los pliegos, sin que sea posible pronunciarse ahora respecto al límite de suficiencia técnica, cuyo

cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión y firma de este informe, y ya en la siguiente fase de valoración, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

Se inserta a continuación un cuadro resumen con las puntuaciones totales, de la valoración de acuerdo con los criterios evaluables mediante juicios de valor, establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

EMPRESAS CON OFERTA	Valoración
COMSA INSTALACIONES Y SISTEMAS INDUSTRIALES, S.A.U.	7,5
CITRACC RAIL, S.A.	7,5
CONTROL Y MONTAJES INDUSTRIALES CYMI, S.A.	7,5
COX T&I, S.L.U.	7,5
DOMINION APPLIED ENGINEERING, S.L.	5
EIFPAGE ENERGIA, S.L.U.	7,5
ELEC NOR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.	7,5
ENDESA X WAY, S.L.	7,5
ETRALUX, S.A.	7,5
F.M.&VARGAS, S.A.	7,5
GRUPO RENDER INDUSTRIAL INGENIERÍA Y MONTAJES, S.L.	7,5
UTE: MONCOBRA, S.A. - TECNICAS DE DESALINIZACIÓN DE AGUAS, S.A.	7,5
SAMPOL INGENIERIA Y OBRAS, S.A.	7,5

OFERTAS TÉCNICAMENTE ACEPTABLES en relación con los requerimientos del PPT.