



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.  
(Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre)

**CONSEJERÍA DE CULTURA,  
TURISMO Y DEPORTE**

Ref.: C-336A/026-25  
Exp.: P/SER-033041/2025

**ORDEN**

Orden de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte, por la que se **rechaza** la proposición de la empresa AXA SEGUROS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA DE SEGUROS Y REASEGUROS, presentada al contrato titulado **PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID**, incura inicialmente en presunción de anormalidad.

En uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes y, de conformidad con lo que establece el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, y el artículo 22.f) del Real Decreto 817/2009 de 8 de mayo, otorgado el correspondiente trámite de audiencia, vista la justificación efectuada por la empresa AXA SEGUROS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA DE SEGUROS Y REASEGUROS, atendiendo al informe técnico del Área de Gestión y Régimen Jurídico de la Subdirección General de Instalaciones Deportivas de la Dirección General de Deportes de fecha 17 de noviembre de 2025, y a propuesta de la Mesa de contratación de la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte reunida el 20 de noviembre de 2025,

**DISPONGO**

**RECHAZAR** la proposición presentada por la empresa AXA SEGUROS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA DE SEGUROS Y REASEGUROS, para el contrato titulado **PÓLIZA DE SEGURO DE DAÑOS MATERIALES DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE DEPORTES DE LA COMUNIDAD DE MADRID**, incura inicialmente en presunción de anormalidad, por entender que no es viable su admisión como consecuencia de la modificación o variación de los términos de la misma. En la oferta económica presentada recogen claramente que la cuantía reflejada en la misma (66.464,80 euros) hace referencia al importe total del contrato, no haciendo mención alguna a que esta oferta tuviera carácter anual. Por el contrario, en la justificación de la baja temeraria, que se realiza una vez son públicas las ofertas del resto de licitadores, indican que el importe indicado en su oferta, era anual, lo que implica en la práctica una modificación de la oferta en sí misma, puesto que, de esta manera, el importe total ascendería a 132.929,60 €, cuestión que no se deducía de la oferta inicialmente presentada. Es decir, se traspasa el concepto de mero error material, no pudiendo considerarse una mera subsanación de aspectos puramente formales o materiales. Por ello, conforme al artículo 84 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, de 12 de octubre de 2001, procede rechazar la justificación realizada, quedando excluida su oferta, al reconocerse el error de la proposición económica presentada.

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse con carácter potestativo recurso especial en materia de contratación, en el plazo de quince días hábiles contados desde el día siguiente a aquel en que se remita la notificación, ante el mismo órgano que lo ha dictado o ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, o en los lugares establecidos en el artículo 16.4 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, según el procedimiento indicado en el artículo 51.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se trasponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, o bien, directamente, recurso contencioso-administrativo en el plazo de dos meses contados desde el día siguiente al de la recepción de la notificación, ante la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, sin perjuicio de cualquier otro recurso que se estime procedente interponer. Todo ello conforme a lo dispuesto en los artículos 44 y siguientes de la mencionada Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y artículos 8 a 12 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Madrid, a fecha de la firma  
EL CONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE  
P.D. EL VICECONSEJERO DE CULTURA, TURISMO Y DEPORTE  
Orden 1389/2021, de 16 de noviembre (BOCM 29/11/2021)  
Firmado digitalmente por: LUIS FERNANDO MARTÍN IZQUIERDO - \*\*\*1808\*\*  
Fecha: 2025.11.24 11:07

Luis Fernando Martín Izquierdo