



Madrid, 13 de febrero de 2026

Exclusiones en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, de un *SERVICIO DE CONTROL Y GESTIÓN DOCUMENTAL, EN MATERIA DE PREVENCIÓN, DE EMPRESAS CONTRATISTAS Y SUBCONTRATISTAS* (LICITACIÓN 6012500304)

Metro de Madrid S.A., una realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas por las empresas Q SAFETY BY QUIRON PREVENCIÓN S.A.U., SGS TECNOS, S.A. y UTE DIVITEL MÓVIL, S.L. - EUROCONTROL, S.A. a esta licitación, ha acordado, sus exclusiones por los motivos que se indican a continuación:

El apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica expresamente lo que sigue:

“¿Es necesaria oferta técnica? Sí

¿Se exige contenido mínimo de la oferta técnica? Sí

La oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

- *Descripción del procedimiento de migración a la nueva plataforma de los datos existentes en la PLATAFORMA_ACTUAL y de los datos existentes en PLATAFORMA_0, para convivir todos los datos en una única plataforma, incluyendo cronograma de la puesta en producción.*
- *Descripción del procedimiento para el tratamiento de los documentos.*
- *Plan de formación.*

Se deberá rellenar el documento Excel “REQUISITOS PARA LA PLATAFORMA CAE”. Aquella empresa que no conteste ‘SI’ a estos requisitos se entenderá que no se cumplen, y será excluida instantáneamente.

El contenido mínimo de este punto no podrá incluir información que permita deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP, siendo motivo de exclusión del licitador.

Nota: esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.”



Por otro lado, el apartado 42 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica expresamente lo que sigue:

“(…)

Carpeta Nº2

- a. *Documentación relativa al contenido mínimo de la oferta técnica especificada en el apartado 25 del cuadro resumen del PCP,*
- b. *Documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor conforme a lo indicado en el apartado 27 del cuadro resumen de este PCP*
- c. *Documento Excel “REQUISITOS PARA LA PLATAFORMA CAE” anexo a la documentación contractual.*

La inclusión en esta carpeta 2 de información relativa a los criterios evaluables mediante fórmulas o de cualquier documento que permita deducir o conocer la puntuación de estos criterios y/o la introducción de la oferta económica o de cualquier otro tipo de documento que permita deducir o conocer su importe, conllevará la exclusión del licitador.

(…)”

Por su parte, el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares indica expresamente lo que sigue:

27. Evaluación de las ofertas		
Oferta Técnica		
<i>Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:</i>		
<i>1. Descripción del procedimiento de asignación de recursos: se puntuará con un máximo de 5 puntos la descripción de la estructura y organización del equipo de trabajo con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada tarea del proyecto y el número de personas necesarias por cada perfil.</i>		
<i>Según el grado de desarrollo del contenido de la oferta técnica, se distribuirán 5 puntos de la siguiente forma:</i>		
Valoración	Descripción	Puntuación
<i>Completa y con nivel de detalle alto</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle alto aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo con detalle preciso, con las funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto</i>	<i>5 puntos</i>

	<i>incluyendo el número de recursos para cada perfil.</i>	
<i>Completa y con nivel de detalle medio</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle medio aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo con detalle básico, con sus funciones y responsabilidades de cada miembro, indicando el esfuerzo a dedicar en cada una de las fases/tareas del proyecto incluyendo el número de recursos para cada perfil.</i>	<i>2.5 puntos</i>
<i>Incompleta o con nivel de detalle bajo</i>	<i>Se considerarán ofertas incompletas o con un nivel de detalle bajo aquellas en la que se describa la organización del equipo de trabajo de una forma muy general o incompleta.</i>	<i>0 puntos</i>

2. Descripción del procedimiento de migración a la nueva plataforma de los datos existentes en la PLATAFORMA_ACTUAL y de los datos existentes en PLATAFORMA_0, para convivir todos los datos en una única plataforma.

Descripción de los trabajos y cronograma de la puesta en producción. (puntuación máxima: 10 puntos).

Valoración	Descripción	Puntuación
<i>Completa y con nivel de detalle alto</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle alto aquellas en las que se describa un plan de trabajo de una forma muy precisa incluyendo las fases, tareas, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas necesarias para la migración y puesta en producción.</i>	<i>10 puntos</i>
<i>Completa y con nivel de detalle medio</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle medio aquellas en las que se describa un plan de trabajo de una forma básica incluyendo las fases, tareas, recursos e hitos importantes, para llevar a cabo cada una de las tareas necesarias para la migración y puesta en producción</i>	<i>5 puntos</i>
<i>Incompleta o con nivel de detalle bajo</i>	<i>Se considerarán ofertas incompletas o con un nivel de detalle bajo aquellas en las que se presente un plan de trabajo incompleto, o genérico con un nivel esquemático, donde se detalla de forma superficial las tareas necesarias para la migración y puesta en producción</i>	<i>0 puntos</i>

3. Descripción del procedimiento para el tratamiento de los documentos. (puntuación máxima: 5 puntos).

Valoración	Descripción	Puntuación
<i>Completa y con nivel de detalle alto</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle alto aquellas en la que se describa con detalle preciso la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades para realizar el tratamiento de los documentos.</i>	<i>5 puntos</i>



<i>Completa y con nivel de detalle medio</i>	<i>Se considerarán ofertas completas y con un nivel de detalle medio aquellas en la que se describa con detalle básico la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades para realizar el tratamiento de los documentos.</i>	<i>2,5 puntos</i>
<i>Incompleta o con nivel de detalle bajo</i>	<i>Se considerarán ofertas incompletas o con un nivel de detalle bajo aquellas en la que no se describa completamente, o se describa de una forma muy general, la metodología a aplicar sobre las tareas y actividades para realizar el tratamiento de los documentos Si la descripción presentada no incluye o no suficientemente detalle y explicación, de las subtarear necesarias para realizar el tratamiento estándar y urgente de los documentos con el nivel de calidad en la ejecución del proyecto.</i>	<i>0 puntos</i>

***Nota:** esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.*

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas:

1. Gestión de la documentación (puntuación máxima: 5 puntos):

El tiempo de validación de documento está definido en el PPT en un plazo máximo de 2 jornadas de servicio hábiles, (20 horas hábiles). Por cada 2 horas hábiles de reducción, se asignará 1 punto.

***Nota:** La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*

2. Tiempo de entrada en Producción (puntuación máxima: 5 puntos):

El tiempo de puesta en producción está definido en el PPT en un plazo máximo de 2 meses (61 días naturales). Por cada 7 días naturales de reducción se asignarán 1 puntos.

***Nota:** La valoración técnica para este criterio se realizará exclusivamente con la información contenida en la declaración del Anexo XIII.*

***Nota:** esta documentación se presentará conforme a lo indicado en el apartado 42 del cuadro resumen de este PCP.*

(...)



Q SAFETY BY QUIRON PREVENCION S.A.U.

Analizada la documentación presentada por la licitadora **Q SAFETY BY QUIRON PREVENCION S.A.U.** en la Carpeta Nº 2, se constata que el licitador incluye información que permite deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, concretamente, lo relativo al segundo criterio (*Tiempo de entrada en Producción*), al informar que la estimación de la fase 1 tendrá una duración de 5 semanas.

Por lo tanto, el licitador incluye información de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, que permite conocer la puntuación del licitador en el segundo criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

En consecuencia, dicho licitador incumple los requerimientos indicados en los pliegos, en concreto, se han infringido los apartados 25 y 42 del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, produciéndose un menoscabo en la objetividad de la valoración y el tratamiento igualitario de los licitadores. Por ello, y de conformidad con lo previsto en los apartados 25 y 42 del referido Pliego, la oferta presentada por la licitadora **Q SAFETY BY QUIRON PREVENCION S.A.U.** queda **excluida** del procedimiento.

SGS TECNOS, S.A.

Analizada la documentación presentada por la licitadora **SGS TECNOS, S.A.** en la Carpeta Nº 2, se constata que el licitador incluye información que permite deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, concretamente, lo relativo al primer criterio (*Gestión de la documentación*), al informar de determinados plazos de respuesta para la revisión documental y la homologación de nuevas empresas, aplicables una vez finalizado el periodo de implantación de la herramienta. Dichos plazos se concretan en un tiempo máximo de 10 horas hábiles en situaciones normales de actividad y de hasta 24 horas laborables en escenarios de elevada carga de trabajo. Asimismo, el soporte prestado por correo electrónico se encuadra dentro de las mismas franjas horarias y contempla un plazo máximo de atención de 10 horas laborables, previéndose un tratamiento prioritario de las solicitudes urgentes con un tiempo de respuesta no superior a 3 horas.

Por lo tanto, el licitador incluye información de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, que permite conocer la puntuación del licitador en el primer criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

En consecuencia, dicho licitador incumple los requerimientos indicados en los pliegos, en concreto, se han infringido los apartados 25 y 42 del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3

Avda. de Asturias, 4
28029 Madrid
www.metromadrid.es



del Pliego de Condiciones Particulares, produciéndose un menoscabo en la objetividad de la valoración y el tratamiento igualitario de los licitadores. Por ello, y de conformidad con lo previsto en los apartados 25 y 42 del referido Pliego, la oferta presentada por la licitadora **Q SAFETY BY QUIRON PREVENCIÓN S.A.U.** queda **excluida** del procedimiento.

UTE DIVITEL MÓVIL, S.L. - EUROCONTROL, S.A.

Analizada la documentación presentada por la licitadora **UTE DIVITEL MÓVIL, S.L. - EUROCONTROL, S.A.** en la Carpeta Nº 2, se constata que el licitador incluye información que permite deducir o conocer la puntuación de los criterios de fórmulas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, concretamente, lo relativo al segundo criterio (*Tiempo de entrada en Producción*), al informar que aplicará una metodología en 5 fases con duración total de 45 días naturales.

Por lo tanto, el licitador incluye información de los criterios evaluables mediante la aplicación de fórmulas, que permite conocer la puntuación del licitador en el segundo criterio cualitativo evaluable mediante la aplicación de fórmulas.

En consecuencia, dicho licitador incumple los requerimientos indicados en los pliegos, en concreto, se han infringido los apartados 25 y 42 del cuadro resumen del PCP y la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, produciéndose un menoscabo en la objetividad de la valoración y el tratamiento igualitario de los licitadores. Por ello, y de conformidad con lo previsto en los apartados 25 y 42 del referido Pliego, la oferta presentada por la licitadora **UTE DIVITEL MÓVIL, S.L. - EUROCONTROL, S.A.** queda **excluida** del procedimiento.

Conforme a los artículos 119 y siguientes del Libro I del Real Decreto-ley 3/2020, de 4 de febrero, de medidas urgentes por el que se incorporan al ordenamiento jurídico español diversas directivas de la Unión Europea en el ámbito de la contratación pública en determinados sectores; de seguros privados; de planes y fondos de pensiones; del ámbito tributario y de litigios fiscales, el licitador podrá formular reclamación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid en el plazo recogido en los mencionados artículos del RDL 3/2020 por la remisión que hacen en cuanto al régimen jurídico de la reclamación a Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.