

**ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DE PROYECTOS Y OBRAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID**

**EXPEDIENTE N°: A/SER-011758/2025**

**Lote 1, 2 y 4: TRABAJOS DE SEGURIDAD Y SALUD DAT CAPITAL, NORTE Y ESTE**

---

El licitador INCOPE CONSULTORES S.L. ha presentado ofertas para los lotes 1, 2 y 4 incurso en presunción de anormalidad.

El licitador aporta tres escritos equivalentes para cada uno de los lotes, por los que ratifica la viabilidad de sus ofertas, aportados a petición de la Secretaría de la Mesa de Contratación con posterioridad.

Las ofertas presentadas por INCOPE para los lotes 1, 2 y 4 contemplan una baja del **30,92%** de baja sobre el PBL:

Los escritos presentados se articulan de la forma siguiente:

**1) Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados derivado del procedimiento de trabajo o el método de construcción.**

Para la justificación de este punto plantea un esquema de costes, considerando, entre otros, los costes por nivel de personal según el Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería, aplicado según los distintos supuestos de trabajos a realizar dentro del acuerdo marco y conforme al cuadro del anexo I de Precios unitarios del pliego de condiciones técnicas, partiendo de unas estimaciones de dedicación y de beneficios que oscilan, según el caso, entre el 10% y el 16% aproximadamente. Adjunta tablas explicativas desglosadas por conceptos.

**2) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones especialmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.**

Se argumenta el estar implantados en la zona, su formación y especialización, la disposición de un equipo técnico específico y multidisciplinar, los trabajos realizados y la experiencia de los técnicos en labores similares.

**3) La innovación y la originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.** Se argumenta la experiencia en prevención de riesgos como empresa creada en 2003.

**4) Cumplimiento de las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral.** Argumenta la disposición de un sistema de gestión integrado para la gestión de la Calidad, Medioambiente y Seguridad bajo los estándares de las **Normas ISO 9001, Norma ISO 14001 e ISO 45001, certificados por AENOR**, aportando 3 certificados en el Anexo 3.

**5) Ayudas del estado y subvenciones.** Indica que no cuenta con ayudas para la realización de este contrato.

Por último, añade un apartado de CONCLUSIONES en el que resume los anteriores, incidiendo en su antigüedad de 19 años, el conocimiento exhaustivo del contrato, la justificación económica basada en un análisis de costes y una estimación de horas imputadas contrastadas, la cualificación de su equipo técnico, el ahorro el costes y desplazamientos por el modelo híbrido de trabajo, la residencia del personal en Madrid, la disposición de medios digitales, unos gastos generales y beneficio reducido y contenido por el carácter estratégico de la adjudicación del contrato

Analizada la documentación anterior, se observa respecto a cada uno de los puntos:

- 1) **Ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados derivado del procedimiento de trabajo o el método de construcción.**

El cálculo de los costes de personal que se realiza por niveles está fijado con referencia al ejercicio de 2024, vigente al momento de la oferta.

Contempla varios supuestos de trabajos objeto del Acuerdo Marco, desglosando los conceptos que incluyen y unas estimaciones de dedicación que se consideran adecuadas, a efectos de definir los costes y beneficio ya que presenta los datos con un nivel de detalle y numerosas tablas que permite la verificación del cálculo. Por ello, se considera que este apartado es indicativo de la viabilidad de su oferta.

- 2) **Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones especialmente favorables de que disponga para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.**

Por un lado, la justificación aportada tiene un carácter teórico y genérico y, por otro, el aspecto relacionado con la experiencia es objeto de una valoración específica según el apartado 7.B de la Cláusula 1 del PCAP que regula el presente Acuerdo Marco.

Todo ello, con independencia de que se trata de factores, como su implantación en Madrid, que pueden ser favorables y generar un ahorro que no cuantifican.

- 3) **La innovación y la originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.**

La experiencia de 5 años es la mínima exigida en el Pliego de condiciones administrativas de la licitación y es la considerada en los costes en el apartado 1). Cabe remitirse a lo indicado para la letra anterior

- 4) **Cumplimiento de las obligaciones aplicables en materia medioambiental, social o laboral.**

Aportan certificados de sistemas de gestión integrado para la gestión de la Calidad, Medioambiente y Seguridad para justificar este aspecto, sin indicar su relación con los costes.

- 5) **Ayudas del estado y subvenciones.**

No cuenta con ayudas que mejoren las condiciones.

## CONCLUSIÓN

A la vista de la información y documentación aportada por el licitador, referente a los valores solicitados, especificados en el art. 149.4 de la LCSP, y sobre la base de lo expuesto en este informe, si bien la documentación es excesivamente extensa con elementos que no contribuyen a la justificación económica de la oferta presentada, teniendo en cuenta principalmente la justificación de costes aportada, desglosada por conceptos para los distintos trabajos objeto del contrato, con una estimación de personal, dedicación y medios adecuada y conforme con el Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería, se considera que, en su conjunto, están justificadas de forma suficiente la viabilidad de sus ofertas para los lotes 1, 2 y 4, por lo que se propone su aceptación

Madrid, a día de la firma

LA JEFA DE DIVISIÓN DE GESTIÓN  
DE PROYECTOS

Firmado digitalmente por: BARCALA CALVETE ANA MARÍA  
Fecha: 2026.02.20 09:37

Fdo: Ana María Barcala Calvete

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE  
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCIÓN  
Fecha: 2026.02.20 10:13

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS  
ÁREA DE CONTRATACIÓN