

ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DE PROYECTOS Y OBRAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID

EXPEDIENTE N°: A/SER-011758/2025

Lote 1, 2 y 5: TRABAJOS DE SEGURIDAD Y SALUD DAT CAPITAL, NORTE y OESTE

El licitador OCA INSPECCION, CONTROL Y PREVENCION S.A.U. ha presentado ofertas para los lotes 1, 2 y 5 incurso en presunción de anormalidad.

El licitador no presenta justificación para el Lote 1 y aporta dos escritos similares para los lotes 2 y 5, mediante los que ratifica la viabilidad de su oferta, a petición de la Secretaría de la Mesa de Contratación con posterioridad.

Las ofertas presentadas por OCA INSPECCION, CONTROL Y PREVENCION S.A.U., para cada lote de los que aportan justificación, contemplan las siguientes bajas:

- Para el **Lote 2**, una baja del **41,40%** sobre el PBL
- Para el **Lote 5**, una baja del **42,30%** sobre el PBL

Los escritos presentados, se articulan en los siguientes apartados:

Apartado a) El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato ofertado por la empresa.

Para la justificación de este ahorro parte de las siguientes consideraciones respecto a los medios personales y materiales asignados al contrato:

- Un Coordinador Seguridad y Salud con la titulación exigida y experiencia que forma parte de la plantilla de la empresa, cuyo salario es acorde al Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería; oficinas de estudios técnicos; inspección, supervisión y control técnico y de calidad, para un Nivel Salarial 2, contando con recursos adicionales para cubrir vacaciones o bajas.
- Dos titulados superiores como coordinadores o interlocutores del contrato con la titulación exigida.
- La ubicación del centro de trabajo en Aravaca, estimando unos costes por desplazamiento de 0,28 €/km según el Convenio, considerando trayectos de ida y vuelta de 50 km para el LOTE 2 (Norte) y 30 para el Lote 5 (Oeste).
- Compromiso de dotación de equipos (EPIs), dispositivos electrónicos y software al personal para poder desarrollar las actividades.

Incluye unas tablas en las que contrasta el precio base de licitación y su oferta para cada uno de los trabajos que contempla en Acuerdo Marco y, a continuación, expone la “**Justificación de la propuesta económica**” distinguiendo dos tipos de contratos derivados del Acuerdo Marco, en los que:

Para las tareas de Coordinación de Seguridad y Salud:

- La estimación de la dedicación del personal la fundamenta en su experiencia, considerando un número de visitas en función de la duración de la obra y, a partir de ello, incluye un desglose de costes directos (personal y kilometraje), indirectos (7%),

Beneficio industrial (6%) y Gastos generales (13%). Con ello, llega a la conclusión de que el coste por visita es inferior al ofertado.

LOTE 2

$$\begin{aligned} \text{Precio estimado} &= CD + CI + B^g + GG \\ \text{Precio estimado} &= 77,85 \text{ €/visita} \end{aligned}$$

$$\text{Precio visita mínimo ofertado} = 78,48 \frac{\text{€}}{\text{visita}} > 77,85 \frac{\text{€}}{\text{visita}}$$

LOTE 5

$$\begin{aligned} \text{Precio estimado} &= CD + CI + B^g + GG \\ \text{Precio estimado} &= 70,73 \text{ €/visita} \end{aligned}$$

$$\text{Precio visita mínimo ofertado} = 77,28 \frac{\text{€}}{\text{visita}} > 70,73 \frac{\text{€}}{\text{visita}}$$

Para las tareas de Estudios básicos y Estudios de Seguridad y Salud:

- La estimación de la dedicación del personal se realiza, de forma similar a la de tiempos/costes de las visitas de Coordinadores de Seguridad y Salud, basándose en la experiencia, pero en este caso únicamente teniendo en cuenta el trabajo en oficina del especialista en la materia y, a partir de ello, incluye un desglose de costes directos (personal), indirectos (7%), Beneficio industrial (6%) y Gastos generales (13%). Con ello, llega a la conclusión de que el coste por hora es inferior al ofertado e igual en ambos lotes:

LOTE 2 y 5

$$\begin{aligned} \text{Precio estimado} &= CD + CI + B^g + GG \\ \text{Precio estimado} &= 30,01 \text{ €/hora} \end{aligned}$$

$$\text{Precio hora mínimo ofertado} = 36,06 \frac{\text{€}}{\text{hora}} > 30,01 \frac{\text{€}}{\text{hora}}$$

Apartado b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar el contrato

El licitador expone que todas las actividades de control e inspección de obras se encuentran digitalizadas para su empleo diario por el personal técnico, lo que permite realizar inspecciones digitales, reducir el uso papel y mayor rapidez en los procesos.

Apartado c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para ejecutar el contrato:

Gestor documental, para el archivo y conservación de la documentación generada durante el expediente, lo que permite agilizar.

Laboratorio de calibración interno.

Empleo de CRM Salesforce, como aplicación informática Salesforce, con la cual gestiona la actividad comercial y de gestión productiva de las inspecciones

Apartado d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación.

Optimización de los desplazamientos durante las inspecciones, mediante un compromiso de planificación de rutas con el fin de disminuir el impacto ambiental.

Subcontratación. No ha considerado la subcontratación ni de personal (*el Coordinador de Seguridad y Salud titular del contrato, y el suplente que le sustituirá en sus vacaciones, forman parte de la plantilla de OCA Global*), ni de equipos de medición u otros recursos.

Apartado e) Referente a que no se tramitará ninguna ayuda del Estado.

Por último, añade un apartado de CONCLUSIONES en el que ratifica la viabilidad de su oferta.

Analizada la documentación anterior, se observa:

Apartado a) El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato ofertado por la empresa.

Respecto al personal adscrito, se contempla el equipo mínimo considerado en los Pliegos para los Lotes 2 y 5.

Para la determinación de los costes directos realiza una estimación de los de personal (€/h) correspondientes al equipo técnico propuesto, en función de una dedicación basada en su experiencia y en el empleo aplicaciones informáticas (Salesforce), con la que gestionan la actividad comercial y productiva de las inspecciones, a la que añaden los gastos de desplazamiento en función de una estimación de km de ida y vuelta, diferenciando tareas de Coordinación de Seguridad y Salud y de Estudios.

Los costes salariales considerados son acordes a los de Convenio de Oficinas y Despachos de la Comunidad de Madrid.

Así mismo, cuantifican los costes indirectos en un 7%, los gastos generales en un 13% y el beneficio industrial en un 6%. Todo ello dentro de unos márgenes habituales.

La suma de estos conceptos la reflejan en su memoria justificativa, de forma similar para ambos lotes (2 y 5), en la que se observa que los costes obtenidos en todos los supuestos son inferiores a los ofertados, expresados en €/hora y €/visita, de lo que se desprende la viabilidad económica de su oferta.

Apartado b) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar el contrato

Si bien la digitalización facilita la realización de los trabajos, este aspecto se considera genérico y teórico al no relacionarlo con una repercusión específica en tiempo y costes.

Apartado c) La innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para ejecutar el contrato:

Estos servicios pueden considerarse una mejora en cuanto a solvencia técnica, si bien no los relaciona con una repercusión específica en tiempo y costes.

Apartado d) El respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación.

La mejora de los desplazamientos, con el fin de disminuir el impacto ambiental se considera favorable, si bien se trata de una declaración de intenciones que no relaciona con la repercusión en la estimación de costes de su oferta.

CONCLUSIÓN

A la vista de la información y documentación aportada por el licitador, referente a los valores solicitados, especificados en el art. 149.4 de la LCSP, y sobre la base de lo expuesto en este informe, si bien la documentación incluye elementos que no contribuyen a la justificación económica de la oferta presentada, teniendo en cuenta principalmente la justificación de costes aportada en el apartado a), desglosada mediante una estimación de personal, dedicación, medios, gastos generales y beneficio adecuados y conformes con el Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería, se considera que, en su conjunto, están justificadas de forma suficiente la viabilidad de sus ofertas para los lotes 2 y 5, por lo que se propone su aceptación

Madrid, a día de la firma

LA JEFA DE DIVISIÓN DE GESTIÓN
DE PROYECTOS

Firmado digitalmente por: BARCALA CALVETE ANA MARÍA
Fecha: 2026.02.20 09:56

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCIÓN
Fecha: 2026.02.20 10:13

Fdo: Ana María Barcala Calvete

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS
ÁREA DE CONTRATACIÓN**