

ACUERDO MARCO PARA LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD DE PROYECTOS Y OBRAS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS DE LA CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y UNIVERSIDADES DE LA COMUNIDAD DE MADRID”

EXPEDIENTE N°: A/SER-011758/2025

Lote 4: TRABAJOS DE SEGURIDAD Y SALUD DAT ESTE

El licitador SERJU R-7 CONSULTORES S.L. ha presentado oferta para el lote 4 incurso en presunción de anormalidad.

El licitador aporta un escrito por el que ratifica la viabilidad de su oferta, a petición de la Secretaría de la Mesa de Contratación.

Las ofertas presentadas por SERJU R-7 CONSULTORES S.L. para el lote 4 contempla una baja del **38,29%** de baja sobre el PBL:

El escrito presentado se articula de la forma siguiente:

1) Ahorro que permite los servicios prestados.

Hace referencia a la experiencia de la empresa en Coordinación de Seguridad y Salud, creada en 2004 y, en particular, indica su *“gran experiencia en la Coordinación de Seguridad y Salud de edificios de USO DOCENTE al haber sido adjudicatarios del anterior Acuerdo Marco en materia de Seguridad y Salud de la CONSEJERIA DE EDUCACION DE LA COMUNIDAD DE MADRID y específicamente en la zona correspondiente al Lote nº 4, DAT Este, que ha sido donde se ha trabajado en esta materia en los últimos 4 años”*.

Relacionado con lo anterior, aporta un listado de 100 trabajos realizados en Coordinación de Seguridad y Salud en edificios de USO DOCENTE y CULTURAL entre 2020 y 2025.

2) Cálculo del precio ofertado:

VALORACIÓN DE LOS HONORARIOS POR HORAS DE TRABAJO

Estima unos costes salariales en €/hora basados en el Convenio colectivo del sector de empresas de ingeniería y oficinas de estudios técnicos para técnicos de las categorías Nivel 1 y 2, a los que aplica unos aumentos por contingencias y seguros sociales y finalmente adopta los valores de Nivel 1.

CÁLCULO DEL COSTE PREVISTO DE LOS TRABAJOS INCLUIDOS EN EL CONCURSO SEGÚN EL ANEXO I DEL PPT

Para cada uno de los trabajos contemplados en el Acuerdo marco realiza un análisis de costes a efectos de justificar la viabilidad de su oferta.

En este sentido, indica:

Para Estudios Básico de Seguridad y Salud, partiendo de los costes salariales anteriores (€/hora), a los que aplica una estimación de horas de trabajo en oficina y añade los costes del Seguro de Responsabilidad Civil (1%), los gastos generales (13%) y el beneficio industrial (10%), concluye que los costes obtenidos (260,89 €) son inferiores a los ofertados (308,55 €)

Para Estudio Básico de Seguridad y Salud.

Analiza cuatro escenarios diferentes a efectos de cuantificar los costes en función del PEM del Proyecto (hasta 1,0 M€, entre 1 y 2M€, entre 2 y 3 M€ y, a partir de 3 M€), partiendo de los costes salariales anteriores (€/hora), a los que aplica una estimación de horas de trabajo en oficina y añade los costes del Seguro de Responsabilidad Civil (1%), los gastos generales (13%) y el beneficio industrial (10%), concluyendo que para todos los supuestos los costes obtenidos son inferiores a los ofertados.

Para Coordinación de Seguridad y Salud.

Para valorar los costes de estos trabajos consideran un número de 5 visitas al mes, según se establece en el Pliego de Prescripciones Técnicas y su experiencia en los últimos 4 años como responsables de la coordinación de seguridad y salud en el DAT Este del anterior acuerdo marco; unos gastos de desplazamiento cuantificados para una distancia media de 35 km. entre las oficinas de R7 Consultores en Madrid y las distintas obras que conforman la zona DAT Este, con un coste de 0,25 €/km; un tiempo en trabajo de oficina para redacción de actas e informes, a los que aplica una estimación de horas de trabajo en oficina. A ello, añade los costes del Seguro de Responsabilidad Civil (1%), los gastos generales (13%) y el beneficio industrial (10%), concluyendo que para todos los supuestos los costes obtenidos son inferiores a los ofertados.

Este criterio lo aplican a 9 escenarios diferentes, en función del PEM de la obra, concluyendo que para todos los supuestos los costes obtenidos son inferiores a los ofertados.

Para Vigilancia de seguridad y Salud de obras cuyo contrato haya sido objeto de Resolución.

Con el mismo criterio que en casos anteriores, considera unos costes partiendo de una dedicación en horas para realizar este trabajo en concepto de visitas e informes en oficina (€/hora), a los que añade los costes de desplazamientos, los costes del Seguro de Responsabilidad Civil (1%), los gastos generales (13%) y el beneficio industrial (10%), concluyendo que para todos los supuestos los costes obtenidos son inferiores a los ofertados.

Para Informes complementarios y de asesoramiento no incluidos en conceptos anteriores

Con el mismo criterio que en casos anteriores, considera unos costes partiendo de una dedicación en horas para realizar este trabajo en concepto de visitas e informes en oficina (€/hora), a los que añade los costes de desplazamientos, los costes del Seguro de Responsabilidad Civil (1%), los gastos generales (13%) y el beneficio industrial (10%), concluyendo que para todos los supuestos los costes obtenidos son inferiores a los ofertados.

3) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios.

El licitador se refiere de nuevo a su experiencia en materia de coordinación de seguridad y salud, indicada en el punto 1; así como al conocimiento de los sistemas constructivos empleados por esta administración, para la que refieren haber prestado servicios de asistencia técnica en la Redacción de Proyectos, Control de Calidad en ejecución de obra y conformación de una BASE DE PRECIOS.

También manifiestan que la estabilidad en el empleo es otro factor favorable, al llevar 60% de los trabajadores y socios de la empresa más de 10 años en ella.

Analizada la documentación anterior, se observa:

1) Ahorro que permite los servicios prestados.

La justificación de la experiencia en trabajos similares representa una mejora de la solvencia técnica, si bien no la relaciona específicamente con una repercusión en la reducción de costes y, además, es objeto de una valoración específica según el punto 7B de la Cláusula 1 del PCAP.

2) Cálculo del precio ofertado.

Analizada la justificación económica planteada se observa que, respecto a los costes salariales, es acorde a Convenio. Además, su justificación comprende los diferentes tipos de contratos que se pueden derivar del Acuerdo Marco, aplicando en cada uno de ellos distintos supuestos en función del PEM de cada obra, por lo que se considera debidamente pormenorizado; aplicando sobre ello los costes de desplazamiento, seguro de responsabilidad civil y gastos generales (13%) en unos márgenes habituales y considerando un beneficio industrial de 10%, frente al 6% habitual.

No obstante, se observa que la justificación de dedicación en horas para los supuestos de redacción de Estudios de Seguridad y Salud no está fundamentada y para los otros contratos derivados las basa en la experiencia, considerándose proporcionadas para el trabajo a realizar.

4) Las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para prestar los servicios.

Este apartado es meramente expositivo y teórico, si bien las cuestiones indicadas pueden repercutir en una mejora en la prestación del servicio, no los relaciona con una repercusión específica en tiempo y costes, tal y como se ha expuesto en el punto 1.

CONCLUSIÓN

A la vista de la información y documentación aportada por el licitador, referente a los valores solicitados, especificados en el art. 149.4 de la LCSP, y sobre la base de lo expuesto en este informe, teniendo en cuenta principalmente la justificación de costes aportada, desglosada por conceptos para los distintos trabajos objeto del contrato, con una estimación de personal, dedicación y medios adecuada y conforme con el Convenio colectivo nacional de empresas de ingeniería, se considera que, en su conjunto, está justificada de forma suficiente la viabilidad de su oferta para el lote 4, por lo que se propone su aceptación

Madrid, a día de la firma

LA JEFA DE DIVISIÓN DE GESTIÓN
DE PROYECTOS

Firmado digitalmente por: BARCALA CALVETE ANA MARÍA
Fecha: 2026.02.20 09:57

Fdo: Ana María Barcala Calvete

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE
EDIFICACIONES EDUCATIVAS

Firmado digitalmente por: PRIETO SOTOS CONCEPCION
Fecha: 2026.02.20 10:13

Fdo.: Concepción Prieto Sotos

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS
ÁREA DE CONTRATACIÓN