

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

CONTRATO DE SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN PET-CT DIGITAL CON DESTINO EL SERVICIO DE MEDICINA NUCLEAR DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO RAMÓN Y CAJAL. (EXPTE ST2024-0-20)

El Director Gerente del Hospital Universitario Ramón y Cajal, actuando en virtud de las competencias que le atribuye la Resolución 342/2021 de 13 septiembre, de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección General del Servicio Madrileño de Salud, por la que se delega el ejercicio de determinadas competencias en materia de contratación y gestión económico-presupuestaria. (B.O.C.M. Núm. 222 de 17 de septiembre de 2021), y a los efectos de lo previsto en el art. 116 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre de la LCSP, emite el presente informe para la motivación de los términos que van a definir la adjudicación del contrato conforme lo dispuesto en el art. 28 LCSP, con pleno sometimiento a los principios de estabilidad presupuestaria y sostenibilidad social y medioambiental.

Se han tomado como referencia el Informe de necesidad emitido por la Jefa de Servicio de Medicina Nuclear, así como el pliego de prescripciones técnicas firmado por el Jefe de Servicio de Servicio Técnico.

Objeto del contrato:

Este contrato tiene por objeto llevar a cabo el suministro, instalación y puesta en marcha de un PET-CT con destino al Servicio de Medicina Nuclear del Hospital.

Necesidad e idoneidad del contrato:

El Servicio de Medicina Nuclear dispone de un PET-CT analógico cuya fecha de acta de recepción del equipo es de 23 diciembre de 2015, significa que en un año alcanzará la obsolescencia técnica, el cual no tiene capacidad para absorber la demanda asistencial existente ni permite cumplir con los rangos de tiempo de los protocolos oncológicos afectando a los pacientes ya que demanda un nivel alto de paradas por averías produciendo un elevado coste clínico y económico.

La justificación clínica para la adquisición de un PET-CT Digital, debido a la avanzada tecnología que presenta permite realizar mejor diagnóstico, reducir la dosis de radiación, implicando clínicamente y terapéuticamente al paciente.

Además de cumplir con la normativa vigente sobre justificación y optimización del uso de las radiaciones ionizantes para la protección radiológica de las personas.

El Hospital Ramón y Cajal es el único hospital de la Comunidad de Madrid que dispone únicamente de un PET-CT analógico. Es por ello necesaria la adquisición y poder conseguir equidad diagnóstica en los pacientes oncológicos de la Comunidad de Madrid.

Resaltar que la instalación y puesta en funcionamiento del equipo, con los trabajos que ello lleve asociados, es una única unidad que debe desarrollar y ejecutar el adjudicatario por el hecho de adquirirse un equipo instalado y listo para su funcionamiento.

El Hospital Universitario Ramón y Cajal carece de medios propios suficientes para llevar a término la ejecución de las prestaciones en que consiste el objeto del contrato que se licita ya que, tales prestaciones, siendo necesarias para dar cumplimiento a los fines institucionales que tiene encomendados este Hospital, exceden de su dotación material y personal siendo, por tanto, necesario acudir a la contratación de las mismas con arreglo a las normas citadas.

Estudio económico

En base a lo establecido en el art. 102 de la LCSP, referente a la obligación de que el precio del contrato sea adecuado para el efectivo cumplimiento del mismo mediante la correcta estimación de su importe.

Con la finalidad de actualizar el precio de mercado, el presupuesto se ha determinado a partir de la consulta directa a las dos empresas especializadas que operan en el sector (GENERAL ELECTRICS HEALTHCARE y SIEMENS), y cuyos resultados obran en el expediente de contratación. El importe base de licitación fijado en el presente contrato, incorpora una rebaja respecto al precio de mercado, en atención a las economías de escala, la concurrencia competitiva y las ventajas inherentes al procedimiento de contratación pública.

Esta petición se realizó con el fin de obtener una referencia ajustada y realista de tal forma, que ha servido como base para estimar el importe inicial.

El presupuesto recibido se ha desglosado de la siguiente manera:

Base imponible:	2.950.000,00.-€
Importe del I.V.A. (21%):	619.500,00.-€
Importe total:	3.569.500,00.-€

En cuanto a su impacto en el presupuesto asignado al Centro se ha considerado:

Capítulo I: No precisa la contratación de nuevo personal ya que, tal y como se ha mencionado en los antecedentes el PPT, se trata de una reposición para sustituir un equipo analógico del año 2015 en proceso de obsolescencia técnica, por lo que el personal técnico destinado al uso del nuevo equipo que se pretende adquirir, es el mismo.

Capítulo II: El equipo a adquirir pretende dar cumplimiento a la demanda de pacientes que actualmente son derivados a otros Centros sanitarios, con la consiguiente repercusión económica. Además, la adquisición del equipo no supone un incremento del gasto en fungibles y, una vez finalizado el periodo de garantía fijado, se establecerá el correspondiente contrato de mantenimiento.

Procedimiento del cálculo del valor estimado:

El importe calculado para el valor estimado es de 2.950.000,00.-€ que se corresponde con la base imponible del expediente, por aplicación del art. 101.1.a) LCSP.

Solvencia Técnica o profesional, económica y financiera:

Teniendo en cuenta el objeto del contrato que se licita y a las prestaciones en que consiste el mismo, se constata la necesidad de establecer criterios de solvencia económica y financiera y técnica o profesional, proporcionales al objeto del contrato y tomando como referencia la CPV establecida, para garantizar económicamente la estabilidad financiera y técnica del contrato.

La selección de los criterios de solvencia especificados obedece a la naturaleza misma de las prestaciones en que se concreta el objeto del contrato a fin de garantizar que el adjudicatario dispone de los medios y cualificación adecuados para llevar a término la ejecución del contrato y ello respetando el principio de concurrencia y no discriminación por cuanto dichos criterios están vinculados al objeto del contrato y son proporcionales al mismo.

Criterios de adjudicación

Atendiendo el Informe emitido por la Consejería de Hacienda y Función Pública de fecha 17 de enero de 2020 se dictan las instrucciones para la *“homogeneización de la actividad contractual en la Comunidad de Madrid”*, que determina con carácter general que, el porcentaje asignado al criterio precio debería ser 70 % de la puntuación asignable en la valoración de ofertas, y un 30 % para criterios cualitativos, para cumplir con lo estipulado en el art. 145 de la Ley de Contratos del Sector Público, se establecen los siguientes criterios de valoración de las ofertas por considerarse idóneas para la adjudicación del contrato a la oferta que presente la mejor relación calidad/precio atendiendo a la naturaleza de este y a la salvaguarda del principio de proporcionalidad.

El objeto de este expediente es adquirir un equipo de alta tecnología con las máximas opciones de innovación que permita obtener mejores funcionalidades en la práctica clínica. El uso del precio como criterio de adjudicación en las compras públicas de este tipo de adquisiciones plantea bastantes desafíos

El diseño de los Pliegos admite la concurrencia, pero la utilización de la fórmula tradicional 70-30 puede impedirnos adquirir el equipo con mayor calidad. Con esta distribución de criterios, los operadores económicos van a sacrificar la calidad en aras a ofrecer precios más bajos y conseguir ser adjudicatarios, lo que redundaría negativamente en el proceso de compra, perjudicando en última instancia a los ciudadanos.

Además, somos conscientes de que una adjudicación basada en el porcentaje habitual para otro tipo de compras comunes, desincentiva la innovación y la competencia. Los proveedores pueden verse tentados a competir exclusivamente en función del precio, sin dedicar recursos a la mejora de la calidad o al desarrollo de soluciones innovadoras.

En este tipo de expedientes debemos alejarnos de un mercado dominado por ofertas de bajo coste, que limitan las opciones de innovación disponibles para los compradores públicos.

Si se hubiera planteado incluir estas ventajas tecnológicas en los Pliegos de condiciones técnicas limitaríamos la oferta, por lo que la única forma de conseguir una compra basada en valor con concurrencia es utilizar el criterio precio dotándole de un 50 por ciento frente a los otros 50 por ciento que se les otorga a los criterios de calidad enunciados, favoreciendo la presentación de ofertas con la máxima calidad, porque esto beneficia en definitiva el esfuerzo los operadores económicos.

Esto se lleva a cabo en consonancia con la Directiva europea de contratación pública y nuestra ley actual de contratos del Sector Público. La vigente Directiva 2014/24/ UE, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública, se aparta del criterio economicista, apuesta por fomentar una mayor calidad en la contratación pública y remarca que la **oferta económicamente más ventajosa es la que presenta una mejor relación calidad-precio**.

En base a lo expuesto y su impacto en la atención de nuestros pacientes se solicita la excepcionalidad y se aprueba la necesidad de establecer los siguientes criterios de adjudicación.

Criterios de selección:

1. Criterios relacionados con los Costes: 50 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$PL = 50 \times (BL/BM)^{1/6}$$

2. Criterios Cualitativos:

- Criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 50 puntos

- 1.1. Posicionamiento automático del paciente mediante cámara cenital y técnicas de inteligencia artificial. **5 puntos**
- 1.2. En PET, la sensibilidad NEMA NU2-2018 medida, no calculada, no efectiva, será mayor o igual de 45 cps/kBq **10 puntos**
- 1.3. En PET, resolución espacial axial y transaxial en mm por métodos iterativos a 1 cm y a 10 cm..... **8 puntos**
- 1.4. En PET, inclusión de algoritmo de reconstrucción iterativo de probabilidad penalizada bayesiana (Bayesian Penalized Likelihood). **10 puntos**
- 1.5. En PET, se valorará inclusión de reconstrucción con inteligencia artificial basada en aprendizaje profundo (Deep Learning). **10 puntos**
- 1.6. En PET, axial FOV mayor o igual a 30 cm. **5 puntos**
- 1.7. Se valorará la precisión en el diagnóstico neurológico en enfermedades neurodegenerativas, epilepsia y tumores cerebrales, incluyendo funciones avanzadas para el análisis neurológico, como software de reconstrucción de imágenes o algoritmo de detección temprana de trastornos neurológicos, así como integración eficiente y sinérgica con otras modalidades (como RM) que permitan obtener una visión más completa del estado neurológico del paciente y que faciliten el diagnóstico diferencial de patologías neurológicas. **2 puntos**

Condiciones especiales de ejecución del contrato

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 202 de la LCSP, se establece como condición especial de ejecución la incorporación de criterios medioambientales vinculados al objeto del contrato.

Esta obligación, que debe figurar en los pliegos y en el anuncio de licitación, se configura como una medida adicional a la normativa vigente, conforme a lo exigido por la Ley, y será verificada mediante la presentación por el adjudicatario de una declaración responsable y en su caso la aportación de una memoria descriptiva de las medidas desarrolladas.

El incumplimiento de esta medida, es causa de resolución del contrato, por aplicación de lo dispuesto en el Apartado séptimo del Acuerdo de 3 de mayo de 2018 del Consejo de Gobierno.

Tramitación y elección del procedimiento:

Se estima que la forma de tramitación adecuada para este contrato, es el procedimiento abierto con pluralidad de criterios conforme lo estipulado en los artículos 156 y 131.2 de la LCSP.

La elección del procedimiento abierto garantiza un tratamiento a los licitadores igualitario y no discriminatorio, a la par que garantiza a la Administración la contratación del suministro con la mejor relación calidad/precio.

La tramitación ordinaria plurianual se justifica de forma que la adjudicación y formalización del contrato se producirá previsiblemente en el presente ejercicio presupuestario, sin embargo, el pago se producirá en el año 2026, previa recepción, instalación y puesta en marcha del equipo.

Conforme el importe resultante del valor estimado, el expediente ha sido calificado como sujeto a regulación armonizada conforme lo estipulado en el art. 20 de la LCSP, y se tramitará por los cauces de los arts. 231, 233 y siguientes de la LCSP.

Justificación de no división en lotes:

El objeto del presente contrato es la adquisición de un único equipo instalado y puesto en funcionamiento, siendo imposible segregar su contenido. (Art. 99.3.b LCSP).

Plazo de ejecución

El plazo de ejecución del presente contrato es de 6 meses desde el día siguiente a la firma del contrato.

Para que surta los efectos oportunos, expido la presente en

Madrid, en la fecha de la firma

EI DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: MINGO RODRIGUEZ CARLOS
Fecha: 2025.11.28 14:51

Fdo.: Carlos Mingo Rodríguez