



**Informe de Valoración de los criterios que dependen de un juicio de valor del procedimiento de licitación para la adjudicación del contrato de “ASISTENCIA TÉCNICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD EN ACTUACIONES DIVERSAS REALIZADAS POR LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID”**

**EXPTE: A/SER-030372/2025**

**PROCEDIMIENTO ABIERTO**

El presente Informe tiene por objeto realizar la evaluación de los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor, referidos en el apartado 9.B.2 del Pliego de Condiciones Particulares, de las ofertas presentadas en el procedimiento de licitación abierto incoado por la Agencia de Vivienda Social para la adjudicación de un contrato de **ASISTENCIA TÉCNICA EN MATERIA DE SEGURIDAD Y SALUD EN ACTUACIONES DIVERSAS REALIZADAS POR LA AGENCIA DE VIVIENDA SOCIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID, EXPTE: A/SER-030372/2025**.

Este informe relaciona los aspectos técnicos relevantes de cada una de las ofertas admitidas que deben ser objeto de valoración de acuerdo con los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor, y finalmente la puntuación obtenida por cada una de las ofertas en relación a dichos criterios.

Los criterios cuya valoración depende de un juicio de valor tendrán un peso de un 10% en la valoración de la oferta.

Los criterios a valorar son los siguientes:

**METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL QUE SE PROPONE EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD (10 PUNTOS).**

Se valorará la propuesta que detalle la metodología a emplear para la gestión documental derivada de los trabajos a realizar y de las relaciones con los distintos intervinientes en las obras (Direcciones Facultativas, Contratistas, técnicos de la Agencia, Control y Vigilancia, etc.)

El análisis de estos aspectos valorará el grado de detalle efectuado, atribuyéndole la calificación de:

- MUY BUENO, cuando se realice un estudio muy detallado y se definan los procesos de intercambio de información, así como sistemas tecnológicos de archivo documental.  
La puntuación será de 8 a 10 PUNTOS
- BUENO, cuando el estudio sea detallado, y se propongan algunas medidas de actuación relativas al intercambio de información y al archivo documental.  
La puntuación será de 5 a 7 PUNTOS



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestion.comunidad.madrid/csv>  
 mediante el siguiente código seguro de verificación: **1294745824068951758206**

- **REGULAR**, cuando se limite a una descripción escasa y/o poco precisa de los métodos de la gestión documental y de la información.  
La puntuación será de 2 a 4 PUNTOS
- **MALO**, cuando se limite a una mera relación de actividades, método, medios y/o dedicación, de los aspectos exigidos en la documentación técnica que define el objeto del contrato.  
La puntuación será de 0 a 1 PUNTOS

**Las Ofertas presentadas y admitidas corresponden a las siguientes empresas licitadoras:**

1. INGENIERIA Y PREVENCION DE RIESGOS, S.L.
2. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.
3. S.P.R.L. MARE NOSTRUM, S.L.
4. Q. SAFETY BY QUIRON PREVENCION S.A.U.
5. INCOPE CONSULTORES, SL
6. CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.
7. TECNICA Y PROYECTOS, S.A.

A continuación, se describe para cada empresa la puntuación obtenida en cada criterio y su justificación.

Al final del documento se presenta una TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS y una TABLA RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS con indicación de la puntuación obtenida por las ofertas de cada una de las empresas en relación con los criterios técnicos cuya valoración depende de un juicio de valor.



**METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL QUE SE PROPONE EN EL DESARROLLO DE  
LOS TRABAJOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD (10 PUNTOS).**

**1. INGENIERIA Y PREVENCION DE RIESGOS, S.L.**

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, pone a disposición de la AVS:

1. GIC. PROGRAMA INFORMÁTICO ESPECÍFICO DE SEGUIMIENTO DE LAS OBRAS, CONTROL DE LA INFORMACIÓN Y DOCUMENTACIÓN DE LAS ACTUACIONES DEL COORDINADOR vía online.

Aplicación específica y concreta, implantada en actuaciones similares.

Se realiza un estudio muy detallado de este programa, incluyendo:

- Definición de modo de acceso del cliente mediante clave
- Acciones para el cliente, p.e.: consultar y descargar documentación en tiempo real
- Disposición de INTRANET con sistemas de alertas, búsquedas, consultas y ayuda, base de datos, o informes descargables individuales y globales.
- Capturas de su interfaz y uso. Ejemplos de las pantallas del programa: 8
- GIC móvil que complementa la aplicación GIC con sistema de alertas. Uso en tabletas y dispositivos móviles.

2. APP ESPECÍFICA DE I+P PARA GESTIÓN INTEGRAL DE COORDINACIÓN. "OBRAS I+P" APP que elimina toda gestión en papel, permitiendo consulta y almacenamiento de la documentación, ligada al programa GIC. Se describe en detalle la APP con capturas de pantalla quedando claro como el usuario "Cliente" accede a la información.

3. LIBRO DE INCIDENCIAS ELECTRÓNICO APP LIE

Uso en tabletas y dispositivos móviles. Se enumeran características y valores de la App.

4. APP I+DOC CAE. GESTIÓN Y CONTROL DE LA COORDINACIÓN DE ACTIVIDADES EMPRESARIALES, MEDIANTE UN SOFTWARE ESPECÍFICO

Se describe muy detalladamente esta aplicación de gestión documental y el intercambio de información entre la empresa y el cliente y de archivo documental.

La aplicación dispone de 2 portales de los que adjunta ejemplos de pantallas:

- a. Portal RIT (Recopilación de Información Temporal)
- b. Portal de base de datos

Valoración: Se realiza un estudio muy detallado y se definen los procesos de intercambio de información, así como los sistemas tecnológicos de archivo documental. Se valora positivamente la reducción del uso del correo electrónico centralizando las comunicaciones y el archivo de la documentación en una única plataforma digital, así como la claridad y concreción de la propuesta.

**Puntuación: Muy bueno/ 10 puntos.**



## 2. TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, pone a disposición de la AVS:

1. Teléfono de Consulta y Asesoría y emergencias (24 horas). No se detalla.
2. DIAGRAMA DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE SEGURIDAD Y SALUD EN OBRA
  - diagrama genérico y cuadro de su manual de gestión para trabajos de coordinación, con listado de acciones, fundamentos técnicos/jurídicos y formatos. Se incluyen las actividades, no indicando el modo de intercambio de la información entre empresa y AVS. Se mencionan promotores privados que no proceden.
  - “el informe de visita se enviará telemáticamente” no indicando exactamente el modo en que se realizará este envío.
  - “se podrán consultar los informes a través de una intranet”, esta intranet no mencionada previamente.
  - “los informes se entregarán en soporte digital con formato PDF o en otros formatos”, no especificando en concreto que formato.
  - “aplicación móvil COORGES”, no definida
  - diversos gestores documentales como Teams y Slack.
  - el informe final de obra se presentará en formato electrónico CD/DVD.
3. ARCHIVO DOCUMENTAL.

Se enumera lo que contendrá, pero no se especifica como se accederá por parte del promotor a dicho archivo documental.
4. APLICACIÓN INFORMÁTICA “AP4I” PARA COORDINACIONES DE SEGURIDAD Y SALUD

Se indica que “la documentación generada se encuentre disponible en tiempo real y correctamente almacenada para consulta por parte del Promotor” y luego realiza una descripción detallada del uso y funcionamiento de la aplicación, no especificando en profundidad como se realizará el intercambio de información con AVS.
5. CONSULTA ONLINE DE LA INFORMACIÓN: PRESENTACIÓN GEORREFERENCIADA

Se emplean como base la plataforma Google Earth y aplicaciones de GIS, y la red de carreteras. Se proponen estos 2 sistemas sin relacionarlos con los anteriores.
6. SHAREPOINT PARA ALMACENAMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN.

Se propone esta herramienta para almacenamiento de la documentación. Es una herramienta genérica y no se relaciona con las propuestas anteriores.

Valoración: Se proponen varias aplicaciones informáticas y modos de almacenar documentación, algunos de los cuales están descritos de forma detallada, pero se describen de forma genérica y no se relacionan entre sí. Aunque mencionan medidas de actuación relativas al intercambio de información y al archivo documental, la presentación de la metodología no es clara, no decantándose por ninguna medida concreta.

**Puntuación: Bueno/ 5 puntos.**



### 3. S.P.R.L. MARE NOSTRUM, S.L.

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, pone a disposición de la AVS:

1. SISTEMA TECNOLÓGICO DE SOPORTE  
Plataforma digital especializada de gestión documental y coordinación preventiva, tomando como referencia la herramienta ieDOCe (AT MEDTRA) o solución equivalente adscrita al contrato. No definen el sistema tecnológico específico a utilizar.
2. ESTRUCTURA DOCUMENTAL  
Listado de documentación donde se indica emisor de la misma y el papel del coordinador de seguridad y salud. No incluye al promotor.
3. METODOLOGÍA OPERATIVA POR FASES: Muy genérico.
4. PROCESOS DE INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN ENTRE INTERVINIENTES  
Listado de documentación con emisor, destinatario y medio o registro. No se describe en profundidad como se realiza en la práctica el intercambio de información. Muy genérico. Falta documentación.
5. GESTIÓN DE INCIDENCIAS, REQUERIMIENTOS Y LIBRO DE INCIDENCIAS: Muy genérico.  
No se indica como se realiza dicha gestión.

Valoración: Propuesta genérica que describe de forma escasa los métodos de gestión documental y de la información, sin definir los procesos de intercambio de información ni los sistemas tecnológicos a utilizar para la gestión documental.

**Puntuación: Regular/ 4 puntos.**

### 4. Q. SAFETY BY QUIRON PREVENCION S.A.U.

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, indica:

1. “La ejecución de estas funciones se apoyará en un sistema estructurado de gestión documental, que permitirá registrar las actuaciones realizadas, documentar las incidencias, realizar el seguimiento de las medidas correctoras y asegurar una comunicación eficaz entre todos los agentes intervinientes”. No se define dicho sistema de gestión documental.
2. “En cada visita, el Coordinador de Seguridad y Salud elaborará un informe de visita mediante herramientas digitales, conforme a un modelo previamente definido, procediendo a su registro y puesta a disposición de los agentes intervinientes a través del sistema de gestión documental”. No se definen cuáles son dichas herramientas digitales ni cómo se pondrán a disposición del promotor.
3. “Se elaborará un informe semanal de seguimiento de los servicios de CSS, que deberá enviar a la Agencia de Vivienda Social de la Comunidad de Madrid antes de la siguiente reunión”. No se define el modo en el que se enviará a la AVS.



Valoración: La empresa, en el desarrollo de su propuesta, se limita a una relación de las actividades a realizar por los Coordinadores de Seguridad y Salud y otros técnicos, que son básicamente las exigidas en la documentación técnica que define el objeto del contrato. No se mencionan ni definen los procesos de intercambio de información ni ningún sistema tecnológico de archivo documental.

**Puntuación: Malo/ 1 punto.**

## 5. INCOPE CONSULTORES, SL

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, pone a disposición de la AVS:

1. METODOLOGÍA  
Descripción de las actividades de los coordinadores de seguridad y salud, así como de lo requerido en el pliego de condiciones indicando en muchas ocasiones qué se va a realizar, pero sin indicar cómo.
2. Tablet para los técnicos
3. SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN
  - Comunicación verbal continuada
  - Presencia en obra
  - Herramientas informáticas sin especificar
4. INTERCAMBIO DE INFORMACION
  - Correo electrónico
  - Carpetas compartidas (SharePoint o Onedrive)
  - Informes en formato digital (pdf u otros como Word Excel Jpg), sin especificar.
5. PLATAFORMA WEB SHAREPOINT como solución integral combinando almacenamiento seguro, accesibilidad global y herramientas avanzadas para la gestión de información. Con acceso para los técnicos de AVS con permisos. No se describe en profundidad el uso de SHAREPOINT para el desarrollo del contrato.

Valoración: Se propone una herramienta genérica, SHAREPOINT, para el intercambio de información y almacenamiento de archivos del contrato sin definir muy detalladamente como se realizarán ambas cosas. Se combina esta herramienta con el uso del correo electrónico

**Puntuación: Bueno/ 6 puntos.**



## 6. CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, pone a disposición de la AVS:

### 1. APLICACIONES DE GESTIÓN DOCUMENTAL DE CEMOSA:

- Plataforma SYS de Gestión Documental ON-LINE de desarrollo propio: se indica sus utilidades y se aportan pantallazos, algunos de archivo de documentación, pero no se explican los mismos. Se relaciona con Geosetter.
  - SAP\_SYS: Gestión Integral de proyectos de Seguridad y Salud: descripción detallada de información y coordinación con el cliente
  - SAP\_Fiori: Gestión\_SyS: Software para consultar el estado de las obras y documentación. Descripción detallada de su funcionamiento con pantallazos relacionados. Control de autorizaciones de acceso. Posible uso en tabletas y dispositivos móviles.
  - SAP\_Fiori: Visitas\_SyS: Software de producción que genera un informe pdf en tiempo real durante la realización de la visita y se sube al archivo del expediente y se envía por correo electrónico en el mismo momento. Descripción detallada de su funcionamiento con pantallazos de inicio y de modelo de informe. Uso en tabletas y dispositivos móviles.
- Geosetter: Geolocalización por fotografía. No se describe su funcionamiento.
- NUBE.CEMOSA.ES  
Software entorno colaborativo. Carpetas compartidas. Servicio de almacenamiento en la nube. Acceso mediante web o aplicación cliente.
- MICROSOFT SHAREPOINT.

### 2. LIBRO DE INCIDENCIAS ELECTRÓNICO. APP LIE.

Uso en tabletas y dispositivos móviles. Se describe su uso y valores.

Valoración: Se realiza un estudio muy detallado y se definen procesos de intercambio de información y los sistemas tecnológicos de archivo documental. Se plantean varios sistemas, sin desarrollar en profundidad como se relacionan entre ellos y en qué casos hacer uso de unos o de otros, manteniendo el correo electrónico junto con las aplicaciones.

**Puntuación: Muy bueno/ 8 puntos.**



## 7. TECNICA Y PROYECTOS, S.A.

La empresa, en el desarrollo de su propuesta, propone:

### 1. PLATAFORMA DOCUMENTAL GIO©

Plataforma de Gestión de Documentos. software específicamente diseñado para recoger, guardar y mantener información, proporcionando, además, herramientas eficaces para su análisis o consulta. El programa permite geolocalizar. Se describe muy detalladamente el uso de la plataforma. Se incluyen capturas de pantalla.

### 2. APLICACIÓN MÓVIL SYS TYP SA GIO

El cliente podrá ver en tiempo real la situación de las obras. Se incluyen capturas de pantalla.

### 3. SHAREPOINT de Microsoft 365: No se detalla su uso en el desarrollo del contrato.

Valoración: Se realiza un estudio muy detallado y se definen procesos de intercambio de información, así como los sistemas tecnológicos de archivo documental. Se valora positivamente la reducción del uso del correo electrónico centralizando las comunicaciones y el archivo de la documentación en una única plataforma digital. Se plantea el sistema SHAREPOINT, pero no se relaciona con el sistema tecnológico propuesto.

**Puntuación: Muy bueno/ 9 puntos.**

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE PROYECTOS Y OBRAS  
P.S. LA JEFA DE ÁREA DE COORDINACIÓN, SEGURIDAD Y SALUD

(Resolución 680/2026, de 6 de marzo)  
Firma: 2026.05.25 11:29

Elena Vargas Castell



La autenticidad de este documento se puede comprobar en  
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>  
mediante el siguiente código seguro de verificación: 1294745824068951758206



**TABLA RESUMEN DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS**

LICITADOR	Procesos de intercambio de información	Sistemas tecnológicos de archivo documental	Metodología a emplear	Relaciones con distintos intervinientes
INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	-Programa informático específico -App específica -App LIE -App CAE	-Programa informático específico -App específica -App LIE -App CAE	-Una única metodología clara a con utilización de aplicaciones que se complementan	-Centralizadas mediante las aplicaciones aportadas
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	-App móvil COORGES -Teams -Slack -CD/DVD -PDF -APP "AP4I" -Google Earth -APPS de GIS -APPS de red carreteras	-SharePoint	- Metodología poco clara que combina muchas herramientas digitales junto con métodos tradicionales -Las herramientas solo se mencionan o están poco definidas y no se complementan entre sí.	-Mediante herramientas variadas
S.P.R.L. MARE NOSTRUM,S.L.	-Sistema tecnológico de soporte no definido	-No se define	-Metodología genérica	-Listado documentación
Q.SAFETY BY QUIRON PREVENCIÓN S.A.U.	-No se define	-No se define	- Metodología genérica	-No se define
INCOPE CONSULTORES, SL	-Correo electrónico -Carpetas compartidas (SharePoint o Onedrive) -Informes en formato digital (pdf u otros) -SharePoint	-SharePoint	- Metodología basada en SharePoint y correo electrónico	-Mediante herramientas variadas
CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	-Plataforma de gestión documental online específica -Geosetter -Nube.cemosa.es -Microsoft SharePoint -App LIE	-Plataforma de gestión documental online específica -Nube.cemosa.es -Microsoft SharePoint -App LIE	- Metodología que combina varias herramientas digitales junto con métodos tradicionales como correo electrónico y teléfono	-Mediante herramientas variadas
TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	-Plataforma GIO -App móvil GIO -SharePoint	-Plataforma GIO -SharePoint	-Una única metodología con utilización de aplicaciones que se complementan	-Centralizadas mediante las aplicaciones aportadas

## TABLA RESUMEN DE PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS

SOBRE 2					
LICITADOR	Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, no evaluables mediante fórmulas (10 PUNTOS)				
	METODOLOGÍA PARA LA GESTIÓN DOCUMENTAL QUE SE PROPONE EN EL DESARROLLO DE LOS TRABAJOS DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD (10 PUNTOS)				TOTAL
	MUY BUENO (8-10 PUNTOS)	BUENO (5-7 PUNTOS)	REGULAR (2-4 PUNTOS)	MALO (0-1 PUNTOS)	
INGENIERIA Y PREVENCIÓN DE RIESGOS, S.L.	10				10
TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.		5			5
S.P.R.L. MARE NOSTRUM, S.L.			4		4
Q.SAFETY BY QUIRON PREVENCIÓN S.A.U.				1	1
INCOPE CONSULTORES, SL		6			6
CENTRO ESTUDIOS MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.	8				8
TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	9				9

La autenticidad de este documento se puede comprobar en <https://gestiona.comunidadmadrid.es/verificacion/> mediante el código de verificación: 294745824068951758206