

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

**SUMINISTRO DE ARMARIO DISTRIBUIDOR PARA EL ALMACEN
DE VALLECAS**

EXPEDIENTE N.º: 182/2025

Área: Subdirección de Servicios Generales

ÍNDICE

1. REVISIÓN DE OFERTAS.	3
1.1 PROPOSICIONES ECONÓMICAS	3
1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS	3
2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	4
3 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.	5
4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:	6
5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN	6

1. OFERTAS ECONÓMICAS

1.1. REVISIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS

Con fecha 07.11.2025 los servicios técnicos reciben las siguientes ofertas para su revisión:

Relación de proposiciones admitidas		
Nº	Proponente	Importe Total euros, excluido el IVA
1	KARDEX SISTEMAS, S.A.	81.552,00 €

A continuación, los Servicios Técnicos proceden a analizar las ofertas económicas de las proposiciones admitidas, siendo el importe máximo de licitación **87.374,10 €**, IVA EXCLUIDO.

– Licitador Nº1: KARDEX SISTEMAS, S.A.

Comprobación de la PROPOSICIÓN ECONÓMICA (ANEXO II del PCAP):

1) Formato de la proposición económica:

- No excede del importe máximo de licitación: **CUMPLE**
- No modifica el número de unidades: **CUMPLE**

2) Cálculos de la proposición económica:

- No existen errores de cálculo: **CUMPLE**

1.2 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

A) Especificaciones técnicas

- Ficha técnica del armario distribuidor ofertado, debiendo acreditarse las características mínimas requeridas en el Pliego de Prescripciones Técnicas.

Revisada la documentación relativa a especificaciones técnicas, los Servicios Técnicos determinan:

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS		
Proponente	FICHA TÉCNICA	
KARDEX SISTEMAS, S.A.	CUMPLE	Analizada la documentación y de conformidad con el Punto 3 del PPT, se determina que el licitador cumple con los requisitos técnicos requeridos.

B) Subcontratación

El licitador KARDEX SISTEMAS, S.A. ha previsto subcontratar de conformidad con la cláusula 24 del PCAP y aporta Anexo VIII cumplimentado, siendo correcto.

2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 “*Ofertas anormalmente bajas*” del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
2. Cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
3. Cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.
4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Cálculo relativo a la presunción de ofertas temerarias o desproporcionadas:

Aplica la Regla: “1. Cuando, concurriendo un solo licitador, sea inferior al importe máximo de licitación en más de 25 unidades porcentuales.

- Importe máximo licitación: 87.374,10 euros.
- Umbral de anormalidad: 65.530,58 euros.

Por tanto, NO hay ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad.

3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORES OFERTADOS.

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas30 puntos:

A) 2.1. Ampliación del período de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I 10 puntos

A) 2.2. Reducción del tiempo máximo de entrega, instalación y puesta en marcha de los productos objeto del contrato establecido en el apartado 4.1 del Pliego de Prescripciones Técnicas 10 puntos.

A) 2.3 Servicio postventa: garantía de piezas y repuestos durante la vida útil del armario 10 puntos

LICITADORES	VALORES OFERTADOS			
	Criterio de valoración			
	1. Valoración económica	2.1 Ampliación del período de garantía	2.2 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.3 Servicio postventa
KARDEX SISTEMAS, S.A.	81.552,00 €	12	0	Sí

4. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS:

LICITADORES	PUNTOS				
	Criterio de valoración				
	1. Valoración económica	2.1 Ampliación del período de garantía	2.2 Reducción del tiempo máximo de entrega	2.3 Servicio postventa	TOTAL
KARDEX SISTEMAS, S.A.	70,00	10,00	0	10,00	90,00

5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN Y VALORACIÓN

POSICIÓN	LICITADOR	PUNTOS
1º	KARDEX SISTEMAS, S.A.	90,00

Lo que se comunica a los efectos oportunos,

ARROYO ORTIZ
SERGIO JESUS -

(AUTENTICACION)

Firmado digitalmente por
ARROYO ORTIZ SERGIO
JESUS -
(AUTENTICACION)
Fecha: 2025.11.20
12:13:44 +01'00'

Sergio Jesús Arroyo Ortiz
Subdirector de Servicios Generales