



Madrid, 12 de enero de 2026

Exclusión en la fase de valoración técnica correspondientes a la licitación, por procedimiento abierto, del SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA MEDIOAMBIENTAL PARA METRO DE MADRID (Licitación 6012500314).

Metro de Madrid S.A., una vez realizada la valoración técnica de las ofertas presentadas a esta licitación, ha acordado, la siguiente exclusión por los motivos que se indican a continuación:

La oferta técnica presentada por **OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.** no ha obtenido la puntuación suficiente para ser calificada como APTA o TÉCNICAMENTE ACEPTABLE según lo especificado en el apartado 27 del Cuadro Resumen del Pliego de Condiciones Particulares, el cual establece:

“¿Existe umbral de suficiencia de ofertas técnicas? Sí.

Las ofertas técnicas que igualen o superen (\geq) los 26 puntos serán calificadas como aptas o técnicamente aceptables.”

En la condición 8.4. “Apertura y valoración de la documentación de la carpeta Nº3” del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), se indica lo siguiente:

“(…) Las ofertas técnicas que tras la suma de la puntuación correspondiente a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor y/o evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas hayan obtenido una puntuación inferior al límite de suficiencia técnica establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del PCP serán excluidas del procedimiento de adjudicación del contrato.”

El resumen de la evaluación de la oferta técnica de es el siguiente:

Evaluación de las ofertas		
Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
<p>1. Elaboración de un índice de Plan de Gestión Ambiental (PGA) acorde al contenido mínimo descrito en el apartado 2.1.2. del PPT</p> <p>Presenta INDICE. Se incluyen todos los puntos que como mínimo debe contener el PGA tal y como se describe en la tabla 1 del punto 2.1.2 del PPT y se añade al menos un punto adicional que no aparezca y pueda perfeccionar el PGA. 11 puntos.</p> <p>Presenta INDICE. Se incluyen todos los puntos que como mínimo debe contener el PGA tal y como se describe en la tabla 1 del punto 2.1.2 del PPT y no se añade ningún punto adicional que pueda perfeccionar el PGA. 5 puntos.</p> <p>No presenta INDICE o no se incluyen todos los puntos que como mínimo debe contener el PGA tal y como se describe en la tabla 1 del punto 2.1.2 del PPT. 0 puntos.</p>	11,00	0,00
<p>2. Elaboración de ejemplo de plantilla de acta de inspección ambiental de acuerdo con el apartado 2.2.2.1 del PPT</p> <p>Presenta EJEMPLO DE PLANTILLA. Se incluyen todos los puntos que se describen en la tabla 2 del PPT y tabla 3 del PPT y se añade al menos un punto de control específico para cada punto de control general tal y como se describe en la tabla 4 del PPT. 15 puntos.</p> <p>Presenta EJEMPLO DE PLANTILLA. Se incluyen todos los puntos que se describen en la tabla 2 del PPT y tabla 3 del PPT y no se añade al menos un punto de control específico para cada punto de control general tal y como se describe en la tabla 4 del PPT. 7 puntos.</p> <p>No presenta EJEMPLO DE PLANTILLA o no se incluyen todos los puntos que se describen en la tabla 2 del PPT y tabla 3 del PPT, 0 puntos.</p>	15,00	0,00
TOTAL	26,00	0,00

Como resultado del examen de la oferta técnica de la **OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.** se concretan los siguientes aspectos referidos a los criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor:

1. Elaboración de un índice de Plan de Gestión Ambiental (PGA): la puntuación es de 0. No se incluyen todos los puntos que como mínimo debe contener el PGA tal y como se describe en la tabla 1 del punto 2.1.2 del PPT. No se observa que hayan incluido los puntos “Elaboración de Planes de Emergencia” ni “Formación y comunicación ambiental” que vienen definidos en la tabla 1 del PPT.
2. Elaboración de ejemplo de plantilla de acta de inspección ambiental: la puntuación es de 0. No se incluyen todos los puntos que se describen en la tabla 2 del PPT. En la plantilla solicitada no se observa que se haya incluido ningún punto de la tabla 2 “denominación de la obra”, “lugar de reunión”, etc. y en referencia a los puntos solicitados de la tabla 3 se muestran con encabezado y estructura diferente a la solicitada, faltando puntos de



control general como “afección a la vegetación /arbolado” o “afección a la red de saneamiento”.

Criterios cualitativos evaluables mediante la aplicación de fórmulas	PUNT. MÁX.	PUNT. OFERTA
1. Se valorará la adscripción al servicio de vehículos “0 emisiones o ECO” menos contaminantes como vehículos destinados al traslado de personal para el vehículo requerido en el apartado 24. <ul style="list-style-type: none">○ El vehículo adscrito al contrato, al que se hace referencia en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP, cuenta con distintivo ambiental “C”. 0 puntos○ El vehículo adscrito al contrato, al que se hace referencia en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP, cuenta con distintivo ambiental “ECO”. 5 puntos○ El vehículo adscrito al contrato, al que se hace referencia en el apartado 24 del cuadro resumen del PCP, cuenta con distintivo ambiental “0 emisiones”. 10 puntos	10,00	10,00
2. Experiencia del Director Ambiental asignado en gestión ambiental de contratos de asistencia técnica a obra: <ul style="list-style-type: none">○ Presenta experiencia igual a cinco (5) años → 0 puntos○ Presenta experiencia menor de seis (6) años y mayor a cinco (5) años → 5 puntos Mayor de 11 años y menor o igual de 12 años: 6 puntos.○ Presenta experiencia menor de siete (7) años y mayor o igual a seis (6) años → 10 puntos○ Presenta experiencia mayor o igual a siete (7) años → 15 puntos	15,00	15,00
TOTAL	25,00	25,00

La suma de los puntos otorgados a cada uno de los criterios de valoración y, por lo tanto, la puntuación total de la oferta técnica de la **OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.** es de 25,00 puntos.

El umbral de suficiencia de las ofertas técnicas para considerarlas aptas o técnicamente aceptables, establecido en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares, consiste en que dichas ofertas tienen que igualar o superar (\geq) los 26,00 puntos.

La oferta técnica de **OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.**, al haber obtenido 25,00 puntos, no iguala ni supera los 26,00 puntos, no alcanzando el mínimo establecido, por lo que se considera “**NO APTA**” o “**TECNICAMENTE NO ACEPTABLE**”.

En consecuencia, y de conformidad en lo previsto en la condición 8.3 del Pliego de Condiciones Particulares, la oferta presentada por el licitador **OCA INSPECCIÓN CONTROL Y PREVENCIÓN, S.A.U.** queda excluida de la presente licitación.



Conforme a lo establecido en artículos 44 y siguientes de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al Ordenamiento Jurídico Español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo, 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, podrán formular reclamación mediante Recurso especial en materia de contratación ante el Tribunal Administrativo de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, para lo cual disponen de un plazo de 15 días hábiles.