



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

Nº EXP: PAS 101-2025

TITULO: ADQUISICIÓN DE IMPLANTES PARA CIRUGÍA DEL PIE Y TOBILLO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Traumatología como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Las patologías ortopédicas que afectan el pie y el tobillo, tales como fracturas, deformidades congénitas o adquiridas, artrosis severa, y secuelas traumáticas, requieren con frecuencia intervenciones quirúrgicas especializadas. Estas cirugías demandan el uso de implantes y dispositivos específicos de osteosíntesis, incluyendo placas, tornillos, clavos, grapas, sistemas de fijación externa e instrumental compatible.

El acceso oportuno y garantizado a este tipo de material resulta fundamental para asegurar la continuidad de la atención médica, reducir tiempos de espera quirúrgicos, prevenir complicaciones asociadas a la demora en el tratamiento, y mejorar los desenlaces clínicos y funcionales de los pacientes.

Adicionalmente, la contratación formal de proveedores especializados en implantes ortopédicos permite garantizar la calidad, trazabilidad, compatibilidad y seguridad de los productos utilizados, así como la disponibilidad del soporte técnico necesario durante los procedimientos quirúrgicos.

Este contrato también permitirá una mejor planificación presupuestaria, la optimización de recursos institucionales y la reducción de costos asociados a compras fragmentadas o urgentes.

Por todo ello esta necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 142.947,00€ en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro sin iva para un plazo de ejecución de 12 meses:

- El presupuesto de licitación del suministro ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y en cantidades según consumos históricos para 12 meses) y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)
- Posibles prórrogas: No
- Posibles modificaciones: No

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.1 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de suministros cuyo valor estimado es igual o inferior a 143.000 euros se utilizará el procedimiento abierto simplificado.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

X Si

5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

a) Acreditación de la solvencia económica y financiera:

Entre los medios previstos en el art. 87 de la LCSP, se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad económica y financiera de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- o Volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los 3 últimos disponibles con una cifra que suponga una vez y media el valor estimado del lote

b) Acreditación de la solvencia técnica:

Entre los medios previstos en el art en caso de suministros 89 LCSP se entiende que resulta idónea, a los efectos de acreditar la viabilidad técnica de las ofertas presentadas al procedimiento de licitación, y en atención al objeto contractual y la cuantía económica del mismo la siguiente:

- Relación de los principales suministros efectuados en los 3 últimos años de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución sea igual o superior al 70 por ciento de la anualidad media del contrato

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

Se considera adecuado proponer los siguientes criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio. Los criterios objetivos propuestos serán:

1.- CRITERIO PRECIO.....70 PUNTOS

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

2. CRITERIO EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS30 PUNTOS

Los diferentes criterios indicados a continuación evaluables de forma automática se refieren a mejoras en el material ofertado que será utilizado en el proceso quirúrgico. En definitiva, todos estos criterios valoran una mayor la calidad del suministro ofertado.

LOTE Nº 1: IMPLANTES PARA HALLUX VALGUS Y OSTEOTOMÍAS DE METATARSIANOS

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	Instrumental 3 en 1: destornillador, medidor y avellanador. - Si..... 15 puntos	15 puntos
	<i>Justificación del criterio: Esta característica supone tener un único instrumental lo que facilita tanto la técnica quirúrgica como un mejor manejo por el personal de quirófano</i>	
2	Tornillos no canulados de 2mm con punta de destornillador de conexión rápida y en formato estéril - Si..... 15 puntos	15 puntos
	<i>Justificación del criterio: Esta característica hace que se mejore la inserción del tornillo de 2 mm a motor, mejorando la trazabilidad del producto.</i>	
	PONDERACIÓN MÁXIMA	30 puntos

LOTE Nº 2: SISTEMA DE PLACAS PARA PIE COMPLETO

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	<p>Sistema de compresión (tornillo) a través de Placa Artrodesis MTP (2.1) que comprima la zona a artodesar</p> <p>- Si.....10 puntos</p> <p><i>Justificación del criterio: Con este sistema se asegura la colocación correcta del tornillo en la zona de artrodesis lo que conlleva disminuir el tiempo de escopia, el tiempo quirúrgico y aporta una mayor seguridad de compresión</i></p>	10 puntos
2	<p>Opción de Tornillo de bajo perfil</p> <p>- Si.....20 puntos</p> <p><i>Justificación del criterio: Esta característica evita fricción con las partes blandas circundantes</i></p>	20 puntos
	PONDERACIÓN MÁXIMA	30 puntos

LOTE Nº 3: TORNILLOS CANULADOS DE MEDIO Y RETROPIÉ

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	<p>Tornillos en formato estéril.</p> <p>- Si.....5 puntos</p> <p><i>Justificación del criterio: Esto permite una mayor trazabilidad del material desde su fabricación hasta la implantación del mismo</i></p>	5 puntos
2	<p>Tornillos con rosca variable y progresiva</p> <p>- Si.....15 puntos</p> <p><i>Justificación del criterio: Esto genera una mayor compresión lo que supone una ventaja para el cirujano en el tratamiento de fracturas o artrodesis</i></p>	15 puntos
3	<p>Instrumental con código de colores para cada diámetro.</p> <p>- Si.....5 puntos</p> <p><i>Justificación del criterio: Esto supone una mejora ya que reduce el riesgo de error en la selección adecuada de instrumental para cada diámetro</i></p>	5 puntos

4	Tornillo de Titanio	5 puntos
	- Si.....5 puntos	
<u>Justificación del criterio:</u> El Titanio es un material de alta biocompatibilidad y alta resistencia y durabilidad.		
PONDERACIÓN MÁXIMA		30 puntos

LOTE Nº 4: IMPLANTES PARA RECONSTRUCCIÓN LIGAMENTOSA

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	Anclaje de sutura si nudos (4.3 - 4.4 - 4.7 - 4.8) que disponga de un sistema que permita fijar la sutura en el interior del implante	10 puntos
	- Si.....10 puntos	
<u>Justificación del criterio:</u> Que el implante disponga de un sistema que permita fijar la sutura en el interior del implante evita que la fijación dependa de la calidad del hueso permitiendo una rehabilitación precoz		
2	Se valorará que el sistema de anclaje todo sutura (4.5 – 4.7 – 4.8) se despliegue contra el vástago externo del propio dispositivo para implantación.	10 puntos
	- Si.....10 puntos	
<u>Justificación del criterio:</u> Que el implante tenga esta característica supone que La fijación del mismo no dependa de la calidad de la cortical ósea aportando consistencia a la reparación en cualquier tipo de paciente con independencia de su calidad ósea		
3	Sistemas (4.3 - 4.7 y 4.8) que permita reajustar la tensión una vez impactado el implante.	10 puntos
	- Si.....10 puntos	
<u>Justificación del criterio:</u> Que el sistema permita reajustar la tensión una vez realizado el refuerzo ligamentoso para evitar una tensión excesiva del refuerzo y obtener un adecuado balance tensional.		
PONDERACIÓN MÁXIMA		30 puntos

LOTE Nº 5: CLAVO RECTO PARA ARTRODESIS TIBIOTALOCALCÁNEA

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	Clavo con bloqueo proximal y distal guiado. - Si.....20 puntos	20 puntos
	<i>Justificación del criterio:</i> Esta característica de bloqueo se realiza con un dispositivo específico (brazo- guía) que sirve de ayuda en la colocación del mismo y se reduce la exposición a RX. También conlleva disminución de tiempos quirúrgicos.	
2	Clavo recto con el tornillo de compresión precargado dentro del clavo. - Si.....10 puntos	10 puntos
	<i>Justificación del criterio:</i> Que el tornillo de compresión este precargado conlleva una mejor técnica quirúrgica ya que se elimina un paso en la técnica quirúrgica.	
	PONDERACIÓN MÁXIMA	30 puntos

LOTE Nº 6: CLAVO CURVO DE ARTRODESIS TIBIOTALOCALCÁNEA

	DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (En puntos)
1	Clavo artrodesis TTC curvo con curvatura lateral de 5 grados (valgo de 5°). - Si.....10 puntos	10 puntos
	<i>Justificación del criterio:</i> Esta característica proporciona un mejor ajuste anatómico a través del hueso calcáneo.	
2	Clavo artrodesis TTC con Bloqueo proximal de medial a lateral. - Si.....10 puntos	10 puntos
	<i>Justificación del criterio:</i> Esta característica reduce el daño en las estructuras muscular y neurovascular.	
3	Clavo con bloqueo proximal y distal guiado. - Si.....10 puntos	10 puntos
	<i>Justificación del criterio:</i> Esta propiedad de bloqueo se realiza con un dispositivo específico (brazo- guía) que sirve de ayuda en la colocación del mismo y se reduce la exposición a RX. También conlleva disminución de tiempos quirúrgicos.	
	PONDERACIÓN MÁXIMA	30 puntos

Los diferentes criterios indicados a continuación evaluables de forma automática se refieren a mejoras en el material. En definitiva, todos estos criterios valoran una mayor la calidad del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe del Servicio de Traumatología.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“ADQUISICIÓN DE IMPLANTES PARA CIRUGÍA DEL PIE Y TOBILLO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a **157.241,70 €** (base imponible 142.947,00 más 10% de IVA) y un plazo de ejecución **de 12 meses**, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

Leganés, 1 de septiembre de 2.025

EL DIRECTOR GERENTE

Firmado digitalmente por: GONZALEZ ANTON JOSE GILBERTO