

ASUNTO: SUMINISTRO DE MATERIAL PARA MANOMETRÍA ESOFÁGICA Y ANO-RECTAL DE ALTA RESOLUCIÓN, PHMETRÍA AMBULATORIA DE 24 HORAS Y PH-IMPEDANCIOMETRÍA

EXPEDIENTE: PHM PASPC 2025-1-29

MEMORIA JUSTIFICATIVA DEL EXPEDIENTE

1. Necesidad, idoneidad y contenido (Art. 28 LCSP):

En virtud de la previsión de actividad y de las patologías de los pacientes a tratar en el Servicio de Endoscopia Digestiva para el periodo 2025-2027, se ha determinado la necesidad de adquirir **MATERIAL PARA MANOMETRÍA ESOFÁGICA Y ANO-RECTAL DE ALTA RESOLUCIÓN, PHMETRÍA AMBULATORIA DE 24 HORAS Y PH-IMPEDANCIOMETRÍA** para la correcta actividad quirúrgica y asistencial, con la puesta a disposición de un equipo de manometría de alta resolución durante el plazo de ejecución del expediente.

Se ha facilitado por parte del Servicio Aparato Digestivo las prescripciones técnicas mínimas, así como las personas responsables del contrato, según Informe definitorio del expediente, incorporando todos los artículos que se precisan para la realización de las técnicas relacionadas con las patologías a tratar y un impacto suficiente desde los puntos de vista cuantitativo, cualitativo y además basándose en el principio de funcionalidad y optimización de medios, con el fin de cubrir eficientemente las necesidades del servicio.

2. Lotes y duración (Art. 99 y Art. 29 LCSP):

Debido a la utilización indispensable y conjunta del mismo equipo en todas las técnicas, según Memoria técnica elaborada por el Jefe de Servicio Aparato Digestivo y la Responsable del Área de Pruebas Funcionales Digestiva, de acuerdo con el art. 99 de la LCSP este expediente se divide en un único lote, englobando varios números de orden que se corresponden con los diferentes elementos que se deben utilizar en función de los procedimientos realizados en el servicio de Endoscopia Digestiva.

La duración del mismo debería ser de 24 meses, prorrogable 12 meses, para que permita la concurrencia periódica, y la reducción de costes, dado que la naturaleza de los productos, las características de su financiación y su importe lo posibilitan, todo ello conforme con el art. 29 de la LCSP.

3. Informe económico (Art. 102 LCSP):

Para la determinación del importe de licitación se han tenido en cuenta los precios derivados de expedientes anteriores y los precios actuales de compra y de mercado, calculando el

importe total del expediente en 97.154,77 € I.V.A incluido, a imputar en el epígrafe 27004 con el desglose anual:

ANUALIDAD	EPÍGRAFE	IMPORTE TOTAL
2025	27004	4.048,12
2026		48.577,38
2027		44.529,27
IMPORTE TOTAL		97.154,77

El Valor estimado del expediente asciende a 136.498,44 €, este valor se ha calculado teniendo en cuenta el presupuesto inicial del expediente, las opciones y modificaciones del presupuesto inicial y el importe de las posibles prorrogas previstas del mismo (IVA excluido).

4. Justificación del procedimiento y criterios de adjudicación (Art. 131.2 y 159 LCSP):

Persiguiendo obtener la oferta con mejor relación calidad precio, se propone como más conveniente y adecuado, el sistema de adjudicación: PROCEDIMIENTO ABIERTO SIMPLIFICADO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS para la selección del contratista, con el fin de garantizar que la contratación del presente expediente se ajuste a los principios de libertad de acceso a las licitaciones, de publicidad y transparencia, y de garantizar la no discriminación e igualdad de trato de los licitadores, con la salvaguarda del cumplimiento de condiciones especiales de formación de personal y las orientaciones medioambientales con el objetivo de realizar una eficiente utilización de los recursos económicos, salvaguardar la libre competencia y garantizar la elección de la oferta con mejor relación calidad precio, así se seleccionan los siguientes criterios de adjudicación:

- Criterios relacionados con los costes:
Precio de los productos: 70%

$$P = M \times ((A-B)/(A-C))^{(1/6)}$$

M: Máxima puntuación del criterio.

A: Presupuesto Base Licitación.

B: Presupuesto Ofertado

C: Presupuesto Ofertado más bajo.

P: Puntuación de la oferta

La fórmula económica que se ha propuesto en el criterio precio de este expediente valora las ofertas económicas cumpliendo los siguientes requisitos: recibirá la mayor puntuación la oferta que contenga el precio inferior y la menor puntuación la oferta que contenga el precio superior, recibiendo 0 puntos la oferta que iguale al precio de licitación; el resto de los puntos se repartirá atendiendo proporcionalmente al ahorro que cada proposición,

suponga para el órgano de contratación (se obtendrá mayor puntuación, cuanto menor sea el importe de la oferta).

Por tanto, el modelo propuesto permite adecuarse eficazmente al cumplimiento de los principios de transparencia, no discriminación e igualdad de trato, y, a su vez, contribuir al de control de gasto y de eficiencia de los fondos públicos

- Criterios cualitativos, evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas: 30 %

Los criterios cualitativos a valorar son tales que permitan valorar la óptima calidad que permita adaptar el producto a las necesidades de los distintos pacientes y técnicas.

CRITERIOS DE VALORACIÓN Y JUSTIFICACIÓN (30 puntos)

1. Disponer de software de análisis esofágico con protocolo Clasificación de Chicago versión 4.0 Londres (ya que tanto el protocolo de análisis como su interpretación viene publicado en la literatura científica en base a dicha clasificación) (6 puntos)
2. Disponer de software de análisis con protocolo de estudio faríngeo (ya que permite adquirir estudio de patología faríngea y dispone de las métricas necesarias para su interpretación) (2 puntos)
3. Disponer de software de análisis ano-rectal con protocolo de Clasificación de Londres (ya que tanto el protocolo de análisis como su interpretación viene publicado en la literatura científica en base a dicha clasificación) (6 puntos)
4. Disponer de bomba de perfusión neumocapilar que permita el inflado/desinflado del balón rectal según necesidades del facultativo (ya que permite el llenado del balón de manera homogénea y constante a cada uno de los volúmenes requeridos por el protocolo de estudio) (4 puntos)
5. Disponer de sondas de manometría esofágica con microtransductores que no requiera calibración ni compensación térmica (ya que en estudios largos el hecho de requerir dicha compensación puede generar artefactos) (5 puntos)
6. Disponer de sondas de manometría esofágica que no requieran fundas protectoras (debido a que la colocación de la funda en cada procedimiento prolonga el tiempo del procedimiento y si no se coloca correctamente puede generar artefactos en el estudio) (7 puntos)

5. Responsable del contrato (Art. 62 LCP)

Con independencia de la unidad encargada del seguimiento y ejecución ordinaria del contrato que figure en los pliegos, Jefe de Servicio Aparato Digestivo y Responsable del Área de Pruebas Funcionales Digestivas, manifestando no estar incurso en ningún conflicto de competencias y no tener ni directa ni indirectamente ningún interés financiero, económico o personal que pueda comprometer la imparcialidad e independencia en el procedimiento de licitación, y que, por lo tanto, se cumplen los requisitos recogidos en el artículo 64 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, se postula como responsable del mismo para supervisar su ejecución y adoptar las decisiones y dictar las instrucciones necesarias con el fin de asegurar su correcta realización.

Getafe,
JEFA SECCIÓN DE CONTRATACIÓN

Firmado digitalmente por: GARCIA SANZ MARIA DEL MAR
Fecha: 2025.09.25 12:20