

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría comprobar el original.

INFORME

JUSTIFICACIÓN DE LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA DE LA EMPRESAS EN EL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN ACUERDO MARCO PARA EL SUMINISTRO DE VESTUARIO CON DESTINO AL CUERPO DE BOMBEROS DE LA COMUNIDAD DE MADRID. EXP. A/SUM-010116/2025

De acuerdo al contenido del Acta de la Mesa de contratación del 15 de diciembre del 2025 (Publicado el 5 de enero del 2026 09:56) del expediente de referencia, las ofertas de las empresas que se relacionan a continuación se encuentran formuladas en términos que las hacen anormalmente bajas:

LOTE	LICITADOR
4	PROTEC SOLANA, S.L.
9	DRAGER HISPANIA, S.A.U.
12	MONROY SPORT, S.L.
	YADRA, S.A.
	SIEL CONFECCIONES, S.L.
13	SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER S.L
15	MONROY SPORT, S.L.
16	ROSSETTI DIFUSION, S.A.
	GUARNICIONERIA ROAL, S.A.

A continuación se evalúan la documentación aportada por estas empresas para justificar el bajo nivel de los precios presentes en sus ofertas.

• **LOTE 4**

PROTEC SOLANA S.L.

La empresa PROTEC SOLANA, S.L. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 6,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(1) **Estabilidad financiera y capacidad para operar de manera sostenible.**

(2) **El suministro de guantes de intervención para diferentes instituciones**

PROTEC SOLANA, S.L. señala que el suministro de guantes de intervención para diferentes instituciones y servicios les ha permitido determinar los costos operativos, los estándares de calidad y los márgenes de beneficio necesarios para garantizar la satisfacción del cliente y la integridad de los productos.

Entre la documentación aportada por la empresa figuran varias referencias a suministros de guantes de intervención, de alcance análogo a los del objeto de este Lote 4; en particular en el expediente de contratación:

- Expediente: 343/2023
- Órgano de contratación: Consorcio de Extinción de Incendios y Salvamento de la CARM
- Objeto del contrato: Suministro de equipos de protección individual y vestuario para los bomberos del Consorcio de Extinción de Incendios y Salvamento de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. 18 Lotes. En el Lote 10 se contempla el suministro de guantes de intervención.

se determinan los siguientes precios unitarios (importe sin IVA):

- Precio unitario licitación: 76,03 €
- Precio unitario adjudicación: 65,26 € (Porcentaje de descuento ofertado: 18,22%)
- 170 unidades

De la aplicación del porcentaje de descuento ofertado (31%) a los precios unitarios establecidos en la licitación A/SUM-010116/2025, se obtienen los siguientes importes unitarios

LOTE	DESCRIPCIÓN	PRECIO UNITARIO (€) IVA NO INCLUIDO - LICITACIÓN		PRECIO UNITARIO OFERTADO (€) IVA NO INCLUIDO
4	Guantes de intervención en incendio.	Si nº unidades es igual o superior a 400	76,00	52,44
		nº de unidades está entre 10 y 400.	77,60	53,54
		Si nº unidades es igual o inferior a 10	80,00	55,20

El precio unitario ofertado en el expediente 343/2023 es un 21,88 % superior al precio unitario establecido en A/SUM-010116/2025 para el rango correspondiente; ese incremento podría justificarse por el alza del IPC en el periodo transcurrido entre ambos expedientes (entorno al 5,9 %) y al esperado durante la ejecución de los contratos basados en los sucesivos años, justificándose así la viabilidad de su oferta económica.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa **PROTEC SOLANA, S.L.**, en particular en base al precio unitario de suministro de guantes de intervención, efectuados a otras instituciones en años precedentes y de alcance análogo a los del objeto de este Lote 4, se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

- **LOTE 9**

DRAGER HISPANIA, S.A.U.

La empresa DRAGER HISPANIA, S.A.U. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 9,36% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

- (1) **Solvencia económica, financiera, técnica y profesional para ejecutar el suministro objeto del Expediente**
- (2) **Pertenencia al grupo de empresas Dräger**
- (3) **Ser la empresa subsidiaria en España de la multinacional Drägerwerk AG & Co. KGaA.**

DRAGER HISPANIA, S.A.U. afirma que esta multinacional es un fabricante líder mundial de productos de seguridad e industria, estando plenamente autorizada para llevar a cabo en España los servicios plenos de comercialización, asistencia técnica y mantenimiento de los equipos de marca Dräger. Y por ese motivo, afirman, pueden ofrecer precios más competitivos.

Añaden que, gracias a la presencia de la compañía a nivel mundial y las diferentes fabricas repartidas por cada territorio pueden, por economía de escala, fabricar los productos a un precio más competitivo, además, de disponer de una estructura y medios técnicos consolidados para llevarlo a cabo ello sin necesidad de realizar grandes inversiones

- (4) **Los precios ofertados se encuentran en la línea con los precios de mercado e importes máximos de licitaciones de expedientes de contratación de empresas del sector**

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa DRAGER HISPANIA, S.A.U., en particular en base:

- **Al respaldo del grupo internacional al que pertenece.**
- **A la economía de escala planteada.**

se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

- **LOTE 12**

MONROY SPORT, S.L

La empresa MONROY SPORT, S.L ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 26,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(1) Ahorro que permite el procedimiento de ejecución del contrato elegido por la empresa.

MONROY SPORT, S.L relaciona varios factores que favorecen referido ahorro, aportado documentación acreditativa:

- Ser fabricantes y distribuidores oficiales de una marca comercial
- Control completo de fabricación, desde la compra de la hilatura hasta la confección de la prenda.
- Disponen de acuerdos con proveedores textiles y de hilatura obteniendo, señalan, grandes descuentos anuales debido al alto consumo
- Poseen, afirman, serigrafía y estampación, máquinas de bordado propias, ahorrando costes de subcontratación.
- Poseen, afirman, unas instalaciones de más de 10.000 m lo que supondría el ahorro de almacenamiento al no depender de almacenes externos
- Disponen, añaden, de transporte propio, circunstancia que favorece la reducción de gasto logístico.
- Experiencia de más de 40 años en el sector, hecho que, señalan, favorece su estabilidad financiera y haría posible la autofinanciación, el ahorro de gastos financieros y poder ejecutar pagos anticipados consiguiendo descuentos por pronto pago.
- Experiencia como adjudicatario de contratos previos de similar alcance

Aportan, así mismo, un desglose del precio unitario del suministro, incluyendo el valor del beneficio comercial establecido (20%)

(2) Condiciones excepcionalmente favorables que se disponen para la ejecución del contrato. Se relacionan a continuación estas condiciones, de las que aportan, en varios casos, documentación acreditativa:

- Señalan que, al ser adjudicatarios en licitaciones anteriores, disponen de stock tanto de materia prima como de personalización de las prendas (logos, escudos...), pudiendo ajustar el precio, gracias a el ahorro obtenido en los precios de adquisición.

- Acuerdo económico para el aprovisionamiento de tejidos y complementos con varias empresas proveedoras.
- Establecimiento de un margen de beneficio ajustado (un 20 % aproximadamente)
- Buena salud financiera de la empresa, circunstancia que les realizar pagos al contado obteniendo descuentos por pronto pago con la consecuente reducción del gasto
- Ahorro del 40 % en el suministro de mercancía, al disponer de transporte propio
- Ahorro de 30 % en la fabricación gracias a disponer de máquinas de bordado, serigrafía y estampación propias

(3) El respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental social o laboral y de subcontratación.

(4) Obtención de ayuda del estado

Indican que han adquirido una máquina de corte automático para la confección de las prendas de última tecnología, subvencionada, afirman en un 20% del total por el Instituto para la Competitividad Empresarial de Castilla y León. Adjuntan documentación justificativa.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora MONROY SPORT, S.L., en particular en base a las capacidades internas y medios propios (maquinaria, transporte,...) vinculadas a la ejecución de este contrato, se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

YADRA, S.A.

La empresa YADRA, S.A. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 24,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

- (1) Contar con amplia experiencia en suministros de gran volumen similares al requerido**
- (2) La fabricación realizada directamente por la empresa, a través de sus partners en Asia, con los que se han negociado mejoras en coste derivadas de economías de escala que se han trasladado como mejora del precio.**
- (3) Para el artículo fabricado por un proveedor externo (MASCOT WORKWEAR) debido al volumen de negocio con las prendas de su catálogo, afirman contar con un acuerdo marco anual con condiciones ventajosas, en cuanto a precio, calidad, plazo de entrega, servicio y portes.**

- (4) Al tratarse de una operación a largo plazo, indican haber tratado el pedido como una única operación con entregas anuales durante la totalidad de la duración del contrato, con lo que la resultante de coste es significativamente inferior al de una operación de menor volumen.
- (5) Cuentan como socio comercial en el sector logístico con el operador DHL, que se encarga de las expediciones diarias de la compañía, permitiéndoles un mayor ahorro en los portes de envíos de pedidos y agilidad en la entrega.
- (6) Indican que su ERP (Planificación de Recursos Empresariales), MS DYNAMICS (NAV), cuenta con un módulo especializado en textil, que agiliza sus procesos internos y contribuye a optimizar los costes de estructura.
- (7) Realizan la gestión logística de preparación de pedidos en una plataforma especializada en tratamiento de textil, obteniendo mayor eficiencia en la entrega en plazo de sus suministros.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa YADRA, S.A., en particular en base:

- A la economía de escala planteada.
- A la reducción de costes asociados a la fabricación directa y al ahorro de costes logísticos

se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

SIEL CONFECCIONES, S.L.

La empresa SIEL CONFECCIONES, S.L. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 15,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada aportan un desglose del precio unitario y estructura de costes del suministro, para cada uno de los artículos contemplados en el Lote 12. Así mismo, señalan dos condiciones excepcionalmente favorables que disponen para la ejecución del contrato, de las que aportan documentación acreditativa:

- (1) Sus instalaciones cuentan con placas solares, hecho que les permite una reducción del consumo energético, con el consiguiente efecto directo en los costes de sus productos, pudiendo ofrecer una mejor oferta a sus clientes.
- (2) La adquisición y uso de un sistema de corte automático que emplearían en la fabricación de las piezas.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora SIEL CONFECCIONES, S.L., en particular en base a los medios propios (sistema de corte automático) y al ahorro energético planteado, vinculadas a la ejecución de este contrato, se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

- **LOTE 13**

SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER S.L

La empresa SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER S.L ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 19,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(1) Estructura de costes eficientes.

La empresa señala que la fabricación de las zapatillas se efectuará en Asia, en instalaciones que trabaja en exclusiva para la marca seleccionada; este modelo de fabricación, además, permite la eliminación de intermediarios, la optimización de los procesos productivos y la obtención de economías de escala derivadas del volumen del pedido.

(2) El respaldo de la marca de zapatillas seleccionada.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora SUMINISTROS INDUSTRIALES INCOMER S.L, en particular en base:

- **Al respaldo de la marca de zapatillas seleccionada.**
- **A la economía de escala planteada.**

se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

- **LOTE 15**

MONROY SPORT, S.L

La empresa MONROY SPORT, S.L ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 0,55% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(5) Ahorro que permite el procedimiento de ejecución del contrato elegido por la empresa.

MONROY SPORT, S.L relaciona varios factores que favorecen referido ahorro, aportado documentación acreditativa:

- **Ser fabricantes y distribuidores oficiales de una marca comercial**

- Control completo de fabricación, desde la compra de la hilatura hasta la confección de la prenda.
- Disponen de acuerdos con proveedores textiles y de hilatura obteniendo, señalan, grandes descuentos anuales debido al alto consumo
- Poseen, afirman, serigrafía y estampación, máquinas de bordado propias, ahorrando costes de subcontratación.
- Poseen, afirman, unas instalaciones de más de 10.000 m lo que supondría el ahorro de almacenamiento al no depender de almacenes externos
- Disponen, añaden, de transporte propio, circunstancia que favorece la reducción de gasto logístico.
- Experiencia de más de 40 años en el sector, hecho que, señalan, favorece su estabilidad financiera y haría posible la autofinanciación, el ahorro de gastos financieros y poder ejecutar pagos anticipados consiguiendo descuentos por pronto pago.
- Experiencia como adjudicatario de contratos previos de similar alcance

Aportan, así mismo, un desglose del precio unitario del suministro, incluyendo el valor del beneficio comercial establecido (20%)

(6) Condiciones excepcionalmente favorables que se disponen para la ejecución del contrato. Se relacionan a continuación estas condiciones, de las que aportan, en varios casos, documentación acreditativa:

- Acuerdo económico para el aprovisionamiento de tejidos y complementos con varias empresas proveedoras.
- Establecimiento de un margen de beneficio ajustado (un 20 % aproximadamente)
- Buena salud financiera de la empresa, circunstancia que les realizar pagos al contado obteniendo descuentos por pronto pago con la consecuente reducción del gasto
- Ahorro del 40 % en el suministro de mercancía, al disponer de transporte propio
- Ahorro de 30 % en la fabricación gracias a disponer de máquinas de bordado, serigrafía y estampación propias

(7) El respeto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental social o laboral y de subcontratación.

(8) Obtención de ayuda del estado

Indican que han adquirido una máquina de corte automático para la confección de las prendas de última tecnología, subvencionada, afirman en un 20% del total por el Instituto para la Competitividad Empresarial de Castilla y León. Adjuntan documentación justificativa.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora **MONROY SPORT, S.L.**, en particular en base a las capacidades internas y medios propios (maquinaria, transporte,...) vinculadas a la ejecución de este contrato, y a tenor del valor de desviación de su oferta respecto al umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

• **LOTE 16**

ROSSETTI DIFUSSION, S.A.

La empresa ROSSETTI DIFUSSION, S.A. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 5,00% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(1) Economías de escala y aprovisionamiento

La empresa señala que las compras de materiales por volumen, las series de confección largas, y la reducción de costes logísticos por expedición agrupada, favorecen la reducción de precios.

(2) Organización logística y capacidad de entrega

La empresa afirma disponer de una estructura logística y ubicación en Leganés (Madrid) que facilita:

- preparación rápida,
- reducción de costes de transporte regional,
- agrupación de entregas.

(3) Costes indirectos reales y correctamente imputados

Añaden que los costes indirectos incluidos en su informe:

- no son genéricos, sino que se vinculan a obligaciones del contrato (calidad, documentación, gestión, PRL, seguros, control).
- se imputan con un criterio razonable y trazable (porcentaje sobre coste directo unitario).
- contemplan expresamente exigencias como ISO 9001.

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora **ROSSETTI DIFUSSION, S.A.**, en particular en base:

- A la economía de escala planteada.

- **A la organización logística y capacidad de entrega señalada**
se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

GUARNICIONERIA ROAL, S.A.

La empresa GUARNICIONERIA ROAL, S.A. ha presentado oferta en el expediente de contratación arriba indicado, pudiendo incluir la misma valores anormales o desproporcionados. Su oferta se desvía un 5,36% del umbral que determina a partir del cual una proposición puede ser considerada anormalmente baja, de acuerdo al criterio establecido en el PCAP del expediente de contratación A/SUM-010116/2025

La citada empresa presenta en su escrito justificativo los siguientes argumentos:

(1) El ahorro que permite el procedimiento de fabricación, los servicios prestados y el método de fabricación

La empresa afirma:

- Que la empresa no es únicamente distribuidora, sino también fabricante
- Que carece de intermediarios, con lo que puede reducir costes
- Que ajusta el margen de beneficio para ajustarse a la calidad del producto
- Que cuenta con una amplia y experimentada plantilla que permite no tener que incurrir en gastos adicionales de persona, circunstancia que les permite, añadir, tener un margen de beneficio suficiente con el suministro del producto.
- Disponer de más de 20 años de experiencia en prestaciones similares, apotando certificados de buena ejecución.
- Efectuar una supervisión rigurosa para asegurar la eficiencia operativa

(2) Soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables para el suministro.

La empresa señala:

- Que la empresa dispone de taller propio y almacenes para la fabricación y distribución del suministro
- Que el volumen de unidades a suministrar permite aplicar los principios de una cadena de producción, lo que se traduce en:
 - Una mayor productividad, ya que cada profesional está, afirman, estar especialmente cualificado en la tarea que va a realizar.
 - Productos de mayor calidad
 - Bajada de los costos de producción debido a la prevención en los fallos

(3) Selección rigurosa de proveedores

(4) El respeto de obligaciones aplicables en materia medioambiental, social y laboral

Atendiendo a los argumentos expuestos por la empresa licitadora **GUARNICIONERIA ROAL, S.A.**, en particular en base:


- A la aplicación de la cadena de producción planteada.
- A la reducción de costes obtenida gracias a disponer de taller propio y almacenes para la fabricación y distribución del suministro

se determina que la viabilidad de su oferta económica está debidamente justificada.

Las Rozas de Madrid, a fecha de firma

EL JEFE DE AREA DE MEDIOS TÉCNICOS

RUBÉN MIGUEL LÓPEZ
SEGOVIA - 

Firmado digitalmente por RUBÉN
MIGUEL LÓPEZ SEGOVIA - 
Fecha: 2026.01.29 12:36:34 +01'00'

Fdo. Rubén M. López Segovia