

INFORME VALORACIÓN DE OFERTAS

EXPEDIENTE: 186/2025

Área: **Parques y Jardines**

1. ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Con fecha 9 de febrero de 2026, la Mesa Permanente de Contratación asistida por los servicios técnicos de Canal de Isabel II, S.A. procedió a solicitar las aclaraciones necesarias en los términos y condiciones previstos en los pliegos del procedimiento a los siguientes licitadores: **ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.; ALTHENIA, S.L.U.; AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.; EULEN, S.A.; GRUPORAGA, S.A.; ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.; ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.; PREZERO ESPAÑA, S.A. y UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.**

Con fecha 12 de febrero de 2026, el Área Parques y Jardines recibe, desde la Subdirección de Coordinación, la documentación aportada por los licitadores (**ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.; ALTHENIA, S.L.U.; EULEN, S.A.; GRUPORAGA, S.A.; ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.; PREZERO ESPAÑA, S.A. y UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.**) en referencia a las aclaraciones que se hacen mención en el párrafo anterior. Indicar que la empresa **ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.** no presentó aclaraciones, por lo que quedó excluida del procedimiento.

Con fecha 13 de febrero de 2026, el Área de Parques y Jardines recibe correo procedente de la aplicación Cyclo en la que se adjunta la documentación aportada por la empresa **AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.** en contestación a las aclaraciones. Indicar que la empresa **AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.** remitió, dentro de plazo las aclaraciones, en el Registro General de Canal de Isabel II, S.A.

Del examen de dicha documentación se desprende:

1.1. **ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.:**

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.2. **ALTHENIA, S.L.U.**

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.3. AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.4. EULEN, S.A.:

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.5. GRUPORAGA, S.A.

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.6. IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.7. ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** La empresa licitadora indicó en el DEUC (Sobre 1) su intención de subcontratar y ha aportado el anexo VIII del PCAP debidamente cumplimentado y firmado.

1.8. ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.

- **Especificaciones técnicas:** no cumple.
 - Con fecha 9 de febrero de 2026, se publicó en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid Nota Informativa relativa a la solicitud de aclaraciones a la documentación de especificaciones técnicas. Al presente licitador (ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.) se le solicitó el siguiente aspecto a aclarar:
 - **Aclaración 1:** de conformidad con el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, el licitador deberá presentar la memoria de la organización y desarrollo del inventario incluyendo los siguientes aspectos:
 - Respecto al apartado 5.3 “Precisión cartográfica”: el licitador deberá describir los mecanismos de control que utilizará para el cumplimiento de las limitaciones que deben de recoger los datos recabados y los elementos generados respecto al apartado 5.3 del PPT.
 - Respecto al apartado 5.6 “Control de calidad de los datos”: el licitador deberá describir los mecanismos de control que utilizará para el cumplimiento de las limitaciones que deben de recoger los datos recabados y los elementos generados respecto al apartado 5.6 del PPT.
 - Una vez finalizado el plazo establecido en la Nota Informativa publicada en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad el pasado 9 de febrero de 2026, se constató que la empresa licitadora **no aporta aclaración los aspectos indicados**. Por todo lo anterior, la empresa ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U. no ha cumplido con las especificaciones técnicas referidas en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.9. PREZERO ESPAÑA, S.A.

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
 - La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.10. TBF ESPACIOS VERDES, S.L

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.11. UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.

- **Especificaciones técnicas:** cumple.

- La empresa licitadora aporta un anexo complementario a la Memoria de la organización y desarrollo del inventario, aclarando los aspectos indicados en la nota informativa publicada en el portal de contratación pública de la Comunidad de Madrid el 9 de febrero de 2026.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.12. VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A

- **Especificaciones técnicas:** cumple.
- **Subcontratación:** la empresa licitadora indica que no tiene la intención de subcontratar.

1.13. CONCLUSIONES:

Han **aclarado correctamente** los aspectos solicitados las siguientes empresas:

- ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.,
- ALTHENIA, S.L.U.,
- AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.,
- EULEN, S.A.,
- GRUPORAGA, S.A.,
- ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.,
- PREZERO ESPAÑA, S.A.,
- UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. – EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L

No han aclarado correctamente los aspectos solicitados las siguientes empresas:

- ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.,

Por lo tanto, no habiendo cumplido con las especificaciones técnicas referidas en el apartado 6.A) del Anexo I del PCAP, la empresa: **ORTHEM SERVICIOS Y ACTUACIONES AMBIENTALES, S.A.U.**, no será tenida en consideración, de conformidad con la cláusula 12 del PCAP.

2. OFERTAS ECONÓMICAS

2.1. OFERTAS ECONÓMICAS PRESENTADAS

Todas las ofertas económicas presentadas son correctas y ninguna de ellas supera el valor económico del contrato.

2.2. OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP se ha procedido a calcular si las ofertas presentadas se consideraban anormalmente bajas. En este sentido:

Se considerarán, en principio, anormalmente bajas las ofertas que se encuentren en los siguientes supuestos:

4. Cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

Una vez realizados los cálculos descritos, se comprueba que las ofertas presentadas por: TBF ESPACIOS VERDES, S.L y VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A. se encuentran incurso en presunción de anormalidad.

Tras dicho análisis, con fecha 20 de marzo de 2026 se procedió a publicar en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid para que las empresas: **TBF ESPACIOS VERDES, S.L y VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A.**, justificase la valoración de la oferta y las razones y circunstancias en cuya virtud resultase posible que las soluciones propuestas podían ser ejecutadas en los términos ofertados. Para ello, la documentación de la justificación de su oferta debía presentarse a través del Servicio de aportación de documentos de la Sede Electrónica de la Comunidad de Madrid antes de las 14 horas del tercer día hábil computado a partir del día siguiente a la publicación de la presente comunicación en el tablón de anuncios electrónico del citado portal.

Con fecha 26 de marzo de 2026 se recibe por parte de la Subdirección de Coordinación, la documentación justificativa presentada por el licitador cuya oferta resultó incurso en presunción inicial de anormalidad:

2.2.1. RESULTADO DEL ESTUDIO

Tras analizar la documentación aportada por las dos empresas, se han obtenido las siguientes conclusiones para cada una de ellas:

2.2.1.1. TBF ESPACIOS VERDES, S.L.

- **TBF ESPACIOS VERDES, S.L** (en adelante, "TBF").
- **PROPOSICIÓN ECONÓMICA:** 833.889,43 €
- **BAJA:** 37,35 %

La empresa TBF ha aportado Declaración de reafirmación de oferta en que indica que se reafirma íntegramente en la oferta económica presentada, sin aportar ningún tipo de justificación de la misma y, en consecuencia, no se considera justificada la baja anormal

2.2.1.2. VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A.

- **VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A.** (en adelante, "VALORIZA").
- **PROPOSICIÓN ECONÓMICA:** 947.426,17 €
- **BAJA:** 28,82 %

La empresa VALORIZA justifica la oferta económica presentada con base en cuatro aspectos:

- El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato.
- Soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación.
- Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras.
- Respecto de las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación.

En adelante, se analizarán los puntos en los que se han encontrado discrepancias:

1. El ahorro que permita el procedimiento de ejecución del contrato

En este punto el licitador expone que para la valoración de la oferta presentada se han tenido en cuenta una serie de ahorros que permiten la ejecución del contrato con una optimización de costes, así como una serie de factores que le permiten contar con condiciones favorables para la ejecución del contrato. Para ello, este punto lo desarrolla mediante cinco aspectos que son analizados a continuación, apoyado mediante un Anexo de estudio de costes.

a) Ahorro en las compras:

El licitador expone que posee contratos de servicios urbanos en distintas ciudades, así como en municipios cercanos, lo que le permite realizar elevados volúmenes de compras y, en consecuencia, obtener condiciones favorables que le llevan a conseguir unos precios muy competitivos en materiales, gasoil, vestuario, EPI's y mantenimiento de maquinaria. Sin embargo, el licitador **no aporta documentación de los contratos de adjudicación de los diferentes municipios y ciudades** con los cuales le permite efectuar notables volúmenes de compra.

En cambio, el licitador aporta diversos compromisos de colaboración en los cuales obtiene descuentos con varias empresas que le proporcionan materiales y/o servicios: suministro de material de riego, asesoramiento, cálculo y diseño de la red de riego; suministro de tierras vegetales y áridos, ornamentación y diseño de jardines, así como trabajos de excavación y movimiento de tierras; suministro de material vegetal de gran calidad adaptado al clima local. Sin embargo, revisando el contenido de dichos acuerdos vemos que **no contemplan descuentos en la obtención de gasoil, vestuario, EPI's y mantenimiento de maquinaria**.

Indicar que el licitador **no ha tenido en cuenta en la valoración del vestuario, la dotación necesaria para el personal que realizaría la sustitución de vacaciones**.

VESTUARIO

PRENDA	PRECIO	UDS.	COSTE TOTAL
PANTALÓN INVIERNO FORRADO	12,71 €	1	12,71 €
CAMISA MANGA LARGA BICOLOR	12,05 €	1	12,05 €
FORRO POLAR ABIERTO	18,48 €	1	18,48 €
PARKA SNOW (PRENDA DE ABRIGO)	29,70 €	1	29,70 €
BOTA CON PUNTERA Y PLANTILLA	16,17 €	1	16,17 €
TRAJE DE AGUA CHAQUETA Y PANTALÓN	6,57 €	1	6,57 €
BOTA DE AGUA CAÑA ALTA	6,28 €	1	6,28 €
TOTAL VESTUARIO UNITARIO INVIERNO			101,94 €

PRENDA	PRECIO	UDS.	COSTE TOTAL
PANTALÓN DE VERANO	11,35 €	1	11,35 €
CAMISA MANGA CORTA BICOLOR	11,32 €	1	11,32 €
CAZADORA DE VERANO BICOLOR	13,04 €	1	13,04 €
ZAPATO DE SEGURIDAD CON PUNTERA Y PLANTILLA	13,13 €	1	13,13 €
TOTAL VESTUARIO UNITARIO VERANO			48,84 €

OPERARIOS	UDS.	PRECIO UNITARIO VESTUARIO	TOTAL COSTE
OPERARIOS VERANO	10,00	48,84 €	488,40 €
OPERARIOS INVIERNO	10,00	101,94 €	1.019,44 €

1.507,84 €

- El licitador **no aporta documentación de los contratos de adjudicación de los diferentes municipios y ciudades** con los cuales le permite efectuar notables volúmenes de compra.
- El licitador **no aporta compromisos de colaboración** en los cuales le permite obtener descuentos en la adquisición gasoil, vestuario, EPI's y mantenimiento de maquinaria.
- El licitador **no tiene en cuenta los costes derivados de la dotación necesaria del vestuario para el personal que realizará la sustitución de vacaciones.**

b) Ahorro en vehículos:

Revisada las fichas técnicas y permisos de circulación de los vehículos que pondrá a disposición del contrato encontramos que aporta la documentación del camión cesta 3,5T de MMA, altura

mínima alcanzable 18 m; furgoneta pequeña, con capacidad de 3-4 m3, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio; furgoneta grande, con capacidad de al menos 5,5 m3, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Sin embargo, **el licitador no aporta documentación/oferta comercial que acredite el coste unitario de adquisición (15.500,00 €) indicado en la justificación de la baja, más concretamente en el Anexo I Estudio Económico, para el Vehículo tipo Dumper (Dumper mediano) o similar para realizar el movimiento de restos vegetales y material. Capacidad de carga 1.500-1.300 kg ó 835-775 litros. Tracción 4 x 4, de acuerdo con lo aportado en el Anexo II-Bis.**

Además, el licitador únicamente contempla, dentro del Anexo I Estudio Económico, y más concretamente en la tabla de costes de amortización anual, la amortización y financiación para el Dumper mediano. Sin embargo, para el resto de los vehículos (Furgoneta pequeña, Furgoneta grande y Camión 3,5 T con Cesta 18 m), el licitador indica que dichos vehículos pertenecen a Valoriza. De acuerdo a esta afirmación, dichos vehículos (Furgoneta pequeña, Furgoneta grande y Camión 3,5 T con Cesta 18 m) se entiende que ya han sido amortizados y los posee en propiedad porque no contempla dichos gastos. Por lo tanto, si dichos vehículos los posee en **propiedad es necesario aportar evidencia documental que acredite que ha completado el pago y la financiación (si les hubiese sido necesario) de los mismos.**

Debe indicarse también que, dentro del Anexo I Estudio Económico, y en particular en la tabla de costes de explotación anual, el licitador no ha imputado costes de carburante para la furgoneta grande y la furgoneta pequeña, dado que, tal como declaró en el Anexo II-Bis, se comprometía a adscribir vehículos con distintivo ambiental CERO al servicio objeto del contrato y, por tanto, no lo requieren. Sin embargo, **el licitador tampoco les imputa ningún coste de recarga ni aporta justificación alguna que explique por qué no considera dichos costes.**

Indicar también que, dentro del Anexo I Estudio Económico, y en particular en la tabla de Costes de explotación anual de vehículos, el licitador cuantifica los costes de carburante y reparaciones; sin embargo, **no aporta justificación, desglose o evidencia documental que pueda avalar los costes considerados para el cálculo del coste de carburante de vehículos y costes de reparaciones de vehículos,** no pudiendo ser estos costes valorados por Canal de Isabel II, S.A., M.P.



CONCURSO: CANAL ISABEL II ZONA C
VEHÍCULOS ADSCRITOS AL SERVICIO

AÑOS DE AMORTIZACIÓN VEHÍCULOS	8,00
TASA DE AMORTIZACIÓN VEHÍCULOS	2,50%

COSTES DE AMORTIZACIÓN ANUAL

CÓDIGO	Nº UDS	TIPO	VEHÍCULO	Coste Unitario Adquisición	Inversión total	Coste Unitario Amortización	Coste unitario de financiación	COSTE A+F
3222	1	Furgoneta pequeña	Eléctrico			Pertenece a Valoriza		
4222	1	Furgoneta grande	Eléctrico			Pertenece a Valoriza		
0189	2	Dumper mediano	Eléctrico	15.500,00 €	31.000,00 €	1.937,50 €	224,24 €	4.323,49 €
0113	1	Camión 3,5Tn con Cesta 18m	GNC			Pertenece a Valoriza		

TOTAL COSTES DE INVERSIÓN VEHÍCULOS	31.000,00 €
TOTAL COSTES DE AMORTIZACIÓN VEHÍCULOS	3.875,00 €
TOTAL COSTE DE FINANCIACIÓN VEHÍCULOS	448,49 €
TOTAL COSTE DE VEHÍCULOS	4.323,49 €

COSTES DE EXPLOTACIÓN ANUAL

CÓDIGO	Nº UDS	TIPO	VEHÍCULO	Coste carburantes	Coste reparaciones	Coste ITV	Coste I.T.M.	Coste seguros	Coste explotación	Coste Explotación total
3222	1,00	Furgoneta pequeña	Eléctrico	- €	150,00 €	35,00 €	40,00 €	300,00 €	575,00 €	575,00 €
4222	1,00	Furgoneta grande	Eléctrico	- €	120,00 €	32,00 €	35,00 €	200,00 €	367,00 €	367,00 €
0189	2,00	Dumper mediano	Eléctrico	- €	250,00 €	- €	32,00 €	- €	282,00 €	564,00 €
0113	1,00	Camión 3,5 Tn con Cesta 18m	GNC	617,67 €	520,00 €	27,57 €	32,25 €	495,00 €	1.692,49 €	1.692,49 €
TOTAL COSTE DE CARBURANTES VEHÍCULOS										617,67 €
TOTAL COSTE DE REPARACIONES VEHÍCULOS										1.290,00 €
TOTAL COSTE DE I.T.V. + I.T.M. + SEGUROS VEHÍCULOS										1.319,82 €
TOTAL COSTE DE VEHÍCULOS										3.216,49 €

Respecto a la tabla "Costes de amortización anual", dentro del Anexo I Estudio Económico, el licitador **no aporta justificación, desglose o evidencia documental que pueda avalar los costes considerados para el cálculo del coste de carburante de maquinaria y costes de reparaciones de maquinaria**, no pudiendo ser estos costes valorados por Canal de Isabel II, S.A., M.P.



Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa al ahorro en vehículos, se concluye que, la justificación de la oferta no puede ser aceptada por los siguientes motivos:

- El licitador **no aporta documentación/oferta comercial que acredite el coste unitario de adquisición (15.500,00 €) indicado en la justificación de la baja, más concretamente en el Anexo I Estudio Económico, para el Vehículo tipo Dumper (Dumper mediano) o similar para realizar el movimiento de restos vegetales y material. Capacidad de carga 1.500-1.300 kg ó 835-775 litros. Tracción 4 x 4, de acuerdo con lo aportado en el Anexo II-Bis.**

- c) Ahorros en la adquisición y alquiler de vehículos y maquinaria:

Revisando la documentación aportada, y tal como hemos expuesto en el punto “a) Ahorro en compras”, solamente aporta diversos compromisos de colaboración en los cuales obtiene descuentos con varias empresas que le proporcionan materiales y/o servicios: suministro de material de riego, asesoramiento, cálculo y diseño de la red de riego; suministro de tierras vegetales y áridos, ornamentación y diseño de jardines, así como trabajos de excavación y movimiento de tierras; suministro de material vegetal de gran calidad adaptado al clima local. Sin embargo, **no aporta documentación justificativa que aseguren obtener condiciones de financiación y suministro de vehículos y maquinaria.**

Página 12 de 25



CONCURSO: CANAL ISABEL II ZONA C

MAQUINARIA ADSCRITA AL SERVICIO

AÑOS DE AMORTIZACIÓN MAQUINARIA	6,00
TASA DE AMORTIZACIÓN MAQUINARIA	2,50%

COSTES DE AMORTIZACIÓN ANUAL

CÓDIGO	Nº UDS	TIPO	MAQUINARIA	Coste unitario adquisición	Inversión total	Coste unitario de amortización	Coste unitario de financiación	COSTE A+F
363	8	Soplador grande	Eléctrico	826,00 €	6.608,00 €	137,67 €	12,29 €	1.199,68 €
343	4	Pulverizador de mochila	Eléctrico	111,30 €	445,20 €	18,55 €	1,66 €	80,83 €
345	2	Atomizador grande	Eléctrico	642,36 €	1.284,72 €	107,06 €	9,56 €	233,24 €
341	1	Carretilla pulverizadora	Eléctrico	542,99 €	542,99 €	90,50 €	8,08 €	98,58 €
211	2	Motosierra Forestal	Gasolina	1.462,30 €	2.924,60 €	243,72 €	21,76 €	530,96 €
208	4	Motosierra Mediana	Eléctrico	629,30 €	2.517,20 €	104,88 €	9,37 €	457,00 €
219	2	Podadora altura	Eléctrico	521,04 €	1.042,08 €	86,84 €	7,75 €	189,19 €
275	1	Tractor cortacesped asiento	Eléctrico	3.653,30 €	3.653,30 €	608,88 €	54,37 €	663,26 €
260	5	Cortacesped mediano	Eléctrico	302,15 €	1.510,74 €	50,36 €	4,50 €	274,27 €
246	2	Cortacesped pequeño	Eléctrico	419,65 €	839,30 €	69,94 €	6,25 €	152,37 €
224	6	Cortasetos	Eléctrico	468,30 €	2.809,80 €	78,05 €	6,97 €	510,12 €
230	3	Cortasetos en altura	Eléctrico	433,30 €	1.299,90 €	72,22 €	6,45 €	236,00 €
284	2	Motozadora grande	Gasolina	888,30 €	1.776,60 €	148,05 €	13,22 €	322,54 €
236	1	Trituradora media	Gasolina	25.833,50 €	25.833,50 €	4.305,58 €	384,49 €	4.690,07 €
286	3	Escarificador pequeño	Eléctrico	300,30 €	900,90 €	50,05 €	4,47 €	163,56 €
	1	Zanjadora	Gasolina	1.714,73 €	1.714,73 €	285,79 €	25,52 €	311,31 €
338	8	Desbrozadora profesional	Eléctrico	629,30 €	5.034,40 €	104,88 €	9,37 €	914,00 €
323	2	Desbrozadora asiento	Gasolina	2.729,85 €	5.459,69 €	454,97 €	40,63 €	991,21 €

Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa al ahorro en la adquisición y alquiler de vehículos y maquinaria, se concluye que, la justificación de la oferta no puede ser aceptada por los siguientes motivos:

- El licitador **no aporta documentación justificativa que aseguren obtener condiciones de financiación y suministro de vehículos y maquinaria.**
- El licitador **no aporta documentación acreditativa que permita justificar o verificar los precios unitarios de la maquinaria que se les han imputado a cada una de las máquinas.**

d) Ahorros en materiales:

El licitador expone que la empresa cuenta para el suministro de materiales para el servicio con acuerdos a nivel nacional con diferentes empresas, con lo que obtiene unas condiciones económicas favorables que permiten ofertar los costes incluidos en nuestro estudio económico.

Revisando la documentación aportada y tal como hemos expuesto en el punto "a) Ahorro en compras", solamente aporta diversos compromisos de colaboración en los cuales obtiene des-

cuentos con varias empresas que le proporcionan materiales y/o servicios: suministro de material de riego, asesoramiento, cálculo y diseño de la red de riego; suministro de tierras vegetales y áridos, ornamentación y diseño de jardines, así como trabajos de excavación y movimiento de tierras; suministro de material vegetal de gran calidad adaptado al clima local. Sin embargo, **no aporta documentación justificativa que aseguren obtener condiciones favorables para la obtención de productos fitosanitarios (químicos y biológicos)** para combatir las plagas y enfermedades más habituales que puedan afectar a las zonas verdes que se localizan en ámbito de actuación del presente contrato, tal como establece el punto 3.12 del PPT.

Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa al ahorro en materiales, se concluye que la justificación de la oferta no puede ser aceptada por los siguientes motivos:

- El licitador **no aporta documentación justificativa que aseguren obtener condiciones favorables para la obtención de productos fitosanitarios (químicos y biológicos)**.

2. Soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación

El licitador expone que desarrolla otros contratos de obras y servicios de mantenimiento de jardines públicos en Burgos, Zamora, Zaragoza, Sevilla, Calatayud, Majadahonda, Albacete, Collado Villalba, Guadarrama, San Fernando de Henares, Fuenlabrada, Arroyo de la Encomienda, Vilanova i la Geltrú, Esplugues de Llobregat, entre otros. También tiene contratos especialmente relevantes como son dos Lotes de mantenimiento de los jardines de la ciudad de Madrid, el mantenimiento de los jardines de Patrimonio Nacional (jardines de Aranjuez, La Granja, El Escorial, Campo del Moro, etc.), el mantenimiento del arbolado de Bilbao o el SERVER de Madrid.

Todo ello permite obtener sinergias para acometer el presente contrato también, respecto al personal del staff técnico común de la empresa, personal de gerencia y administración, Departamento de Prevención y de Seguridad y Salud, entre otros, lo cual permite minimizar los gastos generales imputados al presente contrato.

Indicar que el licitador posee gran cantidad de contratos de servicios urbanos que está desarrollando, pero **no aporta datos, ni fecha de inicio y finalización de los mismo en los cuales podamos analizar la vigencia de los mismos, y por lo tanto si garantizan las sinergias que hace mención para el horizonte temporal (2 años) del presente contrato**.

Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa a las soluciones técnicas adoptadas y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, se concluye que, la justificación de la oferta no puede ser aceptada por el siguiente motivo:

- El licitador **no aporta datos, ni fecha de inicio y finalización de los mismo en los cuales podamos analizar la vigencia de los mismos, y por lo tanto si garantizan las sinergias que hace mención para el horizonte temporal (2 años) del presente contrato**.

3. Innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras

El licitador expone que la empresa cuenta con personal técnico y administrativo como parte del Staff de la empresa, a disposición del presente contrato. Sin embargo, **no concreta ni aporta datos de los recursos citados para que puedan ser analizados**.

Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa a la innovación y originalidad de las soluciones propuestas, para suministrar los productos, prestar los servicios o ejecutar las obras, se concluye que, la justificación de la oferta no puede ser aceptada por los siguientes motivos:

- El licitador **no concreta ni aporta datos del personal técnico y administrativo como parte del Staff de la empresa para que puedan ser analizados**.

4. Respecto a las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación

El licitador expone que, para la valoración de la mano de obra ofertada, ha tenido en cuenta los costes salariales recogidos en el actual Convenio Colectivo Estatal de Jardinería, así como toda la legislación laboral aplicable y legalmente exigible y las condiciones del personal a subrogar. Además, indica que se ha tenido en cuenta los costes del personal a subrogar y el número de operarios y categorías mínimas establecidas en el Pliego.

Revisada la documentación aportada por el licitador, más concretamente en la tabla Costes de puestos de trabajo, incluida en el Anexo I Estudio Económico, **no aporta cálculos previos para poder analizar la procedencia de los valores que ha aplicado en la tabla denominada "Medios Humanos"**.



Sobre los Gastos Generales y Beneficio Industrial, han considerado un 3% para el total de ambos conceptos; no obstante, **no aporta ninguna justificación que pueda avalar la reducción de Gastos Generales y Beneficio Industrial propuesta.**

Revisando la documentación faltaría la inclusión por parte del licitador de **los posibles costes del personal operativo y de estructura fuera de la jornada habitual de trabajo, derivados del servicio de urgencia 24 horas establecido en el punto 3.20 y punto 8 del PPT.**

Asimismo, dentro del Anexo de estudio de costes, no se ha tenido en cuenta la valoración de la Gestión de residuos tal como establece el punto 6 del PPT; **no aportando datos y documentación justificativa para poder ser analizada.**

Por lo tanto, una vez estudiada la justificación de VALORIZA relativa a las obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral y de subcontratación, se concluye que, la justificación de la oferta no puede ser aceptada por los siguientes motivos:

- El licitador **no aporta cálculos previos para poder analizar la procedencia de los valores que ha aplicado en la tabla denominada “Medios Humanos”**.

- El licitador **no aporta ninguna justificación que pueda avalar la reducción de Gastos Generales y Beneficio Industrial propuesta.**
- El licitador **no ha considerado los posibles costes del personal operativo y de estructura fuera de la jornada habitual de trabajo, derivados del servicio de urgencia 24 horas establecido en el punto 3.20 y punto 8 del PPT.**
- El licitador **no ha tenido en cuenta la valoración de la Gestión de residuos tal como establece el punto 6 del PPT; no aportando datos y documentación justificativa para poder ser analizada.**

2.2.2. CONCLUSIÓN DEL INFORME

A la vista de lo anteriormente expuesto se considera que, tras realizar el estudio de la documentación presentada por las empresas incurso en presunción inicial de VALOR ANORMAL, **no se consideran suficientemente justificado el valor anormal o desproporcionado** de las ofertas presentadas por:

- TBF ESPACIOS VERDES, S.L
- VALORIZA SERVICIOS MEDIOAMBIENTALES, S.A.

Por lo que **no se admiten las justificaciones, pues de la documentación presentada se desprende que las referidas ofertas pondrían en riesgo la ejecución del contrato.**

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN DE OFERTAS

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del citado Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **100 puntos**

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas ... **30 puntos:**

A) 2.1 Empleo de maquinaria de tipo eléctrico/batería (hasta **12 puntos**).

A) 2.2 Empleo de vehículos tipo eléctrico, híbrido o GLP (hasta **8 puntos**).

A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de la cartografía digital, en formato GIS (geodatabase), con el inventario de elementos completo (hasta **6 puntos**).

A) 2.4 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (hasta **4 puntos**).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... **No aplica**

4. CLASIFICACIÓN DE OFERTAS

4.1. REVISIÓN OFERTAS ECONÓMICAS

La puntuación de la oferta económica (hasta 70 puntos) de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A)1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

LICITADOR	BAJA OFERTADA (%)	IMPORTE OFERTADO (IVA EXCLUIDO)	PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (70%)
ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	17,05%	1.104.088,24 €	63,86
ALTHENIA, S.L.U.	19,51%	1.071.344,94 €	65,82
AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	19,59%	1.070.280,11 €	65,88
EULEN, S.A.	20,08%	1.063.758,07 €	66,29
GRUPORAGA, S.A.	19,02%	1.077.866,98 €	65,42
IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	20,70%	1.055.505,70 €	66,80
ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	24,32%	1.007.322,46 €	70,00
PREZERO ESPAÑA, S.A.	21,15%	1.049.516,07 €	67,19
UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.	20,45%	1.058.833,27 €	66,59

4.2. VALORES OFERTADOS EN LA PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS POR CADA UNA DE LAS EMPRESAS LICITADORAS:

A continuación, se recoge una tabla con los valores ofertados en la proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas por cada una de las empresas licitadoras.

TABLA VALORES OFERTADOS POR LOS LICITADORES, CRITERIOS A) 2.1, A) 2.2, A) 2.3 y A) 2.4

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN		EMPRESAS								
		ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.1 Empleo de maquinaria de tipo eléctrica/batería (ver Nota 2)	Sopladora profesional, tipo mochila con bajo nivel sonoro para trabajar en zonas sensibles al ruido. Con caudal máximo de aire 970 m³/h. Nivel de potencia acústica máxima 94 dB(A). Fuerza de soplado máxima 26 N. Sistema antivibración.	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Pulverizador de mochila para uso profesional, capacidad entre 15 y 20 litros.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Atomizador universal de mochila con gran alcance que permita la pulverización, empuñadura multifuncional y sistema antivibración. Depósito de 14 litros, alcance vertical 14 metros.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Carretilla pulverizadora con ruedas de transporte, depósito de al menos 100 litros. Altura máxima alcanzable del chorro de al menos 7 metros. Caudal de al menos 2,5 litros/min. Presión de trabajo de al menos 4 bar y manguera de al menos 10 m.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Motosierra profesional de 2,1 kW, sistema antivibración. Espada 40 cm.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Podadora de altura a motor hasta 4,05 m de altura y potencia 1,4 kW.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Tractor cortacésped de asiento para grandes superficies. Ancho de corte de al menos 98 cm. Tensión 48 V. Potencia de al menos 3 kW. Altura de corte 20-80 mm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cortacésped con ancho corte de al menos 51 cm. 3 en 1 recolector + mulching + descarga trasera. Con recogedor de hierba de al menos 55 litros.	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Cortacésped con ancho corte de al menos 41 cm. Con funciones de recogida y corte. Con recogedor de hierba de al menos 42 litros.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Cortasetos profesional. Doble cuchilla. Frecuencia de carreras de al menos 3.000 ciclos por minuto. Longitud de corte de al menos 75 cm.	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Cortasetos de altura. Longitud máxima de trabajo 242 cm. 3.615 ciclos por minuto. Cuchilla de 60 cm. Regulación de la cuchilla 145 grados.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Escarificadora profesional anchura de trabajo entre 32 y 40 cm.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
A) 2.2 Empleo de vehículos tipo eléctrico, híbrido o GLP (ver Nota 3)	Desbrozadora profesional con sistema antivibración; 2,0 kW; manillar abierto para trabajos intensivos en grandes superficies.	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Vehículo tipo Dumper o similar para realizar el movimiento de restos vegetales y material. Capacidad de carga 1.500-1.300 kg ó 835-775 litros. Tracción 4 x 4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Camión cesta 3,5T de MMA, altura mínima alcanzable de 18 m. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	ECO
	Furgoneta grande, con capacidad de al menos 5,5 m³, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO
A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de la cartografía digital, en formato GIS (geodatabase), con el inventario de elementos completo de conformidad con el apartado 5 del PPT (ver Nota 4)	Furgoneta pequeña, con capacidad entre 3-4 m³, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO
	A) 2.4 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (ver Nota 5)	76	24	60	73	72	52	72	73	80

4.3. VALORES ACREDITADOS EN LA PROPOSICIÓN RELATIVA A LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS POR CADA UNA DE LAS EMPRESAS LICITADORAS:

A continuación, se recoge una tabla con los valores acreditados en la proposición relativa a los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas por cada una de las empresas licitadoras.

TABLA VALORES ACREDITADOS POR LOS LICITADORES, CRITERIOS A) 2.1, A) 2.2, A) 2.3 y A) 2.4

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN		EMPRESAS								
		ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.1 Empleo de maquinaria de tipo eléctrica/batería (ver Nota 2)	Sopladora profesional, tipo mochila con bajo nivel sonoro para trabajar en zonas sensibles al ruido. Con caudal máximo de aire 970 m³/h. Nivel de potencia acústica máxima 94 dB(A). Fuerza de soplado máxima 26 N. Sistema antivibración.	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Pulverizador de mochila para uso profesional, capacidad entre 15 y 20 litros.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Atomizador universal de mochila con gran alcance que permita la pulverización, empuñadura multifuncional y sistema antivibración. Depósito de 14 litros, alcance vertical 14 metros.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Carretilla pulverizadora con ruedas de transporte, depósito de al menos 100 litros. Altura máxima alcanzable del chorro de al menos 7 metros. Caudal de al menos 2,5 litros/min. Presión de trabajo de al menos 4 bar y manguera de al menos 10 m.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Motosierra profesional de 2,1 kW, sistema antivibración. Espada 40 cm.	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Podadora de altura a motor hasta 4,05 m de altura y potencia 1,4 kW.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Tractor cortacésped de asiento para grandes superficies. Ancho de corte de al menos 98 cm. Tensión 48 V. Potencia de al menos 3 kW. Altura de corte 20-80 mm.	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	Cortacésped con ancho corte de al menos 51 cm. 3 en 1 recolector + mulching + descarga trasera. Con recogedor de hierba de al menos 55 litros.	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	Cortacésped con ancho corte de al menos 41 cm. Con funciones de recogida y corte. Con recogedor de hierba de al menos 42 litros.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Cortasetos profesional. Doble cuchilla. Frecuencia de carreras de al menos 3.000 ciclos por minuto. Longitud de corte de al menos 75 cm.	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Cortasetos de altura. Longitud máxima de trabajo 242 cm. 3.615 ciclos por minuto. Cuchilla de 60 cm. Regulación de la cuchilla 145 grados.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Escarificadora profesional anchura de trabajo entre 32 y 40 cm.	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	Desbrozadora profesional con sistema antivibración; 2,0 kW; manillar abierto para trabajos intensivos en grandes superficies.	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Vehículo tipo Dumper o similar para realizar el movimiento de restos vegetales y material. Capacidad de carga 1.500-1.300 kg ó 835-775 litros. Tracción 4 x 4.	2	2	2	2	2	2	2	2	2
A) 2.2 Empleo de vehículos tipo eléctrico, híbrido o GLP (ver Nota 3)	Camión cesta 3,5T de MMA, altura mínima alcanzable de 18 m. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	ECO
	Furgoneta grande, con capacidad de al menos 5,5 m³, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO
	Furgoneta pequeña, con capacidad entre 3-4 m³, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO	CERO
A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de la cartografía digital, en formato GIS (geodatabase), con el inventario de elementos completo de conformidad con el apartado 5 del PPT (ver Nota 4)		9	9	9	9	9	9	9	9	9
A) 2.4 Ampliación del periodo de garantía; periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (ver Nota 5)		76	24	60	73	72	52	72	73	80

4.4. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS:

4.4.1. PUNTUACIÓN DEL EMPLEO DE MAQUINARIA DE TIPO ELÉCTRICO/BATERÍA (HASTA 12 PUNTOS)

La puntuación del empleo de maquinaria de tipo eléctrico/batería, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8. A) 2.1. del Anexo I del PCAP es la siguiente:

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN		EMPRESAS								
		ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.1 Empleo de maquinaria de tipo eléctrico/batería (ver Nota 2)	Sopladora profesional, tipo mochila con bajo nivel sonoro para trabajar en zonas sensibles al ruido. Con caudal máximo de aire 970 m³/h. Nivel de potencia acústica máxima 94 dB(A). Fuerza de soplado máxima 26 N. Sistema antivibración.	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52	1,52
	Pulverizador de mochila para uso profesional, capacidad entre 15 y 20 litros.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8
	Atomizador universal de mochila con gran alcance que permita la pulverización, empuñadura multifuncional y sistema antivibración. Depósito de 14 litros, alcance vertical 14 metros.	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04	1,04
	Carretilla pulverizadora con ruedas de transporte, depósito de al menos 100 litros. Altura máxima alcanzable del chorro de al menos 7 metros. Caudal de al menos 2,5 litros/min. Presión de trabajo de al menos 4 bar y manguera de al menos 10 m.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3
	Motosierra profesional de 2,1 kW, sistema antivibración. Espada 40 cm.	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88	0,88
	Podadora de altura a motor hasta 4,05 m de altura y potencia 1,4 kW.	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48	0,48
	Tractor cortacésped de asiento para grandes superficies. Ancho de corte de al menos 98 cm. Tensión 48 V. Potencia de al menos 3 kW. Altura de corte 20-80 mm.	1,99	1,99	1,99	1,99	1,99	1,99	1,99	1,99	1,99
	Cortacésped con ancho corte de al menos 51 cm. 3 en 1 recolector + mulching + descarga trasera. Con recogedor de hierba de al menos 55 litros.	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85
	Cortacésped con ancho corte de al menos 41 cm. Con funciones de recogida y corte. Con recogedor de hierba de al menos 42 litros.	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44	0,44
	Cortasetos profesional. Doble cuchilla. Frecuencia de carreras de al menos 3.000 ciclos por minuto. Longitud de corte de al menos 75 cm.	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08	1,08
	Cortasetos de altura. Longitud máxima de trabajo 242 cm. 3.615 ciclos por minuto. Cuchilla de 60 cm. Regulación de la cuchilla 145 grados.	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57	0,57
	Escarificador profesional anchura de trabajo entre 32 y 40 cm.	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21
	Desbrozadora profesional con sistema antivibración; 2,0 kW; manillar abierto para trabajos intensivos en grandes superficies.	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84	1,84

4.4.2. PUNTUACIÓN DEL EMPLEO DE VEHÍCULOS DE TIPO ELÉCTRICO, HÍBRIDO O GLP (HASTA 8 PUNTOS)

La puntuación del empleo de vehículos de tipo eléctrico, híbrido o GPL, de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8. A) 2.2. del Anexo I del PCAP es la siguiente:

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN		EMPRESAS								
		ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.2 Empleo de vehículos tipo eléctrico, híbrido o GLP (ver Nota 3)	Vehículo tipo Dumper o similar para realizar el movimiento de restos vegetales y material. Capacidad de carga 1.500-1.300 kg ó 835-775 litros. Tracción 4 x 4.	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2	3,2
	Camión cesta 3,5T de MMA, altura mínima alcanzable de 18 m. Distintivo ambiental C.	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	0,85
	Furgoneta grande, con capacidad de al menos 5,5 m3, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7
	Furgoneta pequeña, con capacidad entre 3-4 m3, apta para el transporte del personal y maquinaria necesaria para la correcta realización del servicio. Distintivo ambiental C.	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4

4.4.3. PUNTUACIÓN DE LA REDUCCIÓN DEL PLAZO DE ENTREGA DE LA CARTOGRAFÍA DIGITAL, EN FORMATO GIS (GEODATABASE), EN EL INVENTARIO DE ELEMENTOS COMPLETO DE CONFORMIDAD CON EL APARTADO 5.1 DEL PPT (HASTA 6 PUNTOS)

La puntuación de la reducción de plazo en la entrega de la cartografía (GIS), de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8. A) 2.3. del Anexo I del PCAP es la siguiente:

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN		EMPRESAS								
		ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.3 Reducción del plazo de entrega de la cartografía digital, en formato GIS (geodatabase), con el inventario de elementos completo de conformidad con el apartado 5 del PPT (ver Nota 4)		6	6	6	6	6	6	6	6	6

4.4.4. PUNTUACIÓN EN LA AMPLIACIÓN DEL PERIODO DE GARANTÍA: PERIODO ADICIONAL SOBRE EL INDICADO EN EL APARTADO 10.6 DEL ANEXO I (HASTA 4 PUNTOS)

La puntuación de la reducción de plazo en la entrega de la cartografía (GIS), de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8. A) 2.4. del Anexo I del PCAP es la siguiente:

8. A) 2. CRITERIO DE VALORACIÓN	EMPRESAS								
	ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	ALTHENIA, S.L.U.	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	EULEN, S.A.	GRUPO-RAGA, S.A.	IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	PREZERO ESPAÑA, S.A.	UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.
A) 2.4 Ampliación del periodo de garantía: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I (ver Nota 5)	3,8	1,2	3	3,65	3,6	2,6	3,6	3,65	4

4.4.5. CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MEARA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

LICITADOR	PUNTUACIÓN ECONOMICA	PUNTUACIÓN DEL CRITERIO CUANTIFICABLE 8 A) 2.1	PUNTUACIÓN DEL CRITERIO CUANTIFICABLE 8 A) 2.2	PUNTUACIÓN DEL CRITERIO CUANTIFICABLE 8 A) 2.3	PUNTUACIÓN DEL CRITERIO CUANTIFICABLE 8 A) 2.4	TOTAL
ISLA VERDE OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	70,00	12,00	8,00	6,00	3,60	99,60
PREZERO ESPAÑA, S.A.	67,19	12,00	8,00	6,00	3,65	96,84
EULEN, S.A.	66,29	12,00	8,00	6,00	3,65	95,94
UTE CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. - EL EJIDILLO VIVEROS INTEGRALES, S.L.	66,59	12,00	7,15	6,00	4,00	95,74
IGM, INGENIERÍA Y GESTIÓN MEDIOAMBIENTAL, S.L.	66,80	12,00	8,00	6,00	2,60	95,40
GRUPORAGA, S.A.	65,42	12,00	8,00	6,00	3,60	95,02
AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	65,88	12,00	8,00	6,00	3,00	94,88
ACCIONA MEDIO AMBIENTE, S.A.	63,86	12,00	8,00	6,00	3,80	93,66
ALTHENIA, S.L.U.	65,82	12,00	8,00	6,00	1,20	93,02

31645464V
MANUEL
HERNÁNDEZ
(R:A86488087)

Firmado digitalmente
por 31645464V
MANUEL HERNÁNDEZ
(R:A86488087)
Fecha: 2026.04.22
14:33:49 +02'00'

Manuel Hernández Polo
Jefe de Área Parques y Jardines