

INFORME DE VALORACIÓN EXPEDIENTE: 123/2025

ASISTENCIA TÉCNICA DE LA ORGANIZACIÓN DE LA RUTA DEL AGUA

Área: **Área de Relación con los Empleados**
Fecha: 16/01/2026

1º ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y SUBCONTRATACIÓN

Una vez analizado el contenido de las ofertas de los licitadores que se han presentado al contrato 123/2025 se ha apreciado lo siguiente:

Los licitadores que han presentado oferta en plazo y forma en el presente procedimiento de licitación han sido las siguientes empresas:

N.º	LICITADOR	NIF
1	CRUZANDO LA META EVENTS S.L.	B75378232
2	FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVOS S.L.	B85536837
3	SPORT LIFE IBERIA S.A.	A82090952

A) ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

No aplica

B) SUBCONTRATACIÓN

De la documentación presentada en tiempo y forma y de su análisis, se determina que las empresas CRUZANDO LA META EVENTS S.L. y FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVOS S.L. indicaron que no tienen intención de subcontratar prestaciones objeto del contrato.

No obstante, se hace constar que **la única empresa que ha manifestado su intención de subcontratar parte de la prestación es SPORTLIFE IBERICA**, la cual ha aportado debidamente el **Anexo VIII del PCAP**, conforme a lo exigido en los pliegos

2º CRITERIOS DE VALORACIÓN

OFERTA ECONÓMICA:

Las ofertas presentadas cumplen con el modelo del anexo II del PCAP, tanto en la forma como en los valores unitarios en ella incluidos conforme a lo establecido en el PCAP. Por ello, en aplicación de la cláusula 7 y del apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, y efectuados los cálculos pertinentes, se concluye que ninguna de las ofertas presenta carácter anormalmente bajo.

OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES:

De conformidad con el apartado 8 del Anexo I al PCAP, los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

Los criterios que han de servir de base para la adjudicación del Contrato son los siguientes:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica.....49 puntos

A) 2. *Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas51 puntos:*

A) 2.1 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I *24 puntos*

A) 2.2 Experiencia del Coordinador de Comunicación con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I *18,5 puntos*

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera *6 puntos*

A) 2.4 Características técnicas del maillot *2,5 puntos*

A) 2.4.1 Detalles reflectantes: *0,5 puntos*

A) 2.4.2 Factor de protección ultravioleta mínimo de UPF 40 – 50+: *1 punto*

A) 2.4.3 Cremallera oculta: *1 punto*

B) Criterios sujetos a un juicio de valor..... No aplica

A) Valoración de los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas 100 puntos

A) 1. Valoración económica. En el análisis económico prima en orden decreciente, el precio más bajo teniendo este la valoración máxima, es decir, 49 puntos. Se establece la siguiente fórmula.

$$V_i = 49 * P_{\min} / P_i$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

P_i = Precio propuesto por la empresa i , en €.

P_{\min} = Precio mínimo ofertado, en €

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependa de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta. La oferta más baja obtendrá 49 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta más baja. De modo que la oferta más baja obtendrá 49 puntos y la máxima diferencia de puntuación en la valoración económica dependerá de la relación entre la oferta económica más baja y la oferta económica más alta.

Los licitadores presentarán su oferta económica conforme al modelo establecido en el Anexo II.

A) 2. Valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. 51 puntos

Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 son las siguientes:

A) 2.1 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I24 puntos.

Se valorará la experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación al contrato propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Coordinador del Servicio ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil.

Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 24 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes organizadas por el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador i en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador haya organizado el mayor número de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador tenga la mayor experiencia de dicho tipo obtendrá 24 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador tenga la mayor experiencia de dicho tipo. Aquellas

ofertas en la que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador cumpla estrictamente el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Coordinador del Servicio propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y la experiencia en organización de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) con indicación de los trabajos realizados, número de participantes, fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

A) 2.2 Experiencia del Coordinador de Comunicación con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 18,5 puntos.

Se valorará la experiencia del Coordinador de Comunicación con dedicación a los servicios propuesto por el licitador que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I. En este sentido, el Coordinador de Comunicación ofertado a efectos de valoración en este apartado será el mismo propuesto por el licitador para cumplir con los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para dicho perfil. Por tanto, dicho perfil deberá cumplir con todos los requisitos previstos en el apartado 5.2.1 del Anexo I para el mismo.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 18,5 * N_i / N_{\max}$$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel en las que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador i haya gestionado la comunicación en redes sociales en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{\max} = Mayor N_i acreditada.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa de la relación entre la oferta en la que el Coordinador de Comunicación propuesto por

el licitador haya gestionado la comunicación en redes sociales en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) en el mayor número de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I y la oferta en la que el Coordinador de Comunicación propuesto por el licitador tenga la menor experiencia de dicho tipo. La oferta en la que el Coordinador de Comunicación propuesto por el licitador tenga la mayor experiencia de dicho tipo obtendrá 18,5 puntos. La diferencia de puntos entre las ofertas dependerá de la dispersión real entre las ofertas presentadas por los licitadores respecto de la oferta en la que el Coordinador de Comunicación propuesto por el licitador tenga la mayor experiencia de dicho tipo. Aquellas ofertas en la que el Coordinador de Comunicación propuesto por el licitador cumpla estrictamente el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I obtendrán 0 puntos.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

Asimismo, los licitadores aportarán el Curriculum Vitae del Coordinador de Comunicación propuesto haciendo constar expresamente su nombre y apellidos y la experiencia en gestión de comunicación en redes sociales de pruebas/carreras de bicicleta de montaña, carretera o gravel en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) con indicación de los trabajos realizados (relación de las publicaciones en redes sociales de las carreras mínimas exigidas para el Coordinador de Comunicación: nombre de la carrera, fecha de la misma y redes sociales gestionadas), fecha de inicio y fin (mes/año) y los clientes. En el Curriculum Vitae se deberá hacer constar TANTO LA EXPERIENCIA MÍNIMA indicada en el apartado 5.2.1 del Anexo I COMO AQUELLA QUE EXCEDA LA MISMA, ya que únicamente ésta será la experiencia objeto de valoración.

Será responsabilidad de los licitadores contar con los consentimientos necesarios y facilitar toda la información que corresponda a las personas físicas en relación con el tratamiento de los datos de carácter personal que vayan a facilitar a Canal de Isabel II, S.A., M.P. para realizar la valoración del presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas. Asimismo, deberán informar expresamente a esas personas físicas de que pueden acceder, rectificar, oponerse o suprimir sus datos y demás derechos reconocidos en la normativa de protección de datos, en la dirección social de Canal de Isabel II, S.A., M.P. con la referencia RGPD o bien por correo electrónico en la dirección privacidad@canal.madrid. La omisión de este deber de información por parte de los licitadores respecto a las personas físicas cuyos datos de carácter personal figuren en la documentación aportada no generará responsabilidad alguna para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.....6 puntos.

Es una prioridad para Canal de Isabel II S.A., M.P. reducir la huella de carbono del ciclo integral del agua. Apostar por vehículos de bajas emisiones permite la reducción de las emisiones tanto de efecto

invernadero como las nocivas para los ciudadanos (partículas y dióxidos de nitrógeno y azufre), lo que favorece al medio ambiente.

Se valorará el distintivo ambiental de los 3 coches de apoyo y/o furgonetas requeridos en el apartado 5.2.2 del Anexo I en función del potencial contaminante de conformidad con lo indicado en el presente apartado. No serán objeto de valoración las motocicletas requeridas en el apartado 5.2.2 del Anexo I. Los vehículos serán responsabilidad del adjudicatario que los pondrán a disposición del contrato para la prestación del servicio.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$Vi=2 \times Ci + 1 \times Ei$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i.

Ci: Nº de coches de apoyo y/o furgonetas CERO Emisiones adscritos al contrato propuestos por la empresa i.

Ei: Nº de coches de apoyo y/o furgonetas ECO adscritos al contrato propuestos por la empresa i.

Los 3 coches de apoyo y/o furgonetas tendrán que estar adscritos TRES (3) MESES antes de la fecha en la que finalmente se desarrolle la misma. El incumplimiento de este compromiso está calificado como falta muy grave, tal y como se especifica en el apartado 9.1 del presente pliego.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del presente criterio técnico cuantificable: la fórmula referida hace que la máxima diferencia de puntuación en la valoración del presente criterio técnico cuantificable dependa del potencial contaminante de los coches de apoyo y/o furgonetas adscritos al contrato propuestos por el licitador. Las ofertas en las que el licitador proponga adscribir al contrato 3 coches de apoyo y/o furgonetas Cero Emisiones obtendrán 6 puntos. En el caso de que el licitador proponga adscribir tres coches de apoyo y/o furgonetas ECO al contrato obtendrá 3 puntos.

La fórmula tiene un comportamiento lineal a razón de 2 puntos por cada coche de apoyo y/o furgoneta Cero Emisiones adscrito al contrato propuesto por el licitador y 1 punto por cada coche de apoyo y/o furgoneta ECO adscrito al contrato propuesto por el licitador. Finalmente, se obtienen 0 puntos en el caso de que no se adscriba al contrato ningún vehículo ECO ni Cero Emisiones.

Los licitadores presentarán su proposición relativa a este criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

A) 2.4 Características técnicas del maillot2,5 puntos.

Se valorará que los licitadores que se comprometan a incorporar en el maillot descrito en el apartado 4.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas las características referidas en el presente apartado, sin que supongan gasto adicional para Canal de Isabel II, S.A., M.P.

Se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi= DI + FI + CI$$

Donde:

Vi = puntuación del licitador i

Di= 0,5 puntos si el maillot propuesto por el licitador i tiene detalles reflectantes. 0 puntos en caso contrario.

Fi = 1 punto si el maillot propuesto por el licitador i tiene factor de protección ultravioleta entre 40 – 50 UPF. 0 puntos en caso contrario.

Ci = 1 punto si el maillot propuesto por el licitador i tiene cremallera oculta. 0 puntos en caso contrario.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración del criterio técnico cuantificable: la fórmula referida otorga 2,5 puntos si el licitador se compromete a incorporar en el maillot descrito en el apartado 4.5 del Pliego de Prescripciones Técnicas todas las características objeto de valoración, sin que supongan gasto adicional para Canal de Isabel II, S.A., M.P. y atribuye 0 puntos en caso de que no se incorpore ninguna de dichas características. La fórmula otorga distinta puntuación en función de la importancia de la característica de que se trate.

Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis.

3. PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

3.1 PUNTUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (MÁXIMO 49 PUNTOS).

La puntuación de la oferta económica de conformidad con la fórmula establecida en el apartado 8 A) 1 del Anexo I al PCAP es la siguiente:

Licitador	Oferta económica	Puntuación de la oferta económica $V_i = 49 * P_{min} / P_i$
CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.	43.280 €	49,00
SPORTLIFE IBERIA S.A.	45.620,50 €	46,49
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	44.310 €	47,86

3.2 Puntuación criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.1 del Anexo I del PCAP (máximo 24 puntos)

2.1 Experiencia del Coordinador del Servicio con dedicación al contrato que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I 24 puntos.

Se establece la siguiente fórmula de valoración:

$$V_i = 24 * N_i / N_{max}$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Ni = Nº de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes organizadas por el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador i en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Nmax = Mayor Ni acreditada.

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
CRUZANDO META EVENTS, S.L.	A 2.1	50	51	24,00
SPORTLIFE IBERIA S.A.	A 2.1	6	12	5,65
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	A 2.1	25	23	10,82

CRUZANDO LA META EVENTS, S.L. acredita en el CV un total de 51 carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) que exceden de la experiencia mínima requerida, siendo el mínimo exigido un total de cinco (5) carreras/pruebas. No obstante, en el anexo II Bis oferta un total de 50 carreras que exceden el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

SPORTLIFE IBERIA S.A acredita en el CV un total de 12 carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) que exceden de la experiencia mínima requerida, siendo el mínimo exigido un total de cinco (5) carreras/pruebas. No obstante, en el anexo II Bis oferta un total de 6 carreras que exceden el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Las siguientes pruebas/carreras no serán objeto de valoración debido a que no se celebraron dentro de los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP:

- La Indurain (07.2022)
- La Perico (08.2022)
- GF A. Contador (09.2022)

FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO acredita en su CV un total de 23 carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P. (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) que exceden de la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I, siendo el mínimo exigido un total de cinco (5) carreras/pruebas. No obstante, en el anexo II Bis oferta un total de 25 carreras que exceden el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Las siguientes pruebas/carreras no serán objeto de valoración debido a los siguientes motivos:

- Ruta de las Encinas Circuito Scott 7 Estrellas by El Corte Inglés: Se celebró el 10/2022, por lo que no está comprendida dentro de los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P
- Ruta del Águila Circuito SCOTT 7 Estrellas: el número de participantes es inferior al exigido en el PCAP (más de 350 participantes).

3.3 Puntuación criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.2 del Anexo I del PCAP (máximo 18,5 puntos)

- A) 2.2 Experiencia del Coordinador de Comunicación con dedicación a los servicios que exceda la experiencia mínima requerida para dicho perfil en el apartado 5.2.1 del Anexo I **18,5 puntos.**

Se establece la siguiente fórmula de valoración: $V_i = 18,5 * N_i / N_{max}$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i

N_i = Nº de carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel en las que el Coordinador del Servicio propuesto por el licitador i haya gestionado la comunicación en redes sociales en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>), que excedan el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

N_{max} = Mayor N_i acreditada.

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado	Valor acreditado	Puntuación
CRUZANDO META EVENTS, S.L.	A 2.2	45	45	18,50
SPORTLIFE IBERIA S.A.	A 2.2	4	6	2,47
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	A 2.2	30	28	11,51

SPORTLIFE IBERIA S.A acredita en el CV un total de 6 carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) que exceden de la experiencia mínima requerida, siendo el mínimo exigido un total de tres (3) carreras/pruebas. No obstante, en el anexo II Bis oferta un total de 4 carreras que exceden el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Las siguientes pruebas/carreras no serán objeto de valoración debido a que no se celebraron dentro de los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP:

- Talajara BIKE 2021 (Talavera de la Reina, TO), 1200 inscritos
- Talajara BIKE 2022 (Talavera de la Reina, TO), 980 inscritos

FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO acredita en su CV un total de 28 carreras/pruebas de bicicleta de montaña, carretera o gravel de más de 350 participantes en los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P., (<https://contratos-publicos.comunidad.madrid/>) que exceden de la experiencia mínima requerida, siendo el mínimo exigido un total de tres (3) carreras/pruebas. No obstante, en el anexo II Bis oferta un total de 30 carreras que exceden el número de carreras/pruebas mínimas exigido en el apartado 5.2.1 del Anexo I.

Las siguientes pruebas/carreras no serán objeto de valoración debido a los siguientes motivos:

- Ruta de las Encinas Circuito Scott 7 Estrellas by El Corte Inglés: Se celebró el 10/2022, por lo que no está comprendida dentro de los tres (3) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP en el perfil de contratante de Canal de Isabel II, S.A., M.P.
- Ruta del Águila Circuito SCOTT 7 Estrellas: el número de participantes es inferior al exigido en el PCAP (más de 350 participantes).

3.4 Puntuación criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.3 del Anexo I del PCAP (máximo 8 puntos)

A) 2.3 Utilización de vehículos asignados al contrato de bajo potencial contaminante para limitar las emisiones a la atmósfera.....6 puntos.

Para su cálculo se empleará la siguiente fórmula: $V_i = 2 \times C_i + 1 \times E_i$

Donde:

V_i = Valoración correspondiente a la oferta i .

C_i : Nº de coches de apoyo y/o furgonetas CERO Emisiones adscritos al contrato propuestos por la empresa i .

E_i : Nº de coches de apoyo y/o furgonetas ECO adscritos al contrato propuestos por la empresa i .

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.	A 2.3	3	6,00
SPORTLIFE IBERIA S.A.	A 2.3	0	0,00
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	A 2.3	3	6,00

FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVOS, S.L., acredita como valor ofertado 3 vehículos con distintivo ambiental “Cero emisiones”, de acuerdo con lo establecido en el pliego.

CRUZANDO LA META EVENTS, S.L. presentó dos valores diferenciados dentro del mismo criterio: “3 Cero emisiones” y “3 ECO”. Atendiendo a la naturaleza del criterio y al objetivo de priorizar las propuestas con menor impacto ambiental, se ha tomado como referencia el valor “3 Cero emisiones”, al tratarse del que presenta un mejor potencial contaminante y, por tanto, el más favorable conforme a los parámetros definidos en el pliego.

3.5 Puntuación criterio cuantificable del apartado 8 A) 2.4 del Anexo I del PCAP (máximo 2,5 puntos)

2.4 Características técnicas del maillot2,5 puntos

Se empleará la siguiente fórmula:

$$Vi = DI + FI + CI$$

Donde:

Vi = puntuación del licitador i

Di= 0,5 puntos si el maillot propuesto por el licitador i tiene detalles reflectantes. 0 puntos en caso contrario.

Fi = 1 punto si el maillot propuesto por el licitador i tiene factor de protección ultravioleta entre 40 – 50 UPF. 0 puntos en caso contrario.

Ci = 1 punto si el maillot propuesto por el licitador i tiene cremallera oculta. 0 puntos en caso contrario.

LICITADOR	Criterio	Valor ofertado por el licitador	Puntuación
CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.	A 2.4	SÍ	2,50
SPORTLIFE IBERIA S.A.	A 2.4	SÍ	2,50
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	A 2.4	SÍ	2,50

CRUZANDO LA META EVENTS, S.L, SPORTLIFE IBERIA S.A. y FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO afirman cumplir con la incorporación de detalles reflectantes, con un factor de protección ultravioleta mínimo de UPF 40–50+, así como con la inclusión de cremallera oculta. En consecuencia, se concluye que las tres ofertas satisfacen íntegramente los ítems valorados, procediéndose a la asignación homogénea de la puntuación correspondiente.

4º CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

CLASIFICACIÓN DE LAS OFERTAS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS

En consecuencia, aplicando los criterios establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se obtienen las siguientes puntuaciones:

EMPRESA	CRITE- RIO A) 2.1	CRITE- RIO A) 2.2	CRITE- RIO A) 2.3	CRITE- RIO A) 2.4	ECONÓ- MICA	TOTAL
CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.	24,00	18,50	6,00	2,50	49,00	100,00
SPORTLIFE IBERIA S.A.	5,65	2,47	0,00	2,50	46,49	57,11
FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	10,82	11,51	6,00	2,50	47,86	78,69

CLASIFICACIÓN	PUNTUACIÓN FINAL
1º CRUZANDO LA META EVENTS, S.L.	100,00
2º FOREVENT SERVICIOS ORGANIZATIVO	78,69
3º SPORTLIFE IBERIA S.A.	57,11

Lo cual se informa a los efectos oportunos.

Firma

<p>DEL RÍO CEBALLOS MARÍA TERESA - AUTH</p> <p>MARÍA TERESA DEL RÍO CEBALLOS</p> <p>JEFA DEL AREA DE RELACIÓN CON LOS EMPLEADOS</p>	<p>Firmado digitalmente por DEL RÍO CEBALLOS MARÍA TERESA AUTH Fecha: 2026.01.27 10:14:59 +01'00'</p>
--	---