



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL
Y DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Comunidad
de Madrid

INFORME DE LICITACIÓN REALIZADA

CONTRATO DERIVADO - SDA 25/2022 –

CONTRATACIÓN DE SERVICIOS PARA LA PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO

TÍTULO DEL PROYECTO: PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACION TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C11.I03.P14.S13).

PLAZO DE CONSULTA: 10 días.

Solicitud ofertas: 19 de mayo de 2025.

Fecha finalización plazo presentación ofertas: 29 de mayo de 2025.

LISTA DE ADJUDICATARIOS DEL SDA 25/2022 CONSULTADOS:

NOMBRE	NIF
ABAST SYSTEMS & SOLUTIONS, S.L.	B59104612
ACCENTURE, S.L.U.	B79217790
APLICACIONES Y TRATAMINETOS DE SISTEMAS, S.A.	A80827694
ASAC COMUNICACIONES, S.L.	B33490426
ATENTO TELESERVICIOS ESPAÑA, S.A.U.	A78751997
ATM GRUPO MAGGIOLI, S.L.	B28798775
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093
AYESA IBERMÁTICA, S.A.U.	A20038915
CGI INFORMATION SYSTEMS AND MANAGEMENT CONSULTANTS ESPAÑA, S.A.U.	A81154197
DELOITTE TECHNOLOGY & TRANSFORMATION, S.L.U.	B16436099
DEVOTEAM DRAGO, S.A.U.	A83115667
DXC TECHNOLOGY SERVICIOS ESPAÑA, S.L.U.	B87615100
ENTELGY CONSULTING, S.A.	A83456202
ESPUBLICO SERVICIOS PARA LA ADMINISTRACIÓN, S.A.	A50878842
ESRI ESPAÑA SOLUCIONES GEOESPACIALES, S.L.	B86900057
EVOLUTIO CLOUD ENABLER, S.A.U.	A80448194
FUJITSU TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.A.	A28472819
GIGAS HOSTING, S.A.	A86125218
GMV SOLUCIONES GLOBALES INTERNET S.A.U	A83057034
IBM GLOBAL SERVICES ESPAÑA, S.A	A80599459
INDRA SOLUCIONES TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION S.L.U.	B88018098
INETUM ESPAÑA. S.A	A28855260
INFOREIN S.A.	A78327350
INTERGRAPH ESPAÑA, S.A	A28768380
INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES, S.A.	A28010791
ITERA PROCESS CONSULTING SL	B85261071
IZERTIS, S.A	A33845009
KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS SPAIN S.A	A81069197
KYOCERA DOCUMENT SOLUTIONS ESPAÑA, S.A	A78053634

LABERIT SISTEMAS, S.L.	B98064462
LIFERAY SLU	B85341162
LOGICALIS SPAIN S.L.U.	B82832155
NTT DATA SPAIN INFRASTRUCTURES ENGINEERING - NTT DATA SPAIN	U44950228
NUNSYS, S.A.	A97929566
ODIGO IBERIA, SLU	B72782790
OESIA NETWORKS, SL	B95087482
OMEGA PERIPHERALS	B60343076
RICOH ESPAÑA S.L.U.	B82080177
SEIDOR SOLUTIONS	B61172219
SERVICIOS MICROINFORMÁTICA SA	A25027145
SISTEMAS AVANZADOS DE TECNOLOGÍA, S.A.	A33117995
SOFTTEK DIGITAL SOLUTIONS, S.L.	B83209015
SOFTWARE AG ESPAÑA, S.A.	A78093192
SOPRA STERIA ESPAÑA, S.A.	A79329108
STRATESYS TECHNOLOGY SOLUTIONS, S.L.	B81866014
SYVALUE, S.L.	B84795400
TD SYNnex SPAIN	B58728585
TÉCNICOS ASOCIADOS INFORMÁTICA, S.A.U.	A79054748
TECNOLOGÍAS PLEXUS, S.L.	B15726177
TEKNEI INFORMATION TECHNOLOGY, S.L.	B86275112
TEKNOSERVICE, S.L.	B41485228
TELEFONICA SOLUCIONES DE INFORMATICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.U.	A78053147
T-SYSTEMS ITC IBERIA, S.A.U.	A81608077
UNIFY COMMUNICATIONS, S.A.	A84809953
UTE - DATEK SISTEMAS - AVENET IT - SPHERA DITI - HIBERUS IT DEVELOPMENT SERVICES	U44880821
UTE ALTIA-BILBOMATICA SDA 25 2022	U44972982
UTE AMURA EINZELNET OZONA SDA25	U44967040
UTE ECONOCOM SERVICIOS-NEXICA	U44966687
UTE GESEIN – SOLUTIA SDA 25/2022	U44967503
UTE ICASYS ICA EXPEDIENTE 2022/48 SDA 25/2022	U44955433
UTE MAINTENANCE DEVELOPMENT SA Y SCT TELECOM SAU	U56806003
UTE PRODEL - PROCESIA PROYECTOS Y SERVICIOS, S.L.- DELÓGICA SERVICIOS INFORMÁTIC	U21712393
UTE SDA25 CSA-CIBERNOS CONSULTING	U44746667
UTE TRC INFORMÁTICA S.L. - GRUPALIA INTERNET S.A. SDA 25/2022	U44686947
UTE VASS T4S (L5 SDA 25/2022)	U44700763
UTE VILT IBERICA - PORTUGAL - SUIZA	U56138498
UTE: IMPLEMENTAL SYSTEMS S.L.-EZENTIS TECNOLOGIA SLU UNION TEMPORAL DE EMPRESAS	U75388363
VIEWNEXT, S.A.	A80157746



RELACIÓN DE EMPRESAS QUE HAN PRESENTADO OFERTA: (4):

TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A.	A78053147
ACCENTURE, S.L.U.	B79217790
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093
UTE GESEIN – Solutia SDA 25/2022	U44967503

FECHA DE APERTURA DE OFERTAS: El 5 de junio de 2025 apertura sobre nº1 “documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación cuya cuantificación depende de un juicio de valor” y el 18 de julio de 2025 apertura sobre nº2 “Oferta económica y criterios evaluables mediante fórmulas”. La apertura del sobre 2 se ha realizado después de haber finalizado la valoración del sobre 1.

INFORME DE VALORACIÓN:

Realizada la apertura de las ofertas recibidas en las mesas celebradas los días 5 de junio y 18 de julio de 2025, se constata que la empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L. cumple los requisitos exigidos en el documento de invitación y se ha valorado, según lo dispuesto en el artículo 221.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

En los ANEXOS I y II se detalla la justificación de la propuesta de adjudicación en base a estos criterios de valoración:

Licitador	Criterios juicios de valor (máx. 25)	Criterios evaluables mediante fórmulas (máx. 5)	Criterio precio (máx.70)	TOTAL PUNTOS (máx. 100)
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	24,60	5	70,00	99,60

Este Organismo propone la adjudicación del contrato de servicios para la PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO a la empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.

Madrid,

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE INNOVACIÓN Y SOLUCIONES
ASISTENCIALES

Firmado digitalmente por: BEZARES DEL CUETO JOSE LUIS
Fecha: 2025.07.24 12:40

ANEXO I

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR, CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO “PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO. LOTE 5 - SOFTWARE DE APLICACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL”

Expediente 2022/48, tramitado conforme al procedimiento SDA 25/2022. Lote 5: Software de aplicación para la administración digital.

1. ANTECEDENTES Y CRITERIOS DE VALORACIÓN

En la mesa para la apertura de los criterios de juicio de valor celebrada el día 5 de junio de 2025 se abrió el sobre con la información que las empresas habían presentado, para la evaluación de los criterios de valoración técnicos, según juicio de valor. Las siguientes empresas se presentaron a la licitación:

ACCENTURE, S.L.U. (en adelante, ACCENTURE)
ATOS IT SOLUTIONS & SERVICES S.L. (en adelante, ATOS)
UTE GESEIN – SOLUTIA (en adelante, GESEIN)
TELEFONICA

Según el documento de ‘invitación a la licitación del contrato’, perteneciente al procedimiento del SDA 25/2022, los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, son los siguientes:

A1. Solución técnica ofertada (hasta 18 puntos)

Se valorarán los siguientes aspectos de la solución técnica propuesta:

- (A1.1) Solución o herramienta especializada creada en y para el ámbito sanitario, para ello, se deberá explicar por qué se ha elegido una solución determinada y los motivos por los que se considera que está especializada en el ámbito sanitario. **6 puntos.**
- (A1.2) Solución única y modular, que dé respuesta a los siguientes casos de uso: comunicación, formación continuada, formación especializada y formación de pregrado. Se debe explicar cómo la plataforma propuesta da respuesta a todos los casos de uso indicados. **12 puntos.**

A2. Planes de implantación (hasta 7 puntos)

Se valorarán los siguientes aspectos de los Planes de implantación:

- (A2.1) Descripción de la gestión del cambio asociada a la implantación de la solución. **2 puntos.**
- (A2.2) Propuesta para lograr una transición transparente para los usuarios de las plataformas de formación que se estén usando actualmente a la nueva plataforma propuesta. **5 puntos.**

Reglas de puntuación:

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

EXCELENTE (hasta 100% de la puntuación del criterio/subcriterio).

ALTA (hasta 80% de la puntuación del criterio/subcriterio).

MEDIA (hasta 60% de la puntuación del criterio/subcriterio).

BAJA (hasta 40% de la puntuación del criterio/subcriterio).

MUY BAJA (hasta 20% de la puntuación del criterio/subcriterio).

2. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DEPENDIENTES DE JUICIO DE VALOR

De esta forma, las valoraciones de los criterios dependientes de juicio de valor para las ofertas admitidas son las siguientes:

A1. Solución técnica ofertada (hasta 18 puntos)

A1.1. Solución o herramienta especializada creada en y para el ámbito sanitario, para ello, se deberá explicar por qué se ha elegido una solución determinada y los motivos por los que se considera que está especializada en el ámbito sanitario. (Hasta 6 puntos).

ACCENTURE:

MUY BAJA 1,2 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

La solución propuesta presenta entre otras las siguientes características:

- La propuesta resulta muy genérica, no trata la gestión del talento y no hace referencia a cuestiones específicas del ámbito sanitario.
- No explica cómo se van a definir categorías, especialidades y cargos de todos los perfiles profesionales en todos los módulos en el ámbito sanitario.
- No mencionan la casuística propia de los calendarios formativos, de la estacionalidad de uso de la plataforma en todos sus módulos ni de las necesidades de ancho de banda que son necesarios.
- No mencionan en la propuesta técnica si disponen de una APP registrada en las tiendas de IOS y Android, ni si está siendo utilizada en un entorno sanitario.
- Mencionan la compatibilidad de formatos de contenidos, pero no tienen una propuesta para recuperar contenidos existentes y ya utilizados que tengan que importarse con plantillas tipificadas. Esto aplica igual para datos existentes de otras plataformas que pertenezcan a los usuarios.
- Proponen un despliegue genérico para todos los centros y usuarios, y hablan de la tipología de usuarios, pero no tienen en cuenta ni aportan un sistema para poder replicar toda la estructura organizativa del SERMAS, de todos sus centros y de sus unidades.
- Mencionan a nivel de seguridad la disponibilidad de la certificación del esquema Nacional de Seguridad (ENS).
- No incluyen los parámetros técnicos necesarios para dimensionar la instalación de cada una de las sedes, ni tampoco aporta el dimensionamiento a nivel de contenedores que será necesario para la instalación en el CPD de la DGSD.
- Menciona el uso de Google Analytics, que en principio no aporta para el objeto de este proyecto y supone un riesgo de publicación de información fuera del centro de datos de la DGSD y no tiene sentido que propongan una herramienta así, si se está solicitando una instalación on premise en los CPD y no en Nube.
- Apenas menciona la app móvil ni las ventajas y funcionalidades que proporciona a los usuarios.
- No menciona las integraciones requeridas, ni cómo abordarlas.
- La propuesta de despliegue planteada es poco realista, teniendo en cuenta especialmente el volumen de las migraciones requeridas, en las que ni siquiera se ha contemplado la totalidad de los hospitales citados en el anexo de prescripciones.



ATOS:

EXCELENTE: 6 puntos. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del escontrato.

La solución propuesta presenta entre otras las siguientes características:

- Presenta una solución técnica basada en un producto personalizado para el ámbito sanitario.
- Plantean una solución única que es parametrizable para cada centro de salud atendiendo a sus especialidades. Tienen en cuenta la estructura organizativa completa y cambiante del SERMAS y todos sus centros y sus unidades. También se tiene en cuenta la estructura externa como los centros de pregrado, así como toda la parte organizativa de la propia consejería.
- Incluyen un módulo de gestión del conocimiento para proveedores sanitarios.
- La solución hace hincapié en situar en el centro al profesional sanitario y la gestión del conocimiento propiamente dicha está enfocada en la carrera profesional.
- Disponen del 100% de la trazabilidad y la gestión de los permisos, por lo que su plataforma y todos sus módulos pueden tener un proceso forense para dirimir exactamente qué ha sucedido en cualquiera de sus flujos.
- Tienen en cuenta los calendarios formativos tanto para la formación continuada como para la formación sanitaria especializada y la de pregrado.
- Tiene un App registrada y operativa para cualquier perfil de usuario y que permite la realización de prácticamente cualquier trámite incluidos los de tutores y colaboradores docentes.
- Tiene en cuenta el historial de contenidos existentes y plantean la automatización de su integración de forma que puedan ser utilizados masivamente.
- Plantean utilizar el estándar SNOMED CT, para todos los flujos existentes y no solo para la taxonomía de los contenidos, de forma que el estándar se aplique horizontalmente en todos sus módulos.
- Consideran también la accesibilidad del producto (app y web) con estándares internacionalmente reconocidos
- La solución cumple con el ENS.
- Se incluye un dimensionamiento pertinente sobre la infraestructura necesaria on premise en los servidores de la DGSD alineado con las necesidades actuales y futuras.
- Aporta un módulo de fabricantes de dispositivos médicos para acceso al contenido formativo de los mismos.

GESEIN:

ALTA: 4,8 puntos. Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

La solución propuesta presenta entre otras las siguientes características:

- Plantean una solución única que es parametrizable para cada centro de salud atendiendo a sus especialidades. Tienen en cuenta la estructura organizativa completa y cambiante del SERMAS y todos sus centros.
- Presenta una solución técnica basada en un producto personalizado para el ámbito sanitario.
- Además de tener en cuenta la estructura organizativa del SERMAS sus centros sanitarios y sus unidades, tienen también en cuenta la estructura externa como los centros de pregrado.
- La solución pone en el centro al profesional sanitario y la gestión del conocimiento y está enfocada en la carrera profesional.
- Disponen de trazabilidad y gestión de permisos, por lo que su plataforma y todos sus módulos pueden tener un proceso forense.
- Tienen en cuenta los calendarios formativos tanto para la formación continuada como para la formación sanitaria especializada y la de pregrado.



- Tienen un App registrada y operativa para cualquier perfil de usuario y que permite la realización de prácticamente cualquier trámite incluidos los de tutores y colaboradores docentes.
- Tiene en cuenta el historial de contenidos existentes y plantean la automatización de su integración de forma que puedan ser utilizados masivamente.
- Plantean utilizar el estándar SNOMED CT para todos los flujos posibles.
- Consideran también la accesibilidad del producto (app y web) con estándares internacionalmente reconocidos.
- La solución cumple con el ENS.
- Presenta un dimensionamiento suficiente para la infraestructura necesaria *on premise*.

TELEFÓNICA:

MUY BAJA 1,2 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

La solución propuesta presenta las siguientes características:

- La propuesta hace referencia a la plataforma iFormalia, que cuenta con una App y que se acompaña de un Moodle v5. Es una solución ya desarrollada y muy genérica que, aunque ofrece funcionalidades para la gestión de planes, necesidades, competencias y cursos no tiene ninguna especificación para el complejo ámbito sanitario.
- Si bien se recoge el uso e integración de calendarios, no se menciona la casuística e idiosincrasia propia de los calendarios formativos, o la estacionalidad de uso de la plataforma en todos sus módulos o las necesidades de ancho de banda que son necesarias en los distintos módulos de la plataforma.
- Mencionan la compatibilidad de formatos de contenidos, pero no recogen el uso de estas herramientas y su enfoque específico para el ámbito sanitario: casos clínicos, simulaciones, herramientas de evaluación como MiniCEX o Incidente crítico, etc.
- No incluye un dimensionamiento por sede y tampoco aporta el dimensionamiento a nivel de contenedores que será necesario para la instalación en el CPD de la DGSD.

A1.2. Solución única y modular, que dé respuesta a los siguientes casos de uso: comunicación, formación continuada, formación especializada y formación de pregrado. Se debe explicar cómo la plataforma propuesta da respuesta a todos los casos de uso indicados. (Hasta 12 puntos).

ACCENTURE:

MUY BAJA 2,4 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

La solución propuesta presenta las siguientes características:

- **Solución única Modular:**
Habla de un proyecto centralizado, siempre en un entorno de desarrollo de producto, pero no indican que es una solución Modular y única que no consista en aplicaciones diferentes integradas. La solución planteada no ofrece una solución que preserve la independencia de cada centro sanitario ni que permita una configuración específica adaptada a las características de cada uno de los centros.
La solución no plantea un entorno de integración interhospitalaria o intercentros, ni tampoco un diseño multicentro.
- **Comunicación:**
Aunque establecen distintas tipologías de comunicación y distintos canales, no explican ni especifican en su propuesta técnica si dicho módulo de comunicación está integrado con el resto de los módulos (formación continuada, Especializada y de pregrado). Con lo que no queda claro que esté optimizado para la gestión del conocimiento.
- **Formación Continuada:**
Este módulo está mejor descrito y ajusta mejor su solución a desarrollar, basada en Moodle, sin embargo, se detectan carencias en cuanto a la necesaria automatización de la comunicación

asociada a los flujos de la formación no cubriendo la automatización en su totalidad de los procesos de solicitud de inscripción, aprobación o rechazo, del responsable jerárquico, confinación de la inscripción, recordatorio de la fecha, anulación del curso, cancelación de la inscripción...etc. En concreto no establecen cómo pueden resolver la prioridad de asignación de plazas a una actividad formativa híbrida (presencial y online simultáneamente), o cómo gestionar listas de espera. Aunque hablan de encuestas de satisfacción, no establecen su obligatoriedad (por normativa) como paso previo a la emisión y envío automático de los certificados de asistencia. Llama la atención que aunque mencionan el control de asistencia, no proponen ninguna solución para la gestión del absentismo, permitiendo sistemas de bloqueo al acceso de las acciones formativas en función del absentismo del usuario, incluidas repeticiones de sesiones donde se haya realizado una inscripción previa.

Teniendo en cuenta que los procesos formativos se van a hacer principalmente en un entorno de movilidad (App en el teléfono móvil), no hacen referencia de como el APP refleja cualquiera de los estados del flujo de las actividades formativas para los usuarios.

Otro motivo por el que consideramos que este módulo no está adaptado al entorno sanitario es porque no tiene en cuenta la formación contextualizada con códigos QR. (Poner una etiqueta con un código QR en cualquier dispositivo sanitario que tomando una foto permita acceder a contenidos formativos de dicho dispositivo). Solo utilizan los códigos QR para el control de presencia de la formación.

Mencionan las sesiones clínicas, pero las tratan igual que al resto de los contenidos u acciones formativas. No tienen un módulo específico para su tratamiento y gestión. Tampoco incluyen micro encuestas de las sesiones clínicas. Tampoco aparece explicación de cómo se firman los certificados.

- **Formación Especializada:**

No explican ni describen en su propuesta el proceso digitalizado de incorporación y contratación de los residentes, que tenga en cuenta la asignación de plaza, la prórroga de incorporación, la gestión documental, la firma del propio contrato, y el sistema de flujos y firma de documentos asociados.

Tampoco describen si en la APP, el residente puede acceder a sus cursos, sesiones clínicas, rotaciones, rotaciones externas, actividades complementarias, entrevistas tutorizadas guardias, técnicas y procedimientos que además se incorporarán posteriormente a la memoria del residente. Tampoco hacen referencia a si podrán visualizar los resultados de todos los procedimientos anteriormente descritos.

No incorporan ni describen cómo dan solución a las recuperaciones y prorrogas de los residentes, ni de los certificados y la evaluación del comité en dichos periodos.

Este módulo no dispone de una gestión integral de todos los procedimientos del residente, no describen como se realiza la evaluación final del residente, las evaluaciones anuales, las evaluaciones sobre las rotaciones, las evaluaciones de las actividades complementarias, ni las de las entrevistas tutorizadas o las guardias o las técnicas y procedimientos.

Tampoco vemos ninguna descripción de cómo se gestiona el proceso de fin de residencia, ni de su certificado correspondiente, el diploma y acto de despedida.

Proponen un sistema de asignación automática de tutor, lo que no tiene ningún sentido y sin embargo no mencionan si incluyen un registro de tutores con fecha de nombramiento y cese, de los colaboradores, de los residentes activos, de los abandonos o bajas. No queda claro que tengan una App lista para residentes, no mencionan si dicha App permitiría hacer la carga de documentación, información relativa a su actividad, ni si podría además incorporarse automáticamente a la memoria del residente.

No explican ni incluyen ninguna forma de recopilar ni generar automáticamente las actas de evaluación de cada especialidad.

Tampoco encontramos referencia alguna de cómo la comunicación asociada se integra y automatiza dando avisos al residente o al centro, sobre el estado de cualquiera de los flujos de su formación sanitaria especializada, como las evaluaciones pendientes, recordatorios de cursos...etc.

Las guardias del residente no se vuelcan automáticamente en la memoria del residente.

- **Formación de Pregrado:**

En este módulo, la primera carencia que presenta la oferta es que ha excluido a los estudiantes de pregrado de Formación Profesional. Lo que demuestra una falta de conocimiento sobre la gestión del conocimiento de un sistema de salud.

Además, aunque habla de integraciones con los centros universitarios, no establece un sistema de delegación de la gestión administrativa de las prácticas de dichos estudiantes desde sus centros. Tampoco hace referencia a ningún sistema de importación y exportación de datos normalizados de los centros de estudios. De la misma forma no tienen integrada la comunicación o el módulo de comunicación.

No aparece ninguna mención sobre la flexibilidad de este módulo de cara a poder parametrizarlo según el tipo de convenio que se tenga con el centro de estudios (no todos los convenios son iguales).

No aparece referencia alguna a la gestión de roles y permisos asociados para administradores, tutores, docentes centros y estudiantes. Tampoco se ha considerado hacer uso de la estructura organizativa del centro para asignar rotatorios a un estudiante.

ATOS:

EXCELENTE: 12 puntos. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

La solución propuesta presenta las siguientes características:

- **Solución única Modular:**

La solución técnica planteada tiene en cuenta las necesidades de los centros de salud, y permite la competencia entre centros y su personalización a la vez que plantean una integración intercentros o interhospitalaria.

- **Comunicación:**

La solución técnica planteada tiene un módulo de comunicación diseñado para el entorno sanitario, ya que se aprovecha de la estructura organizativa y junto con la gestión de permisos permite una comunicación precisa y multicanal a cualquier tipo de perfil de usuario, unidad, centros, área de salud o la totalidad del SERMAS. Además, está plenamente integrada con el resto de los módulos.

- **Formación Continuada**

La propuesta de este módulo es completa y holística y tiene en cuenta prácticamente la totalidad de los flujos de la formación continuada, así como de los procesos administrativos y de comunicación automática asociados. Está claramente creada para el entorno sanitario.

Integra cartas de pago, control de absentismo, altas, lista de espera independientemente del tipo de actividad formativa, gestión del absentismo para los usuarios, autorizaciones, supervisión y evaluaciones al igual que certificaciones automatizadas dentro de los procesos formativos. Se integra con los medios online tales como ZOOM y TEAMS.

Lo más relevante es que la totalidad de la actividad formativa por parte de los profesionales sanitarios o estudiantes de pregrado se puede hacer desde la App.

Es importante destacar que además han desarrollado un módulo ad hoc para la gestión de sesiones clínicas al igual que para la gestión de las Comisiones de formación continuada, técnicas, consultivas y de grupos de trabajo.

- **Formación Sanitaria Especializada (FSE)**

La descripción sobre este módulo es completa, no solo porque se observa un conocimiento de los procesos de gestión de la FSE, sino porque además los han automatizado completamente. Tienen en cuenta la actividad y flujos tanto de tutores como de colaboradores docentes y residentes, pero también de las comisiones.

Todo este módulo está diseñado para tener un control completo de la actividad exigida por ley de cada una de las especialidades de los residentes y para que exista un seguimiento exacto de los procesos de principio a fin.



Además, conocen la casuística e incluyen soluciones de remediación necesarias por si existieran prorrogas, bajas por enfermedad, embarazo o cualquier otro motivo.

La base documental generada en este módulo permite realizar la evaluación del docente y la presentación de la evaluación final del mismo, es decir se trabaja solo una vez y se elimina el papel con total trazabilidad.

Con respecto al calendario de la FSE, está contemplado tanto desde los procesos de alta de tutores y colaboradores docentes y residentes, hasta la evaluación final y acto de despedida.

- **Formación de Pregrado:**

Este módulo tiene en cuenta a todo el ecosistema de formación de pregrado, tanto universitario como de FP, y además la solución permite delegar la gestión a los propios centros de formación.

Presentan un producto que tiene en cuenta la actividad, la evaluación, los rotatorios y toda la actividad de los estudiantes, incluyendo los mismos métodos de control de la asistencia que tienen el resto de los módulos.

GESEIN:

EXCELENTE: 12 puntos. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

La solución propuesta presenta las siguientes características:

- **Solución única Modular:**

La solución técnica planteada tiene en cuenta las necesidades de los centros de salud, y permite la competencia entre centros y su personalización a la vez que plantean una integración intercentros o interhospitalaria.

- **Comunicación:**

La solución técnica planteada tiene un módulo de comunicación diseñado para el entorno sanitario, ya que se aprovecha de la estructura organizativa y junto con la gestión de permisos permite una comunicación precisa y multicanal a cualquier tipo de perfil de usuario, unidad, centros, área de salud. Además, está plenamente integrada con el resto de los módulos.

- **Formación Continuada:**

La propuesta de este módulo es completa y holística y tiene en cuenta prácticamente la totalidad de los flujos de la formación continuada, así como de los procesos administrativos y de comunicación automática asociados. Esta claramente creada para el entorno sanitario.

Integra cartas de pago, control de absentismo, altas, lista de espera independientemente del tipo de actividad formativa, gestión del absentismo para los usuarios, autorizaciones, supervisión y evaluaciones al igual que certificaciones automatizadas dentro de los procesos formativos. Se integra con los medios online tales como ZOOM y TEAMS.

Lo más relevante es que la totalidad de la actividad formativa por parte de los profesionales sanitarios o estudiantes de pregrado se puede hacer desde la App.

Importante destacar que, además, han desarrollado un módulo ad hoc para la gestión de sesiones clínicas al igual que para la gestión de las Comisiones de formación continuada, técnicas, consultivas y de grupos de trabajo.

- **Formación Sanitaria Especializada (FSE):**

La descripción sobre este módulo es completa, no solo porque se observa un conocimiento de los procesos de gestión de la FSE, sino porque además los han automatizado completamente. Tienen en cuenta la actividad y flujos tanto de tutores como de colaboradores docentes y residentes, pero también de las comisiones.

Todo este módulo está diseñado para tener un control completo de la actividad exigida por ley de cada una de las especialidades de los residentes y para que exista un seguimiento exacto de los procesos de principio a fin.

Además, conocen la casuística e incluyen soluciones de remediación necesarias por si existieran prorrogas, bajas por enfermedad, embarazo o cualquier otro motivo. La base documental generada en este módulo permite realizar la evaluación del docente y la presentación de la evaluación final del mismo, es decir se trabaja solo una vez y se elimina el papel con total trazabilidad. Con respecto al



calendario de la FSE, está contemplado tanto desde los procesos de alta de tutores y colaboradores docentes y residentes, hasta la evaluación final y acto de despedida.

- **Formación de Pregrado:**

Este módulo tiene en cuenta a todo el ecosistema de formación de pregrado, tanto universitario como de FP, y además la solución permite delegar la gestión a los propios centros de formación.

Presentan un producto que tiene en cuenta la actividad, la evaluación, los rotatorios y toda la actividad de los estudiantes, incluyendo los mismos métodos de control de la asistencia que tienen en el resto de los módulos.

TELEFÓNICA:

MUY BAJA 2,4 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

La solución propuesta presenta las siguientes características:

- La información sobre las funcionalidades de formación especializada es pobre y obvia algunos requerimientos importantes como las actividades complementarias, la memoria del residente (que parecen confundir con el libro del residente), las guardias o los procedimientos que el residente realiza. Hacen mucho hincapié en la gestión de cursos para residentes y en apenas un párrafo explica en el resto de las funcionalidades, que tienen un mayor peso en la evaluación.
- Hace referencia a que el residente accede a sus datos a través del portal, pero no de la App. Es clave la App para gestión documental, uso de la cámara, escaneo de QR, controles antifraude, etc.
- El enfoque de la detección de necesidades es deficiente.
- Las funcionalidades de pregrado incluyen varios errores e imprecisiones. Se menciona a los estudiantes universitarios y a las universidades, pero no se hace referencia a centros y estudiantes de formación profesional (también de pregrado). Se habla de integraciones con las plataformas de las universidades y de una gestión integral de los estudiantes de pregrado, cuando el objetivo es la gestión de las prácticas que los estudiantes de pregrado.
- En cuanto a los requisitos para el aprendizaje no formal, se habla de forma genérica y no se detalla qué se entiende por aprendizaje no formal, simplemente se habla de itinerarios formativos no formales. Lo vinculan a Moodle y se menciona el uso de códigos QR para controlar la asistencia a actividades formativas. El aprendizaje no formal hace referencia a formación no acreditada, incluyendo microformación y formación operativa, no a la que se realice a través de Moodle.
- El uso de SNOMED CT se vincula a actividades formativas, pero no a la Formación Especializada (rotaciones, objetivos, procedimientos, etc.) o la de Pregrado.
- No se explica en la propuesta la interoperabilidad y la integración entre los centros. Habla de la centralización y no de un modelo que facilite mantener la autonomía de los centros y compartir actividades.
- No se recoge explícitamente la posibilidad de firma y envío masivo de certificados o la trazabilidad de estos (cuaderno de asientos).
- No se recoge la gestión de las Comisiones de Formación Continuada y de las Comisiones y Subcomisiones de Docencia y de todas las funcionalidades asociadas (convocatorias, miembros, asistencias, actas y certificados).
- El módulo de informes no recoge específicamente los informes que se solicitan en los pliegos. Habla de unos KPI, pero no mencionan los que se solicitan explícitamente.
- Encuestas: no incluye transferencia e impacto, ni microencuestas en sesiones clínicas que no se realizan al término de la actividad, sino en cada sesión.
- En gestión económica habla de facturas, pero no de cartas de pago que se abonan a los docentes en su nómina. No menciona horas teóricas, prácticas y de tutorización en cursos asíncronos.
- Cuando habla de la acreditación se menciona a los formadores (docentes) que en el ámbito de la formación médica no reciben créditos.

A2. Planes de implantación (Hasta 7 puntos)

A2.1. Descripción de la gestión del cambio asociada a la implantación de la solución. (Hasta 2 puntos).

ACCENTURE:

MUY BAJA 0,4 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

Como se plantea en la introducción, al no tener un producto si no que plantea un desarrollo de un producto, los planes de implantación no son verosímiles. Aun así, hay más indicadores que los hacen poco creíbles como son:

- No tienen referencias en proyectos de Gestión del conocimiento en centros sanitarios, no mencionan las integraciones obligatorias y requeridas, y de las que proponen adicionalmente no explican sus beneficios.
- No plantean un modelo de implantación teniendo en cuenta los distintos módulos. Y aunque describen una metodología, el enfoque no es el correcto ya que hay centros sanitarios con distintos niveles de complejidad y no los identifican ni tienen esto en cuenta.

Consideramos que la propuesta no tiene en cuenta ni menciona aspectos claves y críticos específicos con respecto a la gestión del conocimiento y que deberían de tener en cuenta.

ATOS:

ALTA: 1.6 puntos. Presenta una propuesta con detalle, en los aspectos requeridos y para los componentes del ámbito de aplicación, con aporte de valor para los requisitos del contrato.

La propuesta de gestión del cambio está basada en experiencia sanitaria, y reúne los requisitos y pasos necesarios para realizarla. Además, abordan las integraciones requeridas y otras propuestas.

GESEIN:

EXCELENTE: 2 puntos. Presenta una propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.

La gestión del cambio está basada en la experiencia previa del producto propuesto en el ámbito sanitario y reúne los requisitos y pasos necesarios para realizarla. Además abordan las integraciones requeridas y otras propuestas siempre explicando los beneficios que reportan, y buscando la excelencia en la gestión del cambio. Tienen en cuenta la implantación de cada uno de los módulos y los calendarios formativos a los que hay que adaptarse, por lo que su conocimiento sobre los procedimientos está consensuado con su plan de la gestión del cambio.

TELEFÓNICA:

MUY BAJA 0,4 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

La propuesta de Telefónica para la gestión del cambio resulta demasiado genérica y no habla explícitamente de propuestas reales relacionadas directamente con el ámbito sanitario. No se mencionan las particularidades de las distintas herramientas (Formación continuada, Formación especializada, etc.) que tienen responsables distintos, objetivos distintos y necesidades particulares.

Es una propuesta genérica que no se personaliza para las características necesarias, por ejemplo, relativas a las gerencias y al personal directivo de los distintos centros que deberán implicarse en el proyecto.

Todos los módulos de la propuesta están basados en normativa existente en la que se detallan los principales roles y participantes:

- Formación Continuada: supervisores, coordinadores o responsables de formación (médica, enfermería y gestión), miembros de la comisión de formación continuada, docentes, directores docentes, coordinadores, auditores, proponente, alumnos, responsables jerárquicos, etc.
- Formación Especializada: Comisiones y subcomisiones de docencia (presidentes, secretarios, vocales...), jefes de estudio, jefes de residentes, tutores, colaboradores docentes y residentes y personal administrativo.
- Pregrado: supervisores, tutores, coordinadores, centros de estudios, tutor del centro de estudios, etc.

A2.2. Propuesta para lograr una transición transparente para los usuarios de las plataformas de formación que se estén usando actualmente a la nueva plataforma propuesta. (Hasta 5 puntos)

ACCENTURE:

MEDIA: 3 Puntos. Presenta propuesta poco detallada en los aspectos requeridos, no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.

Presentan un cronograma claro y bien explicado, pero como hemos dicho en puntos anteriores, no es realista al proponer el despliegue de una solución a desarrollar y además basada en una herramienta de gestión de cursos (Moodle), no de gestión del conocimiento.

No demuestra conocimiento específico de cómo están implantadas el resto de las soluciones sanitarias, por lo que de nuevo, no aporta datos necesarios a tener en cuenta para poder establecer una transición transparente para los usuarios, ni menciona como encajar dicha transición con los calendarios existentes de formación continuada, Formación sanitaria especializada o Pregrado.

ATOS:

EXCELENTE: 5 puntos. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, asegurando la transición para los diferentes centros sanitarios y con una clara integración interhospitalaria.

GESEIN:

EXCELENTE: 5 puntos. Presenta propuesta excelente, muy detallada, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato, asegurando la transición para los diferentes centros sanitarios y con una clara integración interhospitalaria.

TELEFÓNICA:

MUY BAJA: 1 Puntos. No aporta propuesta técnica en alguno de los aspectos indicados para algún tipo de servicio requerido o para algún componente o presenta propuesta generalista o incompleta.

Este apartado recoge algunas propuestas interesantes combinadas con mucha información genérica que no tienen relación con el objeto del proyecto. Se habla de migración de datos, pero no de los recursos asociados, como los materiales formativos y de los certificados, que deben ser referenciados y custodiados en la nueva plataforma.

Parte de un modelo genérico. No tiene en cuenta los calendarios de Formación Continuada, Formación Especializada o Pregrado y su impacto a la hora de la puesta en marcha de la plataforma y como realizar el encaje.



No todos los módulos aplican a todos los centros y no se tiene en cuenta la complejidad de los centros (alta, media y baja) a la hora de valorar las implantaciones. Como ejemplo, el Hospital La Paz equivale en tamaño y personal a la suma de 7 u 8 hospitales de baja complejidad.

Se menciona el objetivo de normalizar, pues es importante tener en cuenta que cada hospital tiene particularidades que obligan a establecer parámetros específicos para cada centro.

Teniendo en cuenta el poco nivel de detalle recogido sobre las características del módulo de Formación Especializada, se observa un riesgo a la hora de abordar la migración del histórico de los datos y de todos los certificados asociados de cursos anteriores.

3. CONCLUSIÓN

En consecuencia, la puntuación redondeada obtenida por las ofertas evaluadas en el marco de la licitación del expediente mencionado para los criterios dependientes de juicio de valor, es la siguiente:

CRITERIOS	ACCENTURE	ATOS	GESEIN	TELEFONICA
A1. Solución técnica ofertada (hasta 18 puntos)	3,6	18	16,8	3,6
(A1.1) Solución o herramienta especializada creada en y para el ámbito sanitario, para ello, se deberá explicar por qué se ha elegido una solución determinada y los motivos por los que se considera que está especializada en el ámbito sanitario. 6 puntos.	1,2	6	4,8	1,2
(A1.2) Solución única y modular, que dé respuesta a los siguientes casos de uso: comunicación, formación continuada, formación especializada y formación de pregrado. Se debe explicar cómo la plataforma propuesta da respuesta a todos los casos de uso indicados. 12 puntos.	2,4	12	12	2,4
A2. Planes de implantación (hasta 7 puntos)	3,4	6,6	7	1,4
(A2.1) Descripción de la gestión del cambio asociada a la implantación de la solución, 2 puntos.	0,4	1,6	2	0,4
(A2.2) Propuesta para lograr una transición transparente para los usuarios de las plataformas de formación que se estén usando actualmente a la nueva plataforma propuesta. 5 puntos.	3	5	5	1
TOTAL (hasta 25 puntos)	7	24,6	23,8	5



ANEXO II

INFORME DE LA PUNTUACIÓN OBTENIDA POR LOS LICITADORES EN LOS CRITERIOS OBJETIVOS CORRESPONDIENTE A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO “PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO. LOTE 5 - SOFTWARE DE APLICACIÓN PARA LA ADMINISTRACIÓN DIGITAL”

Conforme señala el documento de invitación “El presente procedimiento se articula en dos fases correspondientes a la valoración de criterios sujetos a juicio de valor y la correspondiente a criterios evaluables mediante fórmulas (Sobre nº1 y Sobre nº 2). Conforme a lo previsto en el artículo 146.3 de la LCSP y en el apartado 27.5.4 del PCAP el límite del 50% de los criterios de calidad será aplicable una vez abierto el Sobre nº 1”.

En consecuencia, los licitadores TELEFÓNICA SOLUCIONES DE INFORMÁTICA Y COMUNICACIONES DE ESPAÑA, S.A. y ACCENTURE, S.L.U., quedan excluidos al no alcanzar el umbral del 50%.

Una vez evaluados los criterios cualitativos dependientes de juicio de valor, la mesa de contratación procede a la apertura del sobre nº 2, que contiene la proposición económica y criterios evaluables mediante fórmulas distintos al precio, con el siguiente resultado:

Criterios evaluables mediante fórmulas distinto al precio:

CRITERIOS	FÓRMULA DE VALORACIÓN	MÁXIMA PUNTUACIÓN	PUNTUACIÓN	
			ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	UTE GESEIN-SOLUTIA, SDA 25/2022
La plataforma puede ser desplegada en una infraestructura de nube sin perder funcionalidad si así fuera preciso	<i>Sí, 2 puntos.</i>	2	2	2
	<i>No, 0 puntos.</i>			
El licenciamiento se amplía o todo el personal vinculado con la formación y la gestión del conocimiento del ámbito sanitario de la Comunidad de Madrid, adicionalmente a los usuarios que inicialmente se demandan en este documento.	<i>Sí, 3 puntos.</i>	3	3	3
	<i>No, 0 puntos.</i>			
Total puntos		5	5	5



Criterio Precio:

LICITADOR	NIF	OFERTA DEL LICITADOR (sin IVA)
UTE GESEIN-SOLUTIA, SDA 25/2022	U44967503	2.369.547,87 €
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093	2.208.363,73 €

A continuación, se procede a comprobar que las ofertas no incurren en baja desproporcionada o anormal conforme a lo previsto en el DOCUMENTO DE INVITACIÓN SDA 25/2022 “PLATAFORMA DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA EL ÁMBITO SANITARIO”, que dispone que para que se incurra en baja se tienen que dar las dos circunstancias siguientes:

- Cuando se den las condiciones conforme a lo definido en la REGLA GENERAL (Art. 85 RGLCAP).
- Cuando la puntuación de la totalidad de los criterios de calidad (todos los que no son el criterio precio) se encuentre fuera del umbral indicado: 0,01%.

La oferta presentada por la empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L. es inferior en 20 unidades porcentuales a la de la UTE GESEIN-SOLUTIA, SDA 25/2022

El importe de la oferta presentada por la empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L. es inferior en menos de 20 unidades porcentuales a la oferta presentada por la UTE GESEIN-SOLUTIA, SDA 25/2022, por lo que ninguna incurre en baja desproporcionada o anormal, de conformidad con el Art. 85.2 RGLCAP

Comprobando que no se incurre en baja, se procede a otorgar la puntuación correspondiente a los siguientes de adjudicación, siendo el resultado el que se relaciona:

LICITADOR	NIF	OFERTA LICITADOR (Sin IVA)	PUNTUACIÓN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS (PRECIO)	TOTAL JUICIOS DE VALOR	CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS DISTINTOS A PRECIO	PUNTUACIÓN TOTAL
ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L.	B85908093	2.208.363,73 €	70,00	24,60	5,00	99,60
UTE GESEIN- SOLUTIA, SDA 25/2022	U44967503	2.369.547,87 €	51,24	23,80	5,00	80,04



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU



GOBIERNO
DE ESPAÑA

MINISTERIO
PARA LA TRANSFORMACIÓN DIGITAL
Y DE LA FUNCIÓN PÚBLICA



Plan de
Recuperación,
Transformación
y Resiliencia



Comunidad
de Madrid

La empresa ATOS IT SOLUTIONS AND SERVICES IBERIA, S.L., es la oferta presentada que obtiene la mejor puntuación conforme a los requisitos exigidos en el documento de invitación y se ha valorado, según lo dispuesto en el artículo 221.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector público.