

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR SOBRE LAS OFERTAS RECIBIDAS PARA EL CONTRATO DE PROGRAMA DE INTERVENCIÓN CON MENORES INFRACTORES POR CIBERDELITOS O USO INDEBIDO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA RELACIÓN, LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN (TRIC)”

1. Objeto y criterios de valoración del informe.

El objeto del presente informe es la valoración técnica de los criterios evaluables mediante juicio de valor para las ofertas del contrato de servicios para el desarrollo y ejecución de un “Programa de intervención con menores infractores por ciberdelitos o uso indebido de las tecnologías de la relación, la información y la comunicación (TRIC)”, y se encuentran cumpliendo medida judicial en los recursos adscritos a la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor, de conformidad con lo previsto en el artículo 157 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

De conformidad con lo previsto en la Cláusula 1.9 del PCAP que ha de regir el contrato y en lo que se refiere al apartado 2.2, “Criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor”, la puntuación máxima será de 45 puntos divididos de la siguiente forma

2.2.1.1. Metodología de intervención y protocolo de atención a desarrollar respecto a los menores y jóvenes que cumplen una medida judicial no privativa de libertad y que sean susceptibles de evaluación y posterior aplicación del programa de intervención por presentar delitos directamente asociados con ciberdelincuencia y/o uso indebido de las TRIC, **hasta un máximo de 30 puntos.**

A su vez, dentro de este subcriterio, se valorarán las siguientes cuestiones:

- Metodología de intervención educativo-terapéutica y protocolo de atención dirigido a los menores y jóvenes que cumplan una medida judicial y respecto de los cuales se haya estimado necesaria su participación en el Programa mediante la preceptiva evaluación de sus conductas y factores de riesgo, de acuerdo con los contenidos mínimos y especificaciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, **hasta un máximo de 14 puntos.**
- Metodología de evaluación de los menores y jóvenes que cumplan una medida judicial en los Recursos adscritos a la Agencia contemplados en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares al objeto de determinar su participación en el Programa, **hasta un máximo de 6 puntos.**
- Actuaciones específicas de intervención con las familias de los menores y jóvenes infractores que presenten problemática relacionada con el objeto del contrato, **hasta un máximo de 6 puntos.**



ARRMI
Agencia para la Reeducación
y Reinserción del Menor Infractor

- Sistema de evaluación de la intervención realizada con los menores y jóvenes infractores participantes en el Programa, **hasta un máximo de 4 puntos**, valorándose la articulación por parte de las entidades licitadoras de indicadores de eficiencia y eficacia de la intervención realizada a través del programa especializado.

2.2.1.2. **Proyecto de gestión organizativa del desarrollo del Programa, hasta un máximo de 15 puntos.** En particular, dentro de este subcriterio, se tendrán en cuenta a efectos de valoración las siguientes cuestiones:

- Protocolo de gestión e intercambio de comunicaciones e incidencias con el Área de Estudios, Programas y Formación de la Agencia de la Comunidad de Madrid para la Reeducación y Reinserción del Menor Infractor, **hasta un máximo de 6 puntos**, sobre la base de las consideraciones que, al respecto, se establecen en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.
- Propuesta de actuación de los profesionales adscritos a la ejecución del contrato, **hasta un máximo de 5 puntos**, de acuerdo con los contenidos mínimos y especificaciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares y con arreglo a la propuesta de dinámica de funcionamiento de la plantilla que se aporte por los licitadores de conformidad con los perfiles de los menores y jóvenes que cumplen medida judicial.
- Actuaciones en materia de actualización y reciclaje profesional de los medios personales adscritos a la ejecución del contrato, **hasta un máximo de 4 puntos**. Sin perjuicio de lo dispuesto en la Cláusula Quinta del Pliego de Prescripciones Técnicas se valorará la existencia de un Plan de Formación ofertado por las entidades licitadoras a sus trabajadores que incluya acciones formativas de carácter no obligatorio en virtud de la normativa aplicable y siempre que sus contenidos estén directamente relacionados con el objeto del contrato y con la intervención a desarrollar con los menores y jóvenes que cumplen las medidas judiciales.

2. Ofertas presentadas

Han presentado oferta las siguientes empresas:

Nombre	NIF
ASOCIACION PARA LA GESTION DE LA INTEGRACIÓN SOCIAL	G83034793
SIENA EDUCACION, S.A.	A81849986
ASOC. PARA LA INVEST. E INTEG. DE LA SALUD EMOCIONAL	G88468046

3. Evaluación de las ofertas presentadas

2.2.1.1.- METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN Y PROTOCOLO DE ATENCIÓN	PUNTUACION TOTAL POSIBLE: 30 p	JUSTIFICACIÓN ASOCIACION PARA LA GESTION DE LA INTEGRACIÓN SOCIAL	JUSTIFICACIÓN SIENA EDUCACION, S.A.	JUSTIFICACIÓN ASOC. PARA LA INVEST. E INTEG. DE LA SALUD EMOCIONAL
METODOLOGIA DE INTERVENCIÓN EDUCATIVO-TERAPEUTICA Y PROTOCOLO DE ATENCION		<p>La metodología de intervención educativo-terapéutica y el protocolo de atención del Programa GINSO presentan una estructura sólida y coherente, sustentada en modelos teóricos contrastados como el Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR), el Cognitivo-Conductual, el Good Lives Model y el enfoque ecológico-sistémico. Esta base permite abordar factores de riesgo y protección desde una perspectiva amplia y contextualizada, ofreciendo un enfoque integral y multidimensional para la problemática del uso indebido de las TRIC y la ciberdelincuencia.</p> <p>No obstante, la concreción operativa resulta más limitada: aunque el protocolo se organiza en tres módulos con sesiones grupales e individuales, no se especifica con suficiente detalle cómo se adapta la metodología a las distintas fases del proceso, sino que esto se ha descrito de forma más general. Además, el cronograma (16 semanas, sesiones de 90 minutos)</p>	<p>La propuesta de SIENA presenta una metodología educativo-terapéutica fundamentada en el Modelo Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR) y complementada con un enfoque centrado en la persona, lo que aporta rigor técnico y sensibilidad hacia la individualidad del menor.</p> <p>El protocolo de atención que se organiza en seis fases secuenciales (derivación, evaluación inicial, Plan Individualizado, ejecución de la intervención, seguimiento y cierre es similar al que se aplica en ARMMI de forma general. Esta estructura integra herramientas validadas por la ARMMI, como PREVI-A y HSP-J, e incorpora la implicación familiar mediante el diseño del Plan Familiar Individual (PFI), reforzando la intervención desde una perspectiva ecológica y corresponsable.</p> <p>Sin embargo, el protocolo descrito no es específico de la intervención con menores infractores por ciberdelitos o uso indebido de las tecnologías de la</p>	<p>La propuesta de la Asociación para la Investigación e Integración de la Salud Emocional (AISE) presenta una metodología educativo-terapéutica integral, fundamentada en el Modelo Riesgo-Necesidad-Responsividad (RNR) y complementada con un enfoque restaurativo y psicoeducativo. Este planteamiento resulta técnicamente sólido, ya que articula la intervención sobre principios validados en justicia juvenil, adaptándolos al contexto específico de la ciberdelincuencia y el uso problemático de las TRIC.</p> <p>La propuesta presenta una estructura clara, y presenta una sistematización operativa detallada y adaptada a la intervención con menores infractores por ciberdelitos o uso indebido de las tecnologías de la relación, la información y la comunicación (TRIC). A diferencia de las otras propuestas, descende y relaciona diferentes variables asociadas a los principios y aspectos centrales del Modelo RNR en</p>

		<p>puede resultar poco flexible ante casos con alta vulnerabilidad o baja adherencia. Necesitaría un planteamiento de itinerarios adaptativos y sesiones breves para perfiles con dificultades cognitivas, garantizando así mayor accesibilidad y eficacia.</p>	<p>relación, la información y la comunicación (TRIC), sino que es el que se lleva a cabo con todos los menores que cumplen medida judicial. Así, la fase de derivación y evaluación diagnóstica del caso a través de la herramienta de gestión PREVI-A y HSP-J, se lleva a cabo por parte de los profesionales de ARRMI y no de los profesionales que prestan el servicio, siendo recomendable plantear herramientas evaluativas específicas en problemática relacionada con ciberdelitos. La propuesta tampoco detalla ni operativiza la adaptación metodológica según la fase del proceso ni la adecuación de las intervenciones en función de los resultados esperados, lo que limita la responsividad real ante la heterogeneidad de perfiles.</p>	<p>el abordaje de la reducción de riesgos asociados con las necesidades del programa. Igualmente propone una adaptación metodológica específica al contexto digital según la fase del proceso, haciendo grandes esfuerzos por aportar ejemplos concretos para la intervención con menores infractores.</p>
	14	10	8	12
METODOLOGIA DE EVALUACION DEL MENOR/JOVEN		<p>La propuesta metodológica presentada para la evaluación de menores infractores con problemática relacionada con la comisión de ciberdelitos o uso indebido de TRIC, se detalla suficientemente, basándose en la recogida de información desde numerosas fuentes y el manejo de diferentes instrumentos evaluativos para poder hacer un buen estudio de caso. Como aspecto más positivo, establece una relación de numerosos</p>	<p>De la misma manera que se ha explicado anteriormente, el enfoque evaluativo que se plantea mediante las herramientas ya manejadas por ARRMI (PREVI-A y HSPJ), presenta confusión en el hecho de que los instrumentos ya estarían aplicados antes del contacto del programa con cada menor. La exposición del contenido de este punto de evaluación se refiere más a la evaluación general del ARRMI, que a la</p>	<p>El apartado relativo a la evaluación de los menores contiene la Evaluación Inicial del caso, describiendo Herramientas de evaluación propios de la ARRMI tales como PREVI-A y HSP-J, incluyendo, como punto positivo, Instrumentos complementarios específicos del programa como el cuestionario de autopercepción, escalas de empatía y autocontrol, cuestionarios digitales y entrevistas semiestructuradas, con la</p>

		factores de riesgo (FR), en buena parte relacionados directamente con las TRICs, agrupados por áreas, así como factores protectores que van a ayudar a minimizar los primeros. Una vez recogida la información y valorados los FR y Factores de Protección (FP), se realiza un diagnóstico descriptivo, la formulación del caso y el planteamiento de objetivos de tratamiento (acorde todo ello con el modelo de intervención de ARRMII). Por último, se seleccionarían una serie de indicadores para evaluar el cambio, quedando esta última parte menos definida.	específica que debe desarrollar el programa. No obstante, contempla también la aplicación de cuestionarios complementarios sobre TRICs, pero sin especificar.	finalidad de medir el progreso individual y colectivo. Respecto a la evaluación continua y seguimiento del progreso del menor, la propuesta plantea no solo los principios a tener en cuenta para evaluar el progreso, sino que incluye un cuadro explicativo de la evaluación en cuanto a niveles, frecuencia, herramientas y responsables que facilita la comprensión. Asimismo, recoge otro cuadro con dimensiones a evaluar e indicadores clave. Incluye también la evaluación participativa del menor con instrumentos concretos como cuestionarios pre-post, diarios y valoración personal. Por último, hace alusión a la evaluación final, aunque se aborda con menor detalle y queda planteada de manera más general.
	6	5	3	5
INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS		La propuesta recoge un apartado específico relativo a las actuaciones de intervención con la familia, poniendo de manifiesto la importancia de reconocer su papel activo como agente educativo clave en la transmisión de valores, normas y hábitos saludables en el entorno digital. Por un lado, plantean un cuadro detallado con los objetivos generales y específicos a lograr con estas actuaciones específicas de intervención familiar. A continuación,	La propuesta recoge un apartado específico donde se pone de manifiesto la importancia y el beneficio de la implicación de la familia como parte activa del proceso de cambio de los hijos. En la fase de evaluación, se describe pormenorizadamente la importancia de hacer un diagnóstico familiar describiendo los instrumentos para realizarlo y qué cuestiones hay que valorar: fortalezas, dinámicas de riesgo, conocimientos, actitudes y	Es la propuesta que recoge de manera más breve las actuaciones relativas a la intervención familiar. Si bien es cierto que consideran que la familia es un agente educativo esencial en los procesos de reeducación y reinserción de los menores y que su implicación activa es un factor protector clave, el desarrollo de las actuaciones con la familia se reflejan de forma muy general en relación a las otras dos propuestas.



		<p>se plantea la metodología y el tipo de actividades para alcanzar dichos objetivos.</p> <p>El tipo de intervención está suficientemente detallado; describe que se llevará a cabo una modalidad mixta: intervención individual con cada familia con una atención personalizada e intervención grupal en forma de encuentros familiares, lo que posibilitará generar apoyo mutuo y compartir vivencias. La parte de intervención con cada familia, es más escueta, describiendo sucintamente el contenido de las sesiones. Sin embargo, la intervención grupal en forma de encuentros familiares se refleja de forma mucho más precisa en un cuadro donde se describen los Módulos y las actividades de las sesiones con objetivos, descripción, materiales, duración y evaluación de cada actividad.</p> <p>Por último, dedica un apartado a la evaluación de la intervención familiar, describiendo las dimensiones a evaluar, los indicadores clave y las herramientas para llevarlo a cabo. Así mismo se hace mención a la evaluación del proceso y a la evaluación de resultados. Este contenido resulta redundante ya que se aborda de nuevo en el apartado 1.4 de sistemas de evaluación.</p>	<p>prácticas, así como la modalidad de intervención más adecuada atendiendo al nivel de riesgo una vez realizada la evaluación.</p> <p>En la fase de aplicación del programa o de intervención propiamente dicha, se recogen dos tipos de intervención (individual familiar y grupal).</p> <p>Asimismo, figura un apartado donde se plasman las acciones a realizar con las familias a nivel individual, explicando con detalle cómo se realizará el Plan familiar individual con objetivos e indicadores de logro. Además, se detalla a través de un cuadro como se estructura cada sesión de intervención con la familia y el contenido a trabajar.</p> <p>En relación a la modalidad de intervención grupal se describe dos tipos de sesiones (grupos de familias y multifamiliares) lo que hace más rica la intervención. Así mismo detallan a través de un cuadro los criterios de derivación, composición de los grupos, duración de la sesión, así como una descripción pormenorizada de las técnicas que se llevarían a cabo. Además, incorporan 4 ejemplos de sesiones con objetivos y actividades concretas que ayuda a clarificar como van a intervenir a nivel familiar.</p>	<p>Así dedican un apartado breve a los objetivos que se persiguen, poniendo de manifiesto que se va a realizar intervención individual con cada familia y grupal familiar, pero sin desarrollar como se va a llevar a cabo. Se echa en falta la descripción de la estructura y contenido de las sesiones, duración, nº de participantes, actividades a realizar, instrumentos o documentos de apoyo...etc.</p> <p>Por último, se recoge en un apartado la evaluación del impacto familiar donde se plasma un cuadro muy general donde se recogen las dimensiones, los indicadores y herramientas de medición, pero con poco detalle.</p>	6	4	5	3
--	--	---	--	--	----------	----------	----------	----------



EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

<p>La propuesta pone de manifiesto la importancia de realizar una evaluación, constituyendo ésta una fase esencial que garantiza la calidad y eficacia del programa. Se plantea una evaluación del programa en cuatro niveles:</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluación inicial-final tanto a nivel individual como grupal.• Evaluación del proceso: poniendo de manifiesto la necesidad de evaluar las actividades realizadas• Evaluación de Resultados: Se contempla la comparación pre- post de la intervención para valorar el impacto a nivel conductual, cognitivo y de habilidades digitales• Evaluación familiar: que se repite ya que se describió en el apartado anterior. <p>En todos los apartados se describen de forma general las herramientas utilizadas para realizar la evaluación, así como los registros tanto de las sesiones como de las escalas de participación y cuestionarios de autoevaluación de los menores participante, pero sin aportar los modelos de documentos ni su contenido concreto. Incluyen un cuadro donde se plasman de manera general las dimensiones que se van a evaluar, así como los indicadores. Como punto a favor, se incluye otro cuadro donde se recogen para cada</p>	<p>La propuesta contempla como sistema de Evaluación de la Intervención un Plan de Calidad y evaluación que cubre todo el ciclo de la intervención por lo que se garantiza la revisión constante de cada fase del programa.</p> <p>Se plasman detalladamente los objetivos que se quieren lograr en relación al sistema de seguimiento y evaluación. Así mismo se plantea una evaluación continua de la eficacia del programa, haciendo alusión a la realización de informes trimestrales y Memoria anual.</p> <p>La propuesta describe con suficiente detalle las fases de la evaluación: Inicial, procesual y final, con un cuadro detallado de objetivos, la fase de la evaluación que corresponde, indicadores muy pormenorizados y los instrumentos de recogida de datos e información.</p> <p>Además, añaden un cuadro donde se clarifica y detalla la estructura y el contenido de cada apartado de los informes trimestrales y memoria anual.</p>	<p>La propuesta contempla el sistema de evaluación de la intervención de forma muy general y escueta. Se plasma en un cuadro muy esquemático los niveles de evaluación (individual, proceso y global), la finalidad, el responsable y la periodicidad. Sin embargo, no se detalla cada uno de ellos como se ha podido observar en las anteriores propuestas.</p> <p>Se pone de manifiesto la evaluación de 5 dimensiones relacionadas con objetivos e indicadores, pero igualmente de forma muy general.</p> <p>En relación al apartado de herramientas y técnicas de evaluación se nombra la necesidad de incluir instrumentos cuantitativos y cualitativos que únicamente se nombran, pero no se detallan.</p> <p>Como punto positivo nombran el sistema de gestión de calidad interna cuyas principales acciones son reuniones mensuales de supervisión, auditoría interna semestral, plan de mejora continua y actualización metodológica anual.</p>
--	---	--

		Módulo dentro del programa, la numeración de Objetivos generales y específicos (pero sin describirlos), indicadores de evaluación, los resultados esperados y los instrumentos utilizados, lo que ayuda a clarificar como se quiere realizar la evaluación de cada Módulo. Por último, muy brevemente hacen referencia a la elaboración de informes técnicos, informes trimestrales y memoria final.		
	4	3	3	2
SUBTOTAL	30	22	19	22
2.2.1.2.- PROYECTO DE GESTION ORGANIZATIVA	PUNTUACIÓN TOTAL POSIBLE: 15 P	JUSTIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN	JUSTIFICACIÓN
PROTOCOLO DE GESTION DE INTERCAMBIO DE COMUNICACIONES E INCIDENCIAS		La propuesta comienza recogiendo en un primer punto el protocolo de actuación que se realiza cuando un menor entra en contacto con el Sistema de Justicia Juvenil, basándose en las directrices del RD 1774/2004, en los diferentes momentos del proceso judicial, que no es exactamente lo que se pide. En relación al Protocolo específico de Gestión e intercambio de comunicaciones, la propuesta no desarrolla suficientemente el mismo. Se plasman de forma genérica actuaciones que facilitarían la coordinación, pero sin hacer alusiones a los documentos de intercambio de información, al establecimiento de	La propuesta pone de manifiesto que informará de los datos de sus profesionales, aunque no hace alusión al perfil de los mismos. Como única persona interlocutora con ARRMi designa a la coordinadora del Programa, lo que parece que podría dificultar la comunicación y la fluidez entre los profesionales concretos del Programa y la ARRMi. Recoge de manera pormenorizada el protocolo a seguir cuando surjan incidencias con plazos y formas de proceder que quizá sea necesario consensuar más adelante con los responsables del Servicio en ARRMi. Además, plantean las funciones del responsable de	La propuesta comienza presentando la estructura del equipo, que no corresponde con este apartado, en el que se detalla el perfil, la titulación, funciones y dedicación mediante un cuadro explicativo. Sin embargo, en relación al Protocolo de Gestión e intercambio de comunicaciones e incidencias, esta propuesta pone de manifiesto que la comunicación y coordinación con la Agencia se realizará mediante un protocolo formalizado, que establece canales, responsables y tiempos de respuesta (sin mayor concreción). En otro punto del Proyecto se recoge la "comunicación operativa durante el

		canales o periodicidad de reuniones, entre otros aspectos.	ARRMI en relación a la comunicación externa, que no les corresponde decidir. El proyecto recoge, con bajo nivel de concreción, acciones a desarrollar en el intercambio de información, abordando las de las incidencias de forma más desarrollada, tal y como ya se ha explicado. Recoge canales, procedimientos y periodicidad de reuniones para la comunicación externa, pero de forma genérica.	proceso entre profesionales del programa y ARRMÍ y la “coordinación en situaciones especiales o urgentes”. En cualquier caso, ninguna de ellas de forma pormenorizada.
	6	3	3	3
PROPUESTA DE ACTUACION DE LOS PROFESIONALES		La propuesta describe el perfil de los profesionales que prestarán el servicio (titulados superiores especialistas). Describe el equipo de trabajo que estará conformado por tres personas (dos técnicos y un Coordinador) aunque no hace referencia al turno de trabajo / horario. Sí plantea el desarrollo de las tareas específicas que realizarán los profesionales en cuanto a sus funciones y competencias: evaluación del caso, intervención familiar, participación en reuniones, evaluación de resultados, confección de memorias de forma, etc. Así mismo, recoge las funciones asignadas al “responsable del servicio” por parte de la entidad.	La propuesta comienza articulando la actuación de los profesionales en torno a tres dimensiones (Comprensión clínica y contextual del caso; Reeducción digital en la vida real del menor y Reconstrucción de vínculos y redes de apoyo), pero no hace referencia al equipo de profesionales que va a realizar la intervención (perfil, experiencia, titulación, turno de trabajo, etc.). Recoge también un “Protocolo de actuación (Acogida/evaluación inicial; Intervención socioeducativa; Cierre, transferencia y seguimiento) que resulta redundante al haber sido ya expuesto en la parte metodológica y en el protocolo de actuación. Tampoco recoge otras actuaciones que deberían aportarse en este apartado (entre otras, las referidas a participación en reuniones,	En relación a la Actuación de los profesionales, como hemos dicho anteriormente, no existe este apartado como tal, sino que hacen alusión al inicio de la parte referida al Proyecto de Gestión en relación al equipo de profesionales del programa. La propuesta plantea la presencia tanto de Educador Social como de Psicólogo, lo que establece una óptica amplia respecto al tratamiento y, aunque recoge la organización del trabajo y la distribución horaria, adolece de falta de concreción en sus actuaciones.



					documentos de intercambio de información, establecimiento de canales, periodicidad y evaluación resultados). En otro apartado del proyecto recoge como figuras profesionales del proyecto a psicólogo y educador social	
		5	4	3	3	3
ACTUACIONES EN MATERIA DE ACTUALIZACIÓN Y RECICLAJE PROFESIONAL			La propuesta recoge las actuaciones en materia de actualización y reciclaje profesional para el personal, describiendo suficientemente las fases relativas a la detección de necesidades formativas, la selección de las acciones formativas, la elaboración del Plan anual de formación, y la ejecución, modificabilidad y evaluación del mismo. Así mismo se describen los criterios de las acciones formativas y la necesidad de calendarización de las mismas. En relación a la calendarización, se incluye un cuadro cuya propuesta de formación consta de 5 cursos (14 horas en total) para las nuevas incorporaciones que se harían todas bajo modalidad virtual, a través del aula GINSO, antes de la incorporación al Programa y se incluyen otros 6 cursos también “on line” para la plantilla ya incorporada repartidos en dos semestres (60 horas en total). No se plantea la posibilidad de modalidad presencial en ninguno de los cursos que enriquecería la acción formativa y plantean como	La propuesta contiene la necesidad de implementar un Plan de Formación continua para todo el personal. Detallan suficientemente la necesidad de realizar una detección de necesidades, explicando lo que es preciso tener en cuenta para hacerlo a través de una encuesta diagnóstica. Plasman los objetivos de este Plan de formación, y distinguen entre cursos obligatorios (29 horas) y complementarios (204 horas). En ambas modalidades se describe detalladamente el nombre del curso, si es on line o presencial, las horas de formación y los contenidos de las mismas. Especifican que serán impartidos por personal externo y concretan el organismo. También incluyen un módulo específico sobre Género y Ciberdelincuencia impartido por la propia entidad. En relación a la calendarización, incluyen un cuadro donde se especifica el título de la formación, los contenidos y el organismo que lo imparte, el mes de impartición, pero sin especificar	El documento recoge la necesidad de que los profesionales realicen una formación continua y tengan una especialización técnica que revertirá en la eficacia de la intervención. La propuesta incluye un apartado donde figuran los objetivos del Plan de formación, y un cuadro informativo muy escueto donde plasman tres niveles formativos (Formación inicial, Formación continua y anual) con el objetivo que persigue cada uno de ellos y la frecuencia. Sin embargo, No se especifican las fases de plan, tal y como se recoge en las anteriores propuestas, tampoco aparecen los cursos concretos sino contenidos que hacen referencia a ejes en torno a los cuales deben referirse la formación. Así mismo, se pone de manifiesto que la formación podrá ser presencial y on line, pero sin especificar de que tipo será cada curso. En relación a la calendarización, la propuesta incluye un cuadro muy general donde se proponen 40 horas de formación, pero no se concretan fechas de realización	

		docentes al personal cualificado de su plantilla. Sin embargo, en relación a los docentes externos, no se especifica la entidad u organismo que impartiría los cursos.	fechas concretas o si la formación es obligatoria o complementaria. Por último, se hace referencia a la evaluación de dicho plan, especificando los instrumentos de recogida de información.	sino el trimestre en la que está prevista. Tampoco se especifican los cursos de formación que se van a impartir sino el tipo de formación y tampoco especifican el organismo que la impartirá. Como punto a favor, esta propuesta contempla que realizará la evaluación del plan formativo, aunque de manera muy general.
	4	3	3	2
SUBTOTAL	15	10	9	8
PUNTUACIÓN TOTAL	PUNTOS	32	28	30

4. Conclusión de las valoraciones.

CRITERIO	PONDERACIÓN	EMPRESA		
		GINSO	SIENA	AIISE
METODOLOGÍA DE INTERVENCIÓN Y PROTOCOLO DE ATENCIÓN	30	22	19	22
METODOLOGIA DE INTERVENCIÓN	14	10	8	12
METODOLOGIA DE EVALUACION DEL MENOR/JOVEN	6	5	3	5
INTERVENCIÓN CON LAS FAMILIAS	6	4	5	3
EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN	4	3	3	2
PROYECTO DE GESTION ORGANIZATIVA	15	10	9	8
PROTOCOLO DE INTERCAMBIO DE COMUNICACIONES E INCIDENCIAS	6	3	3	3
PROPUESTA DE ACTUACION DE LOS PROFESIONALES	5	4	3	3
ACTUACIONES DE ACTUALIZACION Y RECICLAJE PROFESIONAL	4	3	3	2
TOTAL	45	32	28	30

Madrid, a fecha de firma
 Firmado digitalmente por: AVILA PORTILLO MACARENA YAHAIRA
 Fecha: 2025.11.24 09:46

Subdirectora General de Ejecución de Medidas Judiciales