

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA
REDACCIÓN DEL PROYECTO DE
“RENOVACIÓN DE LA RED DE
SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE
VALVERDE DE ALCALÁ. FASE I (PLAN
SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/04**

2 DE ABRIL DE 2025

INDICE

1. OBJETO.	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.	6
4. CONCLUSIONES.	7

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de Servicios para la redacción del proyecto de “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VALVERDE DE ALCALÁ. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/04.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/04 es un procedimiento abierto no armonizado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

- A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **51 puntos**:
 - A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (máximo 25 puntos).
 - A) 2.2 Elaboración de un modelo digital 3D de la actuación junto con un informe descriptivo de cada una de las instalaciones proyectadas. (máximo 16 puntos).
 - A) 2.4 Reducción de plazo de redacción del proyecto. (máximo 10 puntos).

Con fecha de 17 de marzo de 2025 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas. Después de valorar la documentación presentada, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	60.046,96 €
2	TXT INGENIERÍA, S. L.	55.000,00 €
3	TÉCNICAS GADES, S. L.	58.451,75 €
4	U. T. E. INGIOPSA INGENIERÍA, S. L. Y SAPROINCO, S. L.	54.594,39 €
5	U. T. E PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	53.198,59 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador		
		FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERÍA Y URBANISMO, S. L.	TXT INGENIERÍA, S. L.	TÉCNICAS GADES, S. L.
Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (25 puntos)	5 años	Experiencia extra-10 años Experiencia concreta 3 proyectos	Experiencia extra-17 años Experiencia concreta 3 proyectos	Experiencia extra-18 años Experiencia concreta 6 proyectos
Elaboración de un modelo digital en 3D de la actuación junto con un informe descriptivo (16 puntos)	No existe mínimo	Elaboración modelo 3D: Si	Elaboración modelo 3D: Si	Elaboración modelo 3D: Si
A) 2.4 Reducción de plazo de redacción del proyecto (10 puntos)	Máxima reducción de plazo 4 semanas	4 semanas	4 semanas	4 semanas

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador	
		U. T. E. INGIOPSA INGENIERÍA, S. L. Y SAPROINCO, S. L.	U.T.E PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L., Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.
Experiencia extra del Jefe de Proyecto sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3. (25 puntos)	5 años	Experiencia extra-16 años Experiencia concreta 5 proyectos	Experiencia extra-20 años
Elaboración de un modelo digital en 3D de la actuación junto con un informe descriptivo (16 puntos)	No existe mínimo	Elaboración modelo 3D: Si	Elaboración modelo 3D: Si
A) 2.4 Reducción de plazo de redacción del proyecto (10 puntos)	Máxima reducción de plazo 4 semanas	4 semanas	4 semanas

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.bis del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	FERNÁNDEZ-PACHECO INGENIERIA Y URBANISMO, S. L.	60.046,96 €
2	TXT INGENIERÍA, S. L.	55.000,00 €
3	TÉCNICAS GADES, S. L.	58.451,75 €
4	U. T. E. INGIOPSA INGENIERÍA, S. L. Y SAPROINCO, S. L.	54.594,39 €
5	U. T. E PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	53.198,59 €

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 56.258,34 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 61.884,17 €, por lo que no se ha de retirar ninguna oferta para el cálculo.

El umbral de oferta anormalmente se mantiene como 5 unidades porcentuales inferior a la media aritmética de las ofertas, en 53.445,42 €, por lo que la oferta presentada por U. T. E PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L. es considerada anormalmente baja.

4. CONCLUSIONES.

Según lo establecido en el artículo 8.bis del PCAP, se debe comunicar a la empresa U. T. E PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L. que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por MIGUEL ÁNGEL FERNÁNDEZ
PALOMARES - ***8625** el día
02/04/2025 con un certificado
emitido por AC CAMERFIRMA FOR
NATURAL PERSONS - 2016

Miguel Ángel Fernández Palomares

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"