



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA

**OBJETO DEL CONTRATO: OBRAS DE REHABILITACIÓN Y
MUSEALIZACIÓN DE UN VESTÍBULO EN DESUSO, EN LA
ESTACIÓN DE VENTAS DE LA LÍNEA 2 DE METRO DE
MADRID**

NÚMERO DE LICITACIÓN: 6012500320

NÚMERO DE LA S.C: 2000004383

María Fernández

María Villa

1 OBJETO DEL INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA:

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares que rige la presente licitación, a fin de proceder a la valoración técnica de las empresas que han participado en la misma.

2 INFORMACIÓN PREVIA A LA VALORACIÓN TÉCNICA:

Para la presente licitación han manifestado interés un total de once (11) empresas, que se detallan a continuación:

- - VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
- - TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- - CODEC OBRAS SERVICIOS Y PROYECTOS S.L.
- - ORTIZ CONSTRUCCIONES Y
- - EICO INGENIERÍA Y ECONOMÍA, S.L.
- - LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCION, S.L
- - ELECNR SERVICIOS Y PROYECTOS, S.A.U.
- - OBRAS Y SERVICIOS REHABITEC, S.L.
- - SOLUCIONES SOLURBAN S.L.
- - CITANIAS OBRAS Y SERVICIOS SLU
- - ESTUDIO MÉTODOS DE LA RESTAURACIÓN S.L.

De ellas, las que finalmente han presentado oferta han sido las cuatro (4) siguientes:

- CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.
- EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L.
- TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.
- VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.

3 CONTENIDO MÍNIMO DE LA OFERTA:

Según el apartado 25 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares (PCP), la oferta técnica deberá presentarse con el contenido mínimo siguiente:

1. **Memoria** y estudio de la obra que incluya **Plan de Obra** general mediante diagrama de Gantt.
2. **Plan** específico de **control de calidad** del contrato.

Todas las empresas han presentado y cumplen el contenido mínimo de la oferta técnica para los servicios objeto de la licitación

4 REQUERIMIENTOS DE LOS PLIEGOS:

Todas las empresas que han presentado oferta han cumplido adecuadamente los requerimientos de los pliegos. Se procede, por tanto, a la valoración técnica de todas ellas

5 DESARROLLO DE LA VALORACIÓN TÉCNICA (PUNTUACIÓN):

Los criterios de evaluación de ofertas establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares son los siguientes:

Criterios cualitativos evaluables mediante **juicios de valor** (7 puntos):

1. MEMORIA TÉCNICA. Máximo 7 puntos

A) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: 5 puntos

Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar

B) Plan de Obra: 2 puntos

Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestas en el punto anterior, identificando las actividades que forman el camino crítico. El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen del PCP.

La asignación de los puntos se ha realizado conforme al siguiente cuadro:

Valoración de cada criterio	Puntuación
Se presenta de manera detallada y completa, describiendo sin ambigüedades y de forma coherente, todos los aspectos	Máximo 100%
Se presenta de manera completa, incluyendo toda la información requerida, aunque se describe de forma poco detallada, aunque coherente	Máximo 50%
La información presentada es incompleta, sin incluir toda la información requerida. Además, esta información no se describe en detalle o es ambigua e incoherente	0%

A continuación, se adjuntan las tablas con la valoración técnica de todas las ofertas que han presentado las empresas licitadoras, de conformidad con los criterios y subcriterios de valoración establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares, y que han pasado el corte del contenido mínimo.

	A) Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: 5 puntos	B) Plan de Obra: 2 puntos	PUNTUACIÓN MEDIANTE JUICIOS DE VALOR
	Análisis, estudio, planteamiento y justificación de la ejecución de la obra, propuesta de fases, logística y organización. Se requiere un enfoque y planteamiento correcto y realista del conjunto de la obra, así como la aportación de documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestren el conocimiento de la obra a ejecutar	Diagrama de Gantt por actividad y/o fases de obra, que refleje el planteamiento de ejecución de las distintas unidades de obra, propuestas en el punto anterior, identificando las actividades que forman el camino crítico. El plazo total de ejecución deberá ser igual al que figura en el apartado 9 del cuadro resumen de este PCP.	
CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.	0	2	2
EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L.	0	2	2
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	5	0	5
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	5	2	7

Respecto las puntuaciones indicadas en los cuadros, procedemos a su explicación:

MEMORIA TÉCNICA: Criterios cualitativos evaluables mediante juicios de valor.

Procedemos a aclarar las puntuaciones obtenidas:

- **CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que no cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener puntuación, justificando la valoración en cada apartado la siguiente, esto es:
 - **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: (0 puntos)** la presentación de la memoria es incompleta, pues no han presentado la información requerida referente a documentos escasos documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestre el conocimiento de la obra a ejecutar (sólo hay documentación gráfica del espacio, pero no de la obra a ejecutar, esto es, sobre la definición de los trabajos a realizar).
 - **Plan de obra (2 puntos):** han presentado correctamente el diagrama de Gantt, adecuándose a las unidades de obra descritas en la memoria e identificando el camino crítico.

- **EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que no cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener puntuación, justificando la valoración en cada apartado la siguiente, esto es:
 - **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: (0 puntos)** la presentación de la memoria es incompleta, pues no han presentado la información requerida referente a documentos escasos documentos descriptivos y documentación gráfica que demuestre el conocimiento de la obra a ejecutar (sólo hay documentación gráfica del espacio, pero no de la obra a ejecutar, esto es, sobre la definición de los trabajos a realizar).
 - **Plan de obra (2 puntos):** han presentado correctamente el diagrama de Gantt, adecuándose a las unidades de obra descritas en la memoria e identificando el camino crítico.
- **TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que no cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener puntuación, justificando la valoración en cada apartado la siguiente, esto es:
 - **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: (5 puntos)** la presentación de la memoria es completa, se ha presentado la información requerida de manera detallada así como una documentación gráfica que demuestra el conocimiento de la obra a ejecutar. No hay ambigüedades, y la documentación expuesta es coherente.
 - **Plan de obra (0 puntos):** no han presentado correctamente el diagrama de Gantt, ya que no se ha identificado el camino crítico.
- **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.:** esta empresa ha presentado una memoria técnica que no cumple correctamente con los requisitos solicitados para obtener puntuación, justificando la valoración en cada apartado la siguiente, esto es:
 - **Memoria del proceso constructivo y organización de los trabajos: (5 puntos)** la presentación de la memoria es completa, se ha presentado la información requerida de manera detallada así como una documentación gráfica que demuestra el conocimiento de la obra a ejecutar. No hay ambigüedades, y la documentación expuesta es coherente.
 - **Plan de obra (2 puntos):** han presentado correctamente el diagrama de Gantt, adecuándose a las unidades de obra descritas en la memoria e identificando el camino crítico.

6 CONCLUSIONES

Se inserta a continuación un cuadro resumen con las puntuaciones parciales que han obtenido de las ofertas técnicas tras haber sido valoradas de acuerdo con los criterios de valoración técnica evaluables mediante juicios de valor establecidos en el apartado 27 del cuadro resumen del Pliego de Condiciones Particulares.

PUNTUACIÓN TÉCNICA: JUICIOS DE VALOR	
CODEC OBRAS, SERVICIOS Y PROYECTOS, S.L.	2
EICO INGENIERIA Y ECONOMIA, S.L.	2
TROYA CONSTRUCCIONES FERROVIARIAS, S.L.	5
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	7

Nota: Dado que la presente licitación incluye también criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas, este apartado no se refiere al límite de suficiencia técnica, cuyo cumplimiento no podrá comprobarse hasta analizar, con posterioridad a la emisión del presente informe, las puntuaciones correspondientes a los criterios cualitativos de adjudicación del contrato mediante la aplicación de fórmulas.

El presente documento, emitido a efectos de cumplimiento de obligaciones en materia de transparencia, es copia fiel del original, en el que constan las firmas auténticas y completas de las personas firmantes.

En cumplimiento de las obligaciones de protección de datos personales, no constan en esta copia datos identificativos adicionales a nombre y apellidos