

**INFORME DE VALORACIÓN DEL CRITERIO PONDERABLE MEDIANTE JUICIO DE VALOR establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del contrato de servicios “Trabajos de auditoría del cierre del programa de desarrollo rural 2014-2020 con ayuda del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (FEADER) en la Comunidad de Madrid”. A/SER-030733/2025**

## 1 Antecedentes

La licitación del citado contrato fue publicada en el Portal de la Contratación Pública de la Comunidad de Madrid el día 30 de octubre de 2025. La tramitación para su adjudicación se efectúa por procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios, habiéndose recibido ofertas de las empresas que se indican a continuación:

- ERNST & YOUNG, S.L.
- GRANT THORNTON, S.L.P.

Conforme a lo establecido en el anuncio de licitación, la apertura de la documentación relativa a criterios que dependen de un juicio de valor se efectuó el 18 de noviembre de 2025.

## 2 Objeto

El presente informe tiene por objeto la valoración de las ofertas presentadas por las empresas licitadoras, con respecto a los criterios que dependen de un juicio de valor, y la comprobación de que las mismas no incluyen información económica.

## 3 Criterio que depende de un juicio de valor

El Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece (cláusula 1, punto 9), como criterio ponderable mediante juicios de valor, *la mayor experiencia del equipo mínimo*, asignando a este criterio hasta 25 puntos, sobre un total de 100.

*se valorará la experiencia superior a la mínima exigida al personal que se adscriba a la ejecución del servicio mediante la aplicación de las puntuaciones indicadas a continuación teniendo en consideración la correspondencia de los trabajos igualmente indicados.*

- *Coordinador/gerente: hasta un máximo de 5 puntos. Se valorará con 2,5 puntos cada participación acreditada en una certificación anual, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER con la categoría de Jefe de equipo o superior.*
- *Jefe de equipo: hasta un máximo de 5 puntos. Se valorará con 2,5 puntos cada participación acreditada, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER con esta categoría o las de auditor o ayudante.*
- *Ayudantes/Audidores/Técnicos: hasta un máximo de 15 puntos. Se valorará con 1,875 puntos, la participación acreditada del personal adscrito al contrato en esta categoría, sobre la mínima exigida, en la ejecución de contratos cuyo objeto sean trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER.*

#### **4 Documentación presentada**

Los dos licitadores presentan su correspondiente declaración responsable, las cuales proceden a valorarse en el apartado 5 del presente informe. No se incluye entre la documentación presentada ninguna información relativa a la proposición económica.

GRANT THORNTON, S.L.P. presenta junto la declaración responsable títulos académicos y certificaciones del órgano por cuenta del que realizó los trabajos a efectos de acreditar el cumplimiento de los requisitos de formación académica y de experiencia de auditoría. En el presente informe no se verifica el cumplimiento de dichos requisitos que, de acuerdo al PCAP, deberá realizarse en caso de que el licitador resulte propuesto como adjudicatario.

#### **5 Valoración de los criterios cuya cuantificación dependa de un juicio de valor**

## 5.1 ERNST & YOUNG, S.L.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Valoración		
			Parcial	Suma	Total s/ PCAP
Gerente	OC Madrid	2023	Mínima	5	5
	OC Extremadura	2023	Mínima		
	OC Madrid	2022	Mínima		
	OC Madrid	2021	2,5		
	OC Madrid	2020	2,5		
Jefe de equipo	OC Madrid	2023	Mínima	5	5
	OC Extremadura	2023	Mínima		
	OC Madrid	2022	Mínima		
	OC Madrid	2020	2,5		
	OC Madrid	2021	2,5		
Ayudante 1	--	2023	Mínima	1,875	13,125
	OC Madrid	2023	1,875		
	--	2023	0		
Ayudante 2	OC Madrid	2022	Mínima	3,75	
	OC Madrid	2021	1,875		
	OC Madrid	2020	1,875		
Ayudante 3	OC Madrid	2022	Mínima	3,75	
	OC Madrid	2021	1,875		
	OC Madrid	2020	1,875		
Ayudante 4	OC Madrid	2022	Mínima	3,75	
	OC Madrid	2021	1,875		
	OC Madrid	2020	1,875		
					23,125

En dos de los tres trabajos que figuran asociados al primer ayudante indicado en la declaración, no se incluye el organismo licitador. Por ello, solamente se ha puntuado el trabajo para el que sí se incluye, la denominación del trabajo, el organismo que lo licitó y la categoría profesional, conforme a la cláusula 1 apartado 10 del PCAP.

## 5.2 GRANT THORNTON, S.L.P.

La valoración por cada uno de los integrantes del equipo se incluye en el cuadro siguiente:

Categoría	Órgano de Certificación	Ejercicio financiero/ Campaña	Categoría	Valoración		
				Parcial	Suma	Total s/ PCAP (*)
Gerente	Junta de Extremadura	2024	Coordinador	Mínima	15	5
	Gobierno de Canarias	2023	Director	Mínima		
	Gobierno de Aragón	2023	Director	Mínima		
	Gobierno de Aragón	2022	Gerente	2,5		
	Junta de Extremadura	2022	Director	2,5		
	Gobierno de Canarias	2021	Director	2,5		
	Gobierno de Aragón	2021	Jefe de equipo	2,5		
	Junta de Extremadura	2020	Director	2,5		
	Gobierno de Aragón	2020	Jefe de equipo	2,5		
Jefe de equipo	Junta de Extremadura	2024	Jefe de equipo	Mínima	15	5
	Gobierno de Canarias	2023	Gerente	Mínima		
	Gobierno de Aragón	2023	Jefe de equipo	Mínima		
	Gobierno de Aragón	2022	Supervisor	2,5		
	Junta de Extremadura	2022	Supervisor FEADER	2,5		
	Gobierno de Canarias	2021	Ayudante	2,5		
	Gobierno de Aragón	2021	Ayudante	2,5		
	Junta de Extremadura	2020	Supervisor FEADER	2,5		
	Gobierno de Aragón	2020	Ayudante	2,5		
Ayudante 1	Junta de Extremadura	2024	Ayudante	Mínima	7,5	15
	Gobierno de Canarias	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	1,875		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	1,875		
Ayudante 2	Junta de Extremadura	2024	Ayudante	Mínima	7,5	
	Gobierno de Canarias	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	1,875		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	1,875		
Ayudante 3	Junta de Extremadura	2024	Jefe de equipo	Mínima	7,5	
	Gobierno de Canarias	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	1,875		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	1,875		
Ayudante 4	Junta de Extremadura	2024	Ayudante	Mínima	7,5	
	Gobierno de Canarias	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2023	Ayudante	1,875		
	Gobierno de Aragón	2022	Ayudante	1,875		
	Junta de Extremadura	2022	Ayudante	1,875		
VALORACIÓN TOTAL CRITERIO						25

(\*) La valoración máxima por categoría se encuentra limitada a: Coordinador/Gerente:5 puntos; Jefe de equipo: 5 puntos; Ayudantes, Auditores, Técnicos: 15 puntos.

Para las categorías de gerente, jefe de equipo y los tres primeros ayudantes de auditoría relacionados en la declaración, no se ha puntuado el trabajo denominado “Auditoría de las ayudas FEAGA a 7 beneficiarios del Plan FEAGA 2024/2025” ya que el pliego exige “trabajos de auditoría de certificación de cuentas FEAGA/FEADER”, considerándose los trabajos del plan de controles del FEAGA no incluidos en la certificación de la cuenta.

## 6 Resultado de la valoración

El resultado de la valoración del criterio ponderable mediante juicios de valor *mayor experiencia del equipo mínimo*, habiéndose aplicado criterios uniformes para todos los trabajadores y en ambas empresas, es el siguiente:

ERNST & YOUNG, S.L.	23,125 puntos
GRANT THORNTON, S.L.P	25,000 puntos

EL SUPERVISOR DE  
AUDITORÍA

Firmado digitalmente por: MONTES GARCIA ANGEL  
Fecha: 2025.11.24 10:46