

Contrato N.º 2025/26 DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE VIGILANCIA, CONTROL Y DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE SANTORCAZ. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación para la elevación de adjudicación, celebrada en fecha 6 de agosto de 2025.

El día 12 de junio de 2025, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (*en adelante “PCAP”*), mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **64.620,00 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento DOS (2) licitadores:

- **IMACAPI, S.L.**
- **UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.**

Una vez constituida la Mesa de Contratación, se procedió a la apertura del sobre n.º 1 que contiene la documentación administrativa requerida en el PCAP.

La Mesa, en su reunión de fecha 12 de junio de 2025, procedió a evaluar dicha documentación, comprobando que el licitador presentó correctamente toda la documentación administrativa en los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP, de conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 14 de mayo de 2025.

A continuación, la Mesa de Contratación procede al análisis de los criterios sujetos a juicios de valor, de conformidad con el informe de valoración de juicios de valor suscrito por el Área Técnica en fecha 12 de junio de 2025, donde se otorgan las siguientes puntuaciones:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (15 PTS)	ANÁLISIS PLAZO EJECUCIÓN OBRA (5 PTS)	TOTAL (20 PTS)
2	UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.	8,00	3,00	11,00
1	IMACAPI, S. L.	6,00	2,50	8,50

Asimismo, la Mesa acordó que la apertura del sobre n.º 2 se realizara por medios electrónicos en fecha 18 de junio de 2025.

En fecha 18 de junio de 2025 se procedió a la apertura del sobre n.º 2, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros excluido el IVA
1	IMACAPI, S.L.	51.690,00 €
2	U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.	61.389,00 €

A) 2. Criterios técnicos <u>cuantificables</u> y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas			
Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador	
A) 2.1 Experiencia extra y concreta del Jefe de Unidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.	5 años	IMACAPI, S.L.	U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.
		Nº años experiencia extra: 10	Nº años experiencia extra: 19
		N.º obras rehabilitación mediante manga: 2	N.º obras rehabilitación mediante manga: 10
A) 2.2 Formación adicional del Coordinador de Seguridad y Salud sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1	3 años	Posesión de las tres especialidades como CSS: Sí	Posesión de las tres especialidades como CSS: Sí

En fecha 27 de junio de 2025, la Mesa procede a la calificación de la documentación presentada en el sobre nº 2, relativo a la "Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas". De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de misma fecha, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

- La empresa **IMACAPI, S.L.** no ha presentado correctamente la declaración responsable sobre la veracidad de la información aportada para acreditar la posesión del título requerido del Coordinador de Seguridad y Salud, según se define en el punto 2.2 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante declaración responsable sobre la veracidad de los datos reflejados en los documentos aportados, que será emitida por el Coordinador de Seguridad y Salud propuesto mediante su firma digital verificable a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.
- La empresa **UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.** no ha presentado correctamente la declaración responsable sobre la veracidad de la información aportada para acreditar la posesión del título requerido del Coordinador de Seguridad y Salud, según se define en el punto 2.2 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante declaración responsable sobre la veracidad de los datos reflejados en los documentos aportados, que será emitida por el Coordinador de Seguridad y Salud propuesto mediante su firma digital verificable a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida. Dicha declaración deberá hacer referencia al presente proceso de licitación.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adopta, por unanimidad, el siguiente acuerdo:

- Requerir a las empresas **IMACAPI, S.L., y U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.** para que presenten la documentación requerida anteriormente, relativa a la documentación técnica.

En fecha 9 de julio de 2025 por parte de la Mesa de Contratación se constata que las empresas **IMACAPI, S.L., y U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.** presentaron correctamente la documentación técnica en plazo, según el certificado Técnico de misma fecha.

Asimismo, el día 9 de julio 2025 la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, en fecha 9 de julio de 2025.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se considerarán ofertas anormalmente bajas, cuando concurren dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

En base a este criterio, la oferta de mayor cuantía es la de 51.690,00 €. El umbral de ofertas anormalmente bajas es de 49.111,20 €, por lo que ninguna de las ofertas presentadas se considera anormalmente baja.

La Mesa de Contratación procede, en fecha 09 de julio de 2025, a evaluar las ofertas presentadas por los licitadores, de conformidad con el mismo informe suscrito por el Área Técnica.

Del citado informe se desprende que la mejor oferta es la presentada por la empresa **IMACAPI, S.L.** con una puntuación total de 74,40 puntos y por importe de 51.690,00 €, excluido el IVA.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad, en fecha 09 de julio de 2025, lo siguiente:

- Proponer como adjudicataria del contrato 2025/26 a la empresa **IMACAPI, S.L.** por resultar la mejor oferta presentada. De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la empresa **IMACAPI, S.L.** para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presente la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP la Secretaria de la Mesa de Contratación requirió, en fecha 10 de julio de 2025, a la empresa **IMACAPI, S.L.** para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presentara la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

La Mesa de Contratación, en fecha 22 de julio de 2025, procede a comprobar si dicha garantía y documentación cumplen con los requisitos exigidos en las cláusulas 12 y 13 del PCAP, así como al estudio de la documentación administrativa aportada, de conformidad con el certificado de la misma fecha y el informe relativo a la solvencia económica y financiera, y técnica o profesional, suscrito por el Área Técnica, de 22 de julio de 2025.

La empresa **IMACAPI, S.L.** presentó la documentación y la garantía mencionadas en tiempo. de conformidad con el certificado de presentación de documentación administrativa, de fecha 22 de julio de 2025.

No obstante, revisada la misma, y de conformidad con la cláusula 12 del PCAP, la garantía presentada, ha sido depositada de forma incorrecta, siendo necesaria su presentación a través de los modelos y forma referidos en el PCAP.

En el informe del Área Técnica de fecha 22 de julio de 2025, se encontraron los siguientes defectos subsanables:

En el apartado 2.1 relativo a los requisitos y criterios de solvencia profesional o técnica:

“En el apartado 5.1 A) del Anexo I del PCAP se definen las condiciones mínimas de solvencia profesional o técnica que debe tener el adjudicatario.

Para acreditar dicha solvencia, según se define en el apartado 5.2 A) del Anexo I del PCAP, el adjudicatario propuesto deberá aportar la siguiente documentación:

- *Para acreditar la realización de servicios análogos a los del presente Contrato ejecutados en los diez (10) últimos años anteriores a la fecha de publicación del PCAP, se deberán presentar los certificados de buena ejecución emitidos por el cliente/destinatario de los Servicios, ya sea persona pública o privada, en los que conste claramente la identidad del firmante y cargo que ostenta, la fecha de ejecución y las características de los servicios.*

- Si el certificado emitido por el titular no incluye los requisitos mencionados anteriormente, se deberá aportar una declaración responsable firmada de conformidad con el modelo del Anexo II TER, indicando para cada uno de los contratos solicitados los siguientes datos:

Importe y fecha del contrato de servicios.

Fecha de finalización de la ejecución de los trabajos objeto del servicio.

Alcance de los trabajos contratados.

Características más importantes de las obras construidas.

- Certificación ISO-14001 en gestión medioambiental y OHSAS 18001 (o ISO 45001) en seguridad y salud en el trabajo o equivalentes.

La empresa "IMACAPI" presenta certificados de buena ejecución. También presenta la declaración responsable firmada de conformidad con el modelo del Anexo II TER del PCAP. En estos documentos se han detectado las siguientes deficiencias

Se han presentado certificados de buena ejecución que no disponen de firma digital, para dar validez a dichos certificados se deberá presentar declaración responsable por parte de la empresa que acredite la veracidad del documento aportado.

El Anexo II TER no incluye los diámetros de los trabajos realizados, por lo que no se ha podido comprobar lo requerido en este apartado.

Además, la empresa no hace entrega de los certificados ISO-14001 en gestión de calidad y de gestión medioambiental ISO-45001 (equivalente al OHSAS-18001) en seguridad y salud en el trabajo.

Teniendo en cuenta lo indicado anteriormente, no se ha podido verificar el cumplimiento de los requerimientos técnicos establecidos en el apartado 5.1 A) del Anexo I del PCAP."

En el apartado 2.3 relativo a los medios personales adscritos al contrato:

En el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP se definen los medios personales que deberán estar adscritos al contrato.

Para acreditar dichos medios, según se define en el apartado 5.4 del Anexo I del PCAP, el adjudicatario propuesto deberá aportar la siguiente documentación:

- *Declaración responsable en virtud de la cual se compromete a dedicar o adscribir los medios referidos en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP.*
- *De cada perfil adscrito al contrato definido en el apartado 5.3.1 del Anexo I del PCAP, el Anexo II CUARTO cumplimentado y firmado tanto por la empresa como por la persona que figura para el puesto.*
- *El Currículum Vitae de cada perfil adscrito al contrato, que deberá permitir la identificación de los titulares de los mismos mediante nombre y apellidos.*
- *Títulos requeridos para los medios personales adscritos al contrato. Para acreditar la veracidad de los títulos se deberá aportar declaración responsable emitida por el perfil, con firma digital válida verificable.*

- Para el perfil de Coordinador de Seguridad y Salud, se deberá aportar un documento acreditativo de estar inscrito en el Registro de Coordinadores de Seguridad y Salud de la Comunidad de Madrid. Para acreditar la veracidad de dicho documento, se deberá aportar declaración responsable emitida por el perfil, con firma digital válida verificable.
- En relación con la firma digital del personal adscrito al que se le exige, se deberá aportar la validez de la misma mediante el certificado de validación obtenido a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.

Todos los documentos irán acompañados con firma digital válida verificable.

La empresa IMACAPI, S.L., no ha presentado declaración responsable mediante la que se compromete a adscribir al contrato los medios personales exigidos en el PCAP.

Sobre la documentación presentada de los perfiles a adscribir, no se aporta declaración responsable sobre la validez de los títulos para ninguno de los perfiles, así como tampoco se ha presentado declaración responsable sobre la inscripción del registro de Coordinadores de Seguridad y Salud en la Comunidad de Madrid.

En los Anexos II TER aportados no se puede verificar la firma de los perfiles propuestos.”

Concluyendo en el apartado 3 lo siguiente:

“Según la documentación aportada, la empresa “IMACAPI, S.L.” no cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del Contrato de servicios de Asistencia Técnica para la realización de los trabajos de vigilancia, control y coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de las obras del proyecto “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE SANTORCAZ. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/26

En cumplimiento del Anexo I del PCAP, se solicita la subsanación de la documentación presentada.”

Por consiguiente, en relación con la cláusula 13 del PCAP, la Mesa de Contratación, en fecha 22 de julio de 2025, acordó por unanimidad:

- Requerir a la empresa **IMACAPI, S.L.** que subsane la documentación referida relativa a los requisitos de solvencia profesional o técnica, los medios personales adscritos al contrato, así como la garantía definitiva.

Una vez aportada la documentación requerida, y de acuerdo con el certificado de documentación administrativa definitiva subsanada de fecha 5 de agosto de 2025 y el informe del Área Técnica, de fecha 30 de julio de 2025, la empresa cumple con los requisitos de solvencia establecidos en el PCAP del presente contrato.

- Teniendo en cuenta que la empresa **IMACAPI, S.L.** ha presentado debidamente la documentación administrativa y técnica, y que cumple con los requisitos de solvencia técnica o profesional exigidos en el PCAP, y puesto que es la mejor oferta presentada, la Mesa de Contratación, en fecha 6 de agosto de 2025, acuerda por unanimidad, tomar en consideración la oferta presentada por dicha empresa y elevar al Director Gerente, órgano competente para la adjudicación, la propuesta de adjudicación del contrato n.º



2025/26 a favor de la empresa **IMACAPI, S.L.** por importe de **51.690,00 €** excluido el IVA, con una duración del contrato de **DOCE (12) MESES**.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ MARTÍNEZ el
día 06/08/2025

Firmado por ***7195** ELENA
LARA (R: ****7017*) el día
06/08/2025 con un certificado
emitido por AC Representación

Vº Bº EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"