



Contrato N.º 2025/27 DE OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE SANTORCAZ. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación, para la revisión del sobre n.º 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas” y valoración de ofertas anormalmente bajas, celebrada en fecha 20 de junio de 2025.

El día 7 de mayo de 2025, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **1.876.388,17 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento SEIS (6) licitadores:

- **AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA S.A.U.**
- **CONSTRUCCIONES RICO S.A.**
- **FCC AQUALIA, S.A.**
- **IMESAPI, S.A.**
- **LICUAS, S.A.**
- **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.**

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre uno, que contiene la documentación administrativa.

En fecha 10 de junio de 2025, la Mesa procedió a la calificación de la documentación administrativa presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 12 de mayo de 2025 se constató la correcta presentación de la documentación administrativa.

A continuación, la Mesa de Contratación procedió al análisis de los criterios sujetos a juicios de valor, de conformidad con el informe de valoración de juicios de valor suscrito por el Área Técnica en fecha 05 de junio de 2025, donde se otorgan las siguientes puntuaciones:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
2	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	3,50	2,50	3,00	9,00
5	LICUAS, S. A.	4,50	1,80	3,00	9,30
6	PACSA, S. L.	6,00	5,00	3,00	14,00
1	AQUAMBIENTE, S. A. U.	7,00	7,50	3,50	18,00
4	IMESAPI, S. A.	7,50	7,50	4,00	19,00
3	FCC Aqualia, S. A.	9,00	8,00	5,00	22,00

Asimismo, la Mesa acordó, en fecha 10 de junio de 2025, que la apertura del sobre n.º 2 se realizara por medios electrónicos en fecha 12 de junio de 2025.

En fecha 12 de junio de 2025 se procedió a la apertura del sobre n.º 2, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S. A. U.	1.669.047,28 €
2	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	1.690.758,19 €
3	FCC AQUALIA, S. A.	1.703.684,77 €
4	IMESAPI, S. A.	1.505.238,59 €
5	LICUAS, S. A.	1.746.917,39 €
6	PACSA, SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	1.689.124,64 €

A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas							
Criterio de valoración	Máximo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el Licitador					
		AQUAMBIENTE, SERVICIOS PARA EL SECTOR DEL AGUA, S.A.U.	CONSTRUCCIONES RICO, S.A.	FCC AQUALIA, S.A.	IMESAPI, S.A.	LICUAS, S.A.	PACSA, SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.
A) 2.1. Ampliación del periodo de garantía de las obras (Meses adicionales)	48 meses adicionales	48 meses	48 meses	48 meses	48 meses	0 meses	48 meses
A) 2.2. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (N.º de vuelos)	4 vuelos	4 vuelos	4 vuelos	4 vuelos	4 vuelos	0 vuelos	4 vuelos
A) 2.3. Empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (% a emplear)	50%	50%	50%	50%	50%	0%	50%

En fecha 20 de junio de 2025, la Mesa procede a la calificación de la documentación presentada en el sobre n.º 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de misma fecha, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

- La empresa **CONSTRUCCIONES RICO, S. A.** ha presentado la carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid, según se define en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Sin embargo, la ha presentado como parte del documento Anexo II Bis, por lo que no se puede verificar su firma por los procedimientos establecidos para tal fin. De conformidad lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente la carta de compromiso de tal forma que se pueda validar su firma, conforme a lo requerido en el PCAP.
- La empresa **FCC AQUALIA, S. A.** no ha presentado la carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid, según se define en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente el documento solicitado.

Dicho documento deberá estar firmado con anterioridad al fin del plazo de presentación de ofertas. En caso de que el documento fuese emitido originalmente en soporte papel, se aportará copia digitalizada acompañada de una declaración responsable emitida por el licitador, que acredite la veracidad del documento. En caso de que se firme digitalmente, la firma deberá ser válida y verificable a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.

- La empresa **IMESAPI, S. A.** presenta la carta de compromiso referente al suministro de material reciclado, pero no se ha podido comprobar de forma fehaciente si dicha empresa cumple la condición de “autorizada por la Comunidad de Madrid”, según lo exigido en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que aporte la documentación necesaria que permita validar el requisito definido.

Asimismo, el día 20 de junio 2025 la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, de misma fecha, debido a que la documentación pendiente de subsanar no implica la exclusión del procedimiento, sino la valoración de criterios técnicos cuantificables.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se consideran ofertas anormalmente bajas, cuando concurren cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a estos criterios, la oferta media es de 1.667.461,81 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada del cálculo de la media de 1.834.207,99 €, por

lo que no procede retirar ninguna oferta para el cálculo de la media aritmética de las ofertas presentadas.

El umbral de oferta anormalmente baja es de 1.584.088,72 €, por lo que la oferta presentada por **IMESAPI, S.A.** es considerada anormalmente baja.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adopta, por unanimidad, los siguientes acuerdos:

- I. Requerir a las empresas **CONSTRUCCIONES RICO, S. A., FCC AQUALIA, S. A., e IMESAPI, S. A.** para que presenten la documentación referida anteriormente relativa a la documentación técnica.
- II. Requerir a la empresa **IMESAPI, S.A.**, de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. VICENTE MUÑOZ
MARTÍNEZ el día 20/06/2025

Firmado por ***7195** ELENA
LARA (R: ****7017*) el día
20/06/2025 con un certificado
emitido por AC Representación

Vº Bº EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"