

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DEL
“PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA
RED DE SANEAMIENTO EN EL
MUNICIPIO DE VILLAR DEL OLMO.
FASE I (PLAN SANEA 2500)”.
CONTRATO N.º 2025/25.**

6 DE JUNIO DE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR.....	9

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VILLAR DEL OLMO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/25.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/25 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos

- A) 1. Valoración económica.....**55 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**20 puntos:**
 - A) 2.1 Ampliación del período de garantía de las obras (10 puntos).
 - A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (5 puntos).
 - A) 2.3 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (5 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos

- B) 1. Memoria descriptiva de los trabajos.....9 puntos
- B) 2. Análisis crítico del presupuesto del proyecto.....10 puntos
- B) 3. Propuestas novedosas en los trabajos en zanja.....6 puntos

Con fecha 16 de mayo de 2025 tuvo lugar el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas ofertantes las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	FCC AQUALIA, S. A.
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.
3	CONSTRUCCIONES RICO S. A.
4	IMESAPI, S. A.

5	INESCO, S. A.
6	LICUAS, S. A.
7	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.
8	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.
9	VIRTÓN, S. A.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las distintas empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora el conocimiento y concepción global de la obra, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que se denote del proyecto, de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra, el análisis de los aspectos más problemáticos de la obra desde el punto de vista de su ejecución y seguridad y la garantía de suministro de los materiales.

En el apartado de análisis crítico del presupuesto se valora el análisis en profundidad de los diferentes capítulos y partidas del presupuesto del proyecto en cuanto a mediciones y precios, el estudio de los posibles riesgos y desviaciones, y su impacto en el coste de ejecución, así como la definición de posibles propuestas y soluciones para mejorar la eficiencia de la obra.

Por último, en lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se valora la propuesta de nuevas tecnologías para ampliar la seguridad durante los trabajos en zanja en comparación con los métodos tradicionales, de forma que se reduzca la presencia humana en el interior de las zanjas. Se valora también la calidad e idoneidad de las propuestas para la ejecución de los trabajos.

A continuación, se detalla el resultado del análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas por las distintas empresas ya enumeradas:

- FCC AQUALIA, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, se hace una descripción del proceso constructivo sin describir de forma exhaustiva el alcance de las actuaciones del proyecto.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad analizan los puntos críticos de la obra, dedicando gran parte del contenido a la descripción de procedimientos genéricos de obras de saneamiento sin particularizar. Existe confusión respecto a algunos aspectos del proyecto. Se valora la relación de suministros y proveedores positivamente.

Se considera una valoración de 4,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se hace un análisis de los capítulos, se considera que no contiene la información esperada. Se valora positivamente la definición de acciones que mejoran la eficiencia de la obra.

Se considera una valoración de 5 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se define y describen varios métodos para reducir la presencia humana en la zanja, algunos centrados en la compactación y otros basados en el empleo de materiales que no necesitan compactación.

Aporta un análisis comparativo de los métodos propuestos haciendo referencia a diferentes parámetros que pueden ser objeto de decisión.

Concluye eligiendo una de las propuestas por su idoneidad respecto al proyecto.

Se considera una valoración de 5 puntos.

- ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta incluye una explicación perfectamente documentada y referenciada de las actuaciones a llevar a cabo sin ser copia de lo redactado en el documento de proyecto. El detalle de los procesos constructivos se adapta al emplazamiento en el que se llevarán a cabo.

La documentación aportada demuestra un conocimiento idóneo del proyecto.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad aportan soluciones concretas al ámbito de actuación.

Se considera una valoración de 9 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la propuesta se valora favorablemente en referencia al análisis concreto de las unidades del presupuesto y su comparación con el resto de los documentos del proyecto.

Se realiza análisis de materiales aportando garantía de suministros.

Se considera una valoración de 9 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se propone un método de compactación sin presencia humana para los trabajos en el interior de zanjas, si bien no presenta alternativas.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- CONSTRUCCIONES RICO, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la descripción de las obras carece del contenido esperado. Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad analizan los puntos críticos de una obra de saneamiento en general sin particularizar para el emplazamiento en el que se llevarán a cabo.

No analiza aspectos concretos relacionados con la ejecución de obra.

Se considera una valoración de 4,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la oferta presentada no analiza el total de las actuaciones en su conjunto. Se centra en hacer un análisis de precios respecto a los precios de mercado.

Se considera una valoración de 2,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se propone y describe un método para reducir la presencia humana en la zanja centrado en la compactación. También define un tipo de material que no requiere compactación. Define a su vez la ejecución con métodos convencionales que no eliminan la presencia humana en trabajos en zanja.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- IMESAPI, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la oferta contiene una descripción detallada de la obra y un proceso constructivo particularizado, destacando los aspectos más conflictivos y críticos de la obra. Se proponen aspectos a tener en cuenta durante la ejecución de los trabajos no contemplados en proyecto, aportando ideas y soluciones a los mismos, lo cual se ha valorado positivamente.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, destaca entre otros licitadores el análisis de afecciones realizado al emplazamiento concreto de cada una de las actuaciones.

Se considera una valoración de 8,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, analiza de forma detallada y en profundidad las partidas del proyecto, calculando la desviación de cada una de ellas y su repercusión económica en el presupuesto. Se valora positivamente la propuesta de mejoras aportada en este documento.

Se considera una puntuación de 8,50 puntos.

En lo referente a **propuestas novedosas en los trabajos en zanja** describen numerosas propuestas en la compactación remota, el empleo de materiales que no necesitan compactación, procedimientos de trabajo y el uso de herramientas y útiles que evitan la presencia humana en la zanja. Se analiza la reducción del número de trabajadores expuestos para cada uno de los métodos propuestos.

Se considera una valoración de 5,50 puntos.

- INESCO, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, el análisis de la obra aportado denota una buena comprensión del proyecto y de cada una de las actuaciones a llevar a cabo.

Se ha valorado favorablemente cada uno de los puntos recogidos en este apartado por su coherencia con el entorno de trabajo así como por la particularización del contenido aportado a las calles y servicios afectados del municipio.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, destaca entre otros licitadores la concreción en el análisis de afecciones realizado al emplazamiento concreto de cada una de las actuaciones.

Se considera una valoración de 8 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se hace un análisis de incongruencias planos-presupuesto, se considera que no contiene la información esperada. Se valora positivamente la definición de maquinaria que mejoraría la eficiencia de la obra, así como la propuesta de mejoras.

Se detectan afirmaciones incorrectas en cuanto al alcance del presupuesto del proyecto.

Se considera una valoración de 7,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se proponen diferentes metodologías que evitan la presencia en zanja de los trabajadores. Algunos los métodos propuestos se considera que no estarían adaptados a la necesidad del emplazamiento concreto, así como de las actuaciones que se definen.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- LICUAS, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, el análisis de la obra aportado denota una buena comprensión del proyecto y de cada una de las actuaciones a llevar a cabo.

Se ha valorado favorablemente cada uno de los puntos recogidos en este apartado por su coherencia con el entorno de trabajo, así como por la particularización del contenido aportado a las calles y servicios afectados del municipio, destaca la planificación de suministros y equipos de trabajo.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, el análisis se adapta al entorno del proyecto a llevar a cabo, se valora la propuesta de mejoras, así como el análisis de medios auxiliares, personal y maquinaria.

Se considera una valoración de 8 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la propuesta detecta posibles errores de medición sin cuantificar respecto al conjunto global del proyecto. El contenido de la propuesta no es el esperado.

Se valora favorablemente la planificación aportada, así como la coherencia del documento en su conjunto respecto al conocimiento de las actuaciones a llevar a cabo.

Se considera una valoración de 5,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se propone un método de compactación sin presencia humana para los trabajos en el interior de zanjas, presentando además otras alternativas.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.

Respecto al documento de memoria descriptiva, el análisis de la obra aportado denota una buena comprensión del proyecto y de cada una de las actuaciones a llevar a cabo.

Se valora favorablemente la propuesta de implantación, la planificación aportada, así como el estudio de desvíos de tráfico.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, destaca entre otros licitadores el análisis de afecciones realizado al emplazamiento concreto de cada una de las actuaciones.

Se considera una valoración de 9 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la propuesta analiza posibles riesgos. No realiza análisis de mediciones. El documento contiene referencias al entorno de actuación, sin embargo, el contenido de la propuesta no es el esperado.

Se considera una valoración de 5,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se proponen métodos de compactación sin presencia humana para los trabajos en el interior de zanjas, presentando además otras alternativas.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la descripción de las actuaciones denota el conocimiento del proyecto, así como de la zona donde se ejecutará el mismo, sin embargo, tanto los procedimientos constructivos que se describen como a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, no aportan el contenido esperado por no ser coherentes con la metodología del proyecto así como con la tipología de obra de renovación de saneamiento.

Se considera una valoración de 5 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se realiza un análisis de mediciones sin cuantificar económicamente su alcance en el conjunto del proyecto.

Se valora favorablemente la propuesta de necesidades y mejoras.

Se considera una valoración de 6 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se proponen alternativas para la compactación de tierras en zanja sin presencia humana en el interior de las mismas.

Se considera una valoración de 4 puntos.

- VIRTÓN, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la descripción de las actuaciones no difiere de forma sustancial de lo recogido en el documento de memoria del proyecto. Se valora favorablemente la coherencia del proceso constructivo, así como la propuesta de implantación.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad analizan aspectos concretos del emplazamiento aportando soluciones genéricas a los aspectos destacados.

Se considera una valoración de 6,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se realiza un análisis de mediciones sin cuantificar económicamente su alcance en el conjunto del proyecto. Se valora la descripción gráfica de los riesgos identificados. Se detectan afirmaciones incorrectas en cuanto al alcance del presupuesto del proyecto.

Se considera una valoración de 5,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se proponen diferentes metodologías que evitan la presencia en zanja de los trabajadores. Algunos los métodos propuestos se consideran que no estarían adaptados a la necesidad del emplazamiento concreto así como de las actuaciones que se definen.

Se considera una valoración de 3 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
4	IMESAPI, S. A.	8,5	8,5	5,5	22,5
2	ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.	9	9	3	21
5	INESCO, S. A.	8	7,5	3	18,5
7	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	9	5,5	3	17,5
6	LICUAS, S. A.	8	5,5	3	16,5
8	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.	5	6	4	15
9	VIRTÓN, S. A.	6,5	5,5	3	15
1	FCC AQUALIA, S. A.	4,5	5	5	14,5
3	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	4,5	2,5	3	10

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por MARÍA PAREDES MORALES -
***5883** el día 06/06/2025 con un
certificado emitido por AC CAMERFIRMA
FOR NATURAL PERSONS - 2016

María Paredes Morales

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"