

Contrato N.º 2025/25.- Certificación relativa a la presentación de la documentación técnica subsanable requerida de ofertas presentadas para el contrato de OBRAS DE “RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE VILLAR DEL OLMO. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Tramitado por el Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Mediante requerimiento de fecha 24 de junio de 2025, la Secretaria de la Mesa de Contratación, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 11 del PCAP, requirió a las empresas **FCC AQUALIA, S. A., ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A., CONSTRUCCIONES RICO, S. A., IMESAPI, S. A., INESCO, S. A., PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U. y VIRTÓN, S. A.** la presentación de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación técnica aportada correspondiente al Sobre N.º 2, dentro del plazo de tres días hábiles a contar desde el día hábil siguiente a su publicación.

Con fecha 30 de junio de 2025, se recibe una comunicación por parte de dichas empresas en respuesta al citado requerimiento. Una vez analizada la documentación aportada, se certifica que:

- La empresa **FCC Aqualia, S. A.**, ha presentado correctamente la documentación requerida.
- La empresa **ARPO EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A.**, ha presentado la carta de una empresa autorizada por la Comunidad de Madrid, en la que certifica la aceptación de los residuos de construcción y demolición generados durante la obra. Sin embargo, la carta no refleja un compromiso para el suministro de material reciclado para el relleno de zanjas, tal y como se exige en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP.
- La empresa **CONSTRUCCIONES RICO, S. A.**, ha presentado correctamente la documentación requerida.
- La empresa **IMESAPI, S. A.**, ha presentado la aclaración respecto a la empresa propuesta para el suministro de material reciclado para el relleno de zanjas. En el documento presentado se justifica que la empresa propuesta está autorizada como transportista, no siendo una empresa de reciclado de material, según lo exigido en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP, que se detalla a continuación:

“Los licitadores presentarán su proposición relativa al presente criterio técnico cuantificable mediante la mera aplicación de fórmulas conforme al modelo establecido en el Anexo II bis y aportando una carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid, en el que se garantice el suministro del material acorde a las exigencias técnicas establecidas en el proyecto.”

En dicho apartado del Pliego, se define que dicha empresa debe estar autorizada por la Comunidad de Madrid, no siendo válida la autorización presentada de dicha empresa en otra comunidad autónoma.

En cuanto al material a suministrar, en el PCAP se especifica lo siguiente:

“Se valorará con hasta 5 puntos la empleabilidad de material procedente del reciclado de material de la construcción para el relleno de zanjas, excepto material granular y mezcla bituminosa, siempre que el material empleado cumpla con los condicionantes técnicos exigidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas del proyecto.”

En el documento presentado se define que el material a suministrar es material granular, no siendo por tanto válido, según se define en el PCAP.

- La empresa **INESCO, S. A.**, ha presentado la carta de una empresa autorizada por la Comunidad de Madrid para la clasificación y almacenamiento de residuos de construcción y demolición, no siendo una empresa autorizada para la valorización (reciclaje) de residuos de construcción y demolición. Por tanto, la empresa propuesta no está autorizada para el suministro de material reciclado para el relleno de zanjas, tal y como se exige en el punto 2.3 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP.
- La empresa **PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U** no dispone de la solicitada carta de compromiso con una empresa de reciclado de material de la construcción autorizada por la Comunidad de Madrid con fecha anterior a la licitación.
- La empresa **VIRTÓN, S. A.** ha presentado correctamente la documentación requerida.

Teniendo en cuenta que la documentación requerida se refiere a los defectos de forma de la documentación técnica, la falta de esta documentación no excluye del procedimiento a los licitadores, sin embargo, repercutirá en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables.

Y para que así conste, se expide el presente documento que quedará incorporado a su correspondiente expediente de Contratación.

Madrid, a la fecha de la firma.

Firmado por
ausencia ELADIO
VICENTE MUÑOZ
MARTINEZ -
***0445** el día
03/07/2025, con un
certificado

Jefe del Área Técnica

Firmado por ***7195** ELENA LARA
(R: ****7017*) el día 07/07/2025
con un certificado emitido por
AC Representación

Elena Lara Arenas

Secretaria de la Mesa de Contratación