



Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía la firma auténtica y, para evitar el acceso a datos personales protegidos, se ha ocultado el código que permitiría acceder al original.

Exp. Nº: **A/SUM-040518/2025**

RESOLUCIÓN

ANTECEDENTES DE HECHOS

PRIMERO .-Mediante Resolución de este Órgano de Contratación de fecha 6 de Noviembre de 2025, se acordó la aprobación del expediente **A/SUM-040518/2025** para la contratación del expediente denominado **“RENOVACIÓN DE EQUIPOS DE CLIMATIZACIÓN DEL CENTRO DE INNOVACION Y GESTION DEL TRANSPORTE PUBLICO DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (CITRAM)”** procediendo a su publicación en el Perfil del Contratante del Órgano de Contratación por procedimiento abierto simplificado abreviado.

SEGUNDO.- Durante el oportuno procedimiento de licitación, y de conformidad con la normativa aplicable, los servicios dependientes del Órgano de Contratación, en su reunión de 2 de Diciembre de 2025, procedió a la apertura del Sobre Único de la licitación, que contenía las proposiciones económicas y los criterios evaluables mediante fórmulas descritos en la Cláusula 1.9 del PCAP del expediente.

Una vez examinadas las ofertas, se calculó si éstas se podrían considerar como anormalmente bajas en aplicación del artículo 149 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y según lo establecido en el apartado 1.7 del PCAP, que establece lo siguiente: *“Cuando concurren dos o más licitadores, se estimarán como desproporcionadas las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales respecto a la media aritmética de las ofertas presentadas.”*

A la vista de que las ofertas presentadas arrojaban un 10,23% de baja promedio, la empresa FERMALUX S.L. presentaba una oferta con una baja del 25,31% que, en relación a dicha baja promedio, podía entenderse como anormalmente baja y se requirió a dicha empresa, la correspondiente justificación de viabilidad de su oferta, concediéndoles un plazo de 10 días hábiles desde la puesta a disposición del requerimiento a efectuar.

Dicha justificación, fue remitida dentro del plazo a través del Registro de la Secretaría General del Consorcio Regional de Transportes, y desde el Área de contratación, se dio traslado al Técnico de la Dirección de Planificación Estratégica y Explotación, para la emisión del preceptivo informe, que ha firmado con fecha 5 de Febrero de 2026, en el que se indica que si bien en la documentación presentada se justifican los gastos relacionados con la mano de obra y otras consideraciones de carácter organizativo y estructural de la empresa, no permite analizar adecuadamente la oferta económica presentada al faltar elementos como la cuantificación de los costes de los equipos, costes de transporte o materiales adicionales, o de documentación a aportar a la finalización de los trabajos. Por esos motivos el informe concluye lo siguiente:

“Al no disponer de información suficiente sobre todos los elementos del coste, no es posible determinar si la oferta puede garantizar el cumplimiento de las exigencias técnicas del Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT), lo que supone que la oferta no acredita su viabilidad, como exige la normativa contractual. (...) dado que la justificación aportada no contiene el desglose completo de costes exigible con la correspondiente justificación, se propone: Declarar la oferta del licitador FERMALUX S.L. como anormal o desproporcionada no justificada, y excluirla del procedimiento de adjudicación, continuando con la evaluación del resto de ofertas.”

Por tanto, en base al citado informe, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por las disposiciones vigentes,

RESUELVO

PRIMERO. Excluir la oferta presentada por la empresa **FERMALUX S.L.** en el procedimiento de licitación **“RENOVACIÓN DE EQUIPOS DE CLIMATIZACIÓN DEL CENTRO DE INNOVACION Y GESTION DEL TRANSPORTE PUBLICO DEL CONSORCIO REGIONAL DE TRANSPORTES DE MADRID (CITRAM)”** en virtud de lo preceptuado en el artículo 149 de la ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

SEGUNDO, -Notificar a la empresa FERMALUX S.L. la presente Resolución, así como disponer su publicación en el Portal de Contratación en de la Comunidad de Madrid.

Contra la Resolución transcrita, se podrá interponer, de conformidad con lo establecido en el capítulo II del Título V de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, potestativamente, Recurso de Reposición ante el mismo órgano que ha dictado la Resolución, en el plazo de un mes a partir del día siguiente al de la presente notificación, o ser impugnado directamente ante el orden jurisdiccional contencioso-administrativo, en el plazo de dos meses, contados a partir del día siguiente al de recepción de la presente, ante los Juzgados de lo Contencioso- Administrativo de Madrid, según lo dispuesto en los artículos 8 y 46 de la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

Todo ello sin perjuicio de que pueda ejercitar cualquier otro recurso o acción que estime pertinente.

Madrid, a fecha de firma.

EL DIRECTOR GERENTE,

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ SARDINERO PABLO JOSE
Fecha: 2026.02.09 09:16