

Contrato N.º 2025/28 DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE VIGILANCIA, CONTROL Y DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD, DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE AMBITE. FASE I (PLAN SANEA 2500)”.

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación, para la revisión del sobre nº 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”, celebrada en fecha 27 de junio de 2025.

El día 13 de junio de 2025, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, (*en adelante “PCAP”*), mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **48.046,45 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento TRES (3) licitadores:

- **IMACAPI, S.L.**
- **UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.**
- **INGIOPSA INGENIERIA, S.L.- UTE SAPROINCO, S.L.**

Una vez constituida la Mesa de Contratación, se procedió a la apertura del sobre n.º 1 que contiene la documentación administrativa requerida en el PCAP.

La Mesa, en su reunión de fecha 13 de junio de 2025, procedió a evaluar dicha documentación, comprobando que el licitador presentó correctamente toda la documentación administrativa en los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP, de conformidad con lo dispuesto en el certificado de fecha 28 de mayo de 2025.

A continuación, la Mesa de Contratación procede al análisis de los criterios sujetos a juicios de valor, de conformidad con el informe de valoración de juicios de valor suscrito por el Área Técnica en fecha 11 de junio de 2025, donde se otorgan las siguientes puntuaciones:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (15 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PLAZO (5 PTS)	TOTAL (20 PTS)
2	INGIOPSA INGENIERÍA, S. L. Y SAPROINCO, S. L.	12	3	15
1	IMACAPI, S. L.	6,5	2,5	9
3	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L. Y DYNAQUA MEDIO AMBIENTE, S. L.	3	3	6

Asimismo, la Mesa acordó que la apertura del sobre n.º 2 se realizara por medios electrónicos en fecha 19 de junio de 2025.

En fecha 19 de junio de 2025 se procedió a la apertura del sobre n.º 2, que contiene la documentación relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, resultando lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros
1	IMACAPI, S. L.	38.290,00 €
2	U. T. E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S. L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.	45.788,27 €
3	U. T. E. INGIOPSA INGENIERIA, S. L. - SAPROINCO, S. L.	46.364,82 €

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas				
Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador		
		IMACAPI, S. L.	U. T. E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S. L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.	U. T. E. INGIOPSA INGENIERIA, S. L. - SAPROINCO, S. L.
A) 2.1 Experiencia extra y concreta del Jefe de unidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1 (Años adicionales)	5	10	19	13
(Nº obras rehabilitación con manga)	No se exige	2	10	1
A) 2.2 Formación adicional del Coordinador de Seguridad y Salud sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1 (Posee 3 especialidades)	Seguridad en el trabajo, Higiene industrial y Psicosociología	Si	Si	Si

En fecha 27 de junio de 2025, la Mesa procede a la calificación de la documentación presentada en el sobre nº 2, relativo a la “Proposición relativa a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas”. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación técnica, de misma fecha, se constata la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

- La empresa **IMACAPI, S.L.** no ha presentado correctamente la declaración responsable sobre la veracidad de la información aportada para dar cumplimiento al apartado 2.2 A) del punto 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante declaración responsable sobre la veracidad de los datos reflejados en los documentos aportados que será emitida por el Coordinador de Seguridad y Salud propuesto mediante su firma digital verificable a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.
- La **U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L.** no ha presentado correctamente la declaración responsable sobre la veracidad de la información aportada para dar cumplimiento al apartado 2.2 A) del punto 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante declaración responsable sobre la veracidad de los datos reflejados en los documentos aportados que será emitida por el Coordinador de Seguridad y Salud propuesto mediante su firma digital verificable a través de cualquier entidad de servicio de certificación reconocida.

- La **U.T.E. INGIOPSA INGENIERIA, S.L.- SAPROINCO, S.L.** ha presentado la declaración responsable sobre la veracidad de la información aportada para dar cumplimiento al apartado 2.2 A) del punto 8 del Anexo I del PCAP emitida y firmada por el perfil propuesto, sin embargo, el contenido de dicha declaración hace referencia a un contrato diferente al referido a la presente licitación. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente el documento requerido para dar cumplimiento al presente criterio.

Asimismo, el día 27 de junio 2025 la Mesa de Contratación procedió a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, suscrito en fecha 23 de junio de 2025, debido a que la documentación pendiente de subsanar no implica la exclusión del procedimiento, sino la valoración de criterios técnicos cuantificables.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, se consideran ofertas anormalmente bajas, cuando concurren tres licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior en más de 10 unidades porcentuales a dicha media.

En base a estos criterios, la oferta media es de 43.481,03 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 47.829,13 €, por lo que no se ha de retirar ninguna oferta para el cálculo.

El umbral de oferta anormalmente baja, resultante de aplicar un cinco por ciento a la media de las ofertas presentadas es de 41.306,98 €. Por lo anterior, la oferta presentada por **IMACAPI, S.L.** es considerada anormalmente baja.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adopta, por unanimidad, los siguientes acuerdos:

- Requerir a las empresas **IMACAPI, S.L., U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD S.L. - DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S.L. y U.T.E. INGIOPSA INGENIERIA, S.L.- SAPROINCO, S.L.**, para que presenten la documentación requerida anteriormente, relativa a la documentación técnica.
- Requerir a la empresa **IMACAPI, S.L.** de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado por E. Vicente Muñoz Martínez el
día 27/06/2025

Firmado por ***7195** ELENA LARA
(R: ****7017*) el día 27/06/2025
con un certificado emitido por AC
Representación

Vº Bº EL PRESIDENTE

LA SECRETARIA