

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS
ECONÓMICOS Y CUANTIFICABLES DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO N.º
2025/30 DE “SUMINISTRO DE VEHICULOS EN
ARRENDAMIENTO CON MANTENIMIENTO Y
SEGURO (RENTING).”**

8 de mayo de 2025



ÍNDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.....	3
3.1. ANÁLISIS DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	3
3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA.....	3
4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.....	4
5. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS OFERTADOS POR LOS LICITADORES.....	4
5.1 Los valores ofertados por los licitadores.....	4
5.2 Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP.....	5
6. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS.....	6

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar los criterios económicos y cuantificables mediante la aplicación de fórmulas de las ofertas presentadas al **contrato 2025/30 DE “SUMINISTRO DE VEHICULOS EN ARRENDAMIENTO CON MANTENIMIENTO Y SEGURO (RENTING).”**

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento 2025/30 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la oferta que, en su conjunto, presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante “PCAP”). Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica..... **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.. **30 puntos**

A) 2.1 Reducción de plazo de entrega de los vehículosHasta 20 puntos.

A) 2.2 Vehículo de sustitución..... Hasta 10 puntos.

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. ANÁLISIS DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, la oferta se considerará anormalmente baja cuando, siendo admitidos dos licitadores, la que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.

Siendo, por tanto, el umbral de oferta anormalmente baja de 50.533,25 €, no hay ninguna oferta presentada que sea considerada anormalmente baja.

3.2. VALORACIÓN POR PROPOSICIÓN ECONÓMICA

En el análisis económico prima el precio ofertado más bajo, teniendo éste la valoración máxima, es decir, 70 puntos, y a continuación, el resto de los precios ofertados obtendrán valores en orden decreciente por aplicación de la siguiente fórmula:

$$Vi = 70 * Pmin / Pi$$

Donde:

Vi = Valoración correspondiente a la oferta i

Pi = Precio propuesto por la empresa i, en €.

Pmin = Precio mínimo ofertado, en €.



Teniendo en cuenta las ofertas presentadas en el procedimiento de referencia, aplicando la fórmula mencionada, se obtiene:

A) 1. Valoración económica			
Nº	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA	Vi (Puntos)
1	ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.	60.000 €	70
2	BANCO SANTANDER, S.A.	63.166.56 €	66,49

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS.

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....100 puntos

A) 1. Valoración económica.....70 puntos

B) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.. 30 puntos

A) 2.1 Reducción de plazo de entrega de los vehículosHasta 20 puntos.

A) 2.2 Vehículo de sustitución..... Hasta 10 puntos.

5. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE LA MERA APLICACIÓN DE FÓRMULAS OFERTADOS POR LOS LICITADORES.

5.1 Los valores ofertados por los licitadores, en relación con los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas, son los siguientes:

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador	
		BANCO SANTANDER, S.A.	ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.
A) 2.1 Reducción del plazo de entrega de los vehículos. Hasta 20 puntos.	3 MESES	3 meses	Reducción de 4 semanas
A) 2.2 Vehículo de sustitución. Hasta 10 puntos.	NO	SI	Sí, tipo turismo o monovolumen



5.2 Las fórmulas para la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas indicados en el apartado 8 A) 2 del Anexo I del PCAP son las siguientes:

- A) 2.1 Reducción de plazo de entrega de los vehículosHasta 20 puntos.
A) 2.2 Vehículo de sustitución..... Hasta 10 puntos.

A) 2.1. Reducción de plazo de entrega de los vehículos. Hasta 20 puntos.

Se valorará la mejora de la reducción del tiempo de entrega de los vehículos respecto al tiempo máximo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, siendo este de 3 meses, conforme a lo siguiente:

Reducción de semanas ofertadas	Puntos
1	5
2	10
3	15
4	20

Resultando de los valores acreditador por las empresas licitadoras, la puntuación de:

2.1 Reducción de plazo de entrega de los vehículos		
Nº	LICITADOR	Total
1	ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.	20 puntos
2	BANCO SANTANDER, S.A.	0 puntos



A) 2.2 Vehículo de sustitución. Hasta 10 puntos.

Justificación de la fórmula empleada para la valoración económica: la fórmula referida hace referencia a que, en el caso de aportarse a la oferta un vehículo de sustitución, se otorgará la valoración de 10 puntos.

A estos efectos cada día de demora que incurra el adjudicatario en la entrega del proyecto será considerado como una falta según el punto 9 del presente Pliego.

Resultando de los valores acreditador por las empresas licitadoras, la puntuación de:

2.2 Vehículo de sustitución.		
Nº	LICITADOR	Total
1	ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.	10 puntos
2	BANCO SANTANDER, S.A.	10 puntos

6. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS

Los puntos obtenidos por los ofertantes se corresponden con la suma de los puntos obtenidos en la valoración económica más los puntos obtenidos en la valoración de los criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas. El resultado de la puntuación se muestra a continuación:



Informe de Valoración de Criterios Económicos y Cuantificables
N.º: 2025/30

N.º Orden	Proponente	A)1. VALORACIÓN ECONÓMICA	A)2. CRITERIOS TÉCNICOS CUANTIFICABLES MEDIANTE FÓRMULAS	TOTAL PUNTOS
1	ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.	70	30	100
2	BANCO SANTANDER, S.A.	66,49	10	76,49

Por consiguiente, el licitador que obtiene la máxima puntuación es **ARVAL SERVICE LEASE, S.A.U.** con un total de **100 puntos**.



Firmado digitalmente por:
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)
C= ES O = CANAL DE ISABEL II
COMUNIDAD DE MADRID

Ángel Illera Gil
Jefe del Área de Servicios Administrativos

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"