

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DEL
“PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA
RED DE SANEAMIENTO EN EL
MUNICIPIO DE AMBITE. FASE I (PLAN
SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/29.**

9 DE JUNIO DE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR.....	7

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO DE RENOVACIÓN DE LA RED DE SANEAMIENTO EN EL MUNICIPIO DE AMBITE. FASE I (PLAN SANEA 2500)”. CONTRATO N.º 2025/29.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/29 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: 75 puntos

- A) 1. Valoración económica.....**55 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cualificables y cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas..... **20 puntos:**
 - A) 2.1 Ampliación del período de garantía de las obras (10 puntos).
 - A) 2.2 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (5 puntos).
 - A) 2.3 Análisis y estudio de las afecciones ambientales: empleabilidad de materiales sostenibles para potenciar la economía circular de las obras (5 puntos).

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: 25 puntos

- B) 1. Memoria descriptiva de los trabajos.....9 puntos
- B) 2. Análisis crítico del presupuesto del proyecto.....10 puntos
- B) 3. Propuestas novedosas en los trabajos en zanja.....6 puntos

Con fecha 22 de mayo de 2025 tuvo lugar el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas ofertantes las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	CONSTRUCCIONES RICO S. A.
2	EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S. A.
3	FCC AQUALIA, S. A.
4	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.
5	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las distintas empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva se valora el conocimiento y concepción global de la obra, la justificación de la metodología indicada para la ejecución de los trabajos, su coherencia, el buen conocimiento que se denote del proyecto, de la zona y del terreno donde será ejecutada la obra, el análisis de los aspectos más problemáticos de la obra desde el punto de vista de su ejecución y seguridad y la garantía de suministro de los materiales.

En el apartado de análisis crítico del presupuesto se valora el análisis en profundidad de los diferentes capítulos y partidas del presupuesto del proyecto en cuanto a mediciones y precios, el estudio de los posibles riesgos y desviaciones, y su impacto en el coste de ejecución, así como la definición de posibles propuestas y soluciones para mejorar la eficiencia de la obra.

Por último, en lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se valora la propuesta de nuevas tecnologías para ampliar la seguridad durante los trabajos en zanja en comparación con los métodos tradicionales, de forma que se reduzca la presencia humana en el interior de las zanjas. Se valora también la calidad e idoneidad de las propuestas para la ejecución de los trabajos.

A continuación, se detalla el resultado del análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas por las distintas empresas ya enumeradas:

- CONSTRUCCIONES RICO S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la descripción de las obras carece del contenido esperado. Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad analizan los puntos críticos de una obra de saneamiento en general sin particularizar para el emplazamiento en el que se llevarán a cabo.

No analiza aspectos concretos relacionados con la ejecución de obra.

Se considera una valoración de 4,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la oferta presentada no analiza el total de las actuaciones en su conjunto. Se centra en hacer un análisis de precios respecto a los precios de mercado.

Se considera una valoración de 2,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se propone y describe varias propuestas, entre ellas un método para reducir la presencia humana en la zanja centrado en la compactación.

Define a su vez la ejecución con métodos convencionales que no eliminan la presencia humana en trabajos en zanja.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, incluye una descripción de las obras y un proceso constructivo particularizado para las fases y actuaciones del proyecto, destaca por resaltar aspectos concretos de gran importancia respecto a las unidades contempladas para cada una de las actuaciones.

Se valora favorablemente la estructura del documento y su contenido, ya que permite apreciar el buen entendimiento del proyecto y las obras.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, se detallan todos los aspectos a tener en cuenta particularizados por actuaciones incluyendo propuestas que facilitan la ejecución de las actuaciones y la resolución de sus puntos críticos. Se valora favorablemente la coherencia de este apartado.

Se considera una valoración de 8 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la propuesta analiza posibles desviaciones de medición cuantificando su repercusión económica en el conjunto del proyecto. Detecta ciertas discrepancias entre los documentos del proyecto. Se valora favorablemente la coherencia de este apartado.

Se plantean mejoras y sugerencias para mejorar la eficiencia de los trabajos así como un plan de actuación frente a posibles desviaciones de plazo.

Se considera una valoración de 9 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se enumeran multitud de dispositivos y herramientas que reducen y evitan la presencia humana en el interior de las zanjas.

Se valora favorablemente la idoneidad del contenido debido a la cantidad de propuestas que podrían adaptarse al emplazamiento concreto de las actuaciones de proyecto.

Se considera una valoración de 5 puntos.

- FCC AQUALIA, S. A.

Respecto al documento de memoria descriptiva, incluye un proceso constructivo particularizado para las fases y actuaciones del proyecto.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad destaca el análisis concreto de los puntos críticos de cada actuación, así como las medidas a aplicar para su gestión.

Se valora favorablemente el análisis realizado de afecciones a la movilidad, así como la identificación de servicios afectados en las actuaciones a llevar a cabo.

Se considera una valoración de 7,50 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se analiza la totalidad del presupuesto cuantificando mediciones que, a su juicio, se verían modificadas durante la ejecución de las obras por necesidad de las mismas.

Se valora favorablemente la particularización del análisis realizado para las actuaciones del proyecto.

Se considera una valoración de 7,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se enumeran diferentes métodos y dispositivos que reducen y evitan la presencia humana en el interior de las zanjas. Se valora favorablemente la idoneidad del contenido debido a la cantidad de propuestas que podrían adaptarse al emplazamiento concreto de las actuaciones de proyecto.

Se considera una valoración de 5 puntos.

- PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.

Respecto al documento de memoria descriptiva, incluye un proceso constructivo particularizado para las fases y actuaciones del proyecto.

Se valora favorablemente el análisis del programa de trabajo, así como la propuesta de medios a emplear e implantación prevista.

Respecto a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad se describen los aspectos críticos a tener en cuenta particularizados para el emplazamiento de las actuaciones que se llevarán a cabo.

Se valora favorablemente el análisis de elementos urbanos y edificios afectados por la ejecución de las obras.

Se considera una valoración de 8 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, la propuesta analiza posibles riesgos. No realiza análisis de mediciones. El documento contiene referencias al entorno de actuación, sin embargo, el contenido de la propuesta no es el esperado.

Se considera una valoración de 7,50 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja, se propone y describen varias propuestas, entre ellas un método para reducir la presencia humana en la zanja centrado en la compactación.

Define a su vez la ejecución con métodos convencionales que no eliminan la presencia humana en trabajos en zanja.

Se considera una valoración de 3 puntos.

- PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.

Respecto al documento de memoria descriptiva, la descripción de las actuaciones denota el conocimiento del proyecto, así como de la zona donde se ejecutará el mismo, sin embargo, tanto los procedimientos constructivos que se describen como a los aspectos a tener en cuenta de ejecución y seguridad, no aportan el contenido esperado por no ser coherentes con la metodología del proyecto, así como con la tipología de obra de renovación de saneamiento.

Se considera una valoración de 5 puntos.

En cuanto al análisis crítico del presupuesto, se realiza un análisis de mediciones sin cuantificar económicamente su alcance en el conjunto del proyecto.
Se valora favorablemente la propuesta de necesidades y mejoras.

Se considera una valoración de 6 puntos.

En lo referente a propuestas novedosas en los trabajos en zanja se proponen alternativas para la compactación de tierras en zanja sin presencia humana en el interior de las mismas.

Se considera una valoración de 4 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (9 PTS)	ANÁLISIS CRÍTICO DEL PRESUPUESTO (10 PTS)	PROPUESTAS NOVEDOSAS EN LOS TRABAJOS DE ZANJA (6 PTS)	TOTAL (25 PTS)
2	EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROYECTOS, S. A.	8	9	5	22
3	FCC AQUALIA, S. A.	7,5	7,5	5	20
4	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	8	7,5	3	18,5
5	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S. A. U.	5	6	4	15
1	CONSTRUCCIONES RICO, S. A.	4,5	2,5	3	10

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por MARÍA PAREDES MORALES - ***5883** el día 09/06/2025 con un certificado emitido por AC CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

María Paredes Morales

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"