

INFORME SOBRE LA JUSTIFICACIÓN PRESENTADA POR LA EMPRESA PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L. DE SU OFERTA ANORMALMENTE BAJA PARA EL PROCEDIMIENTO DENOMINADO “CONTRATACIÓN DEL DESARROLLO DEL SISTEMA DE SOPORTE Y AYUDA AL DIAGNÓSTICO DE ENFERMEDADES CARDÍACAS MEDIANTE INTELIGENCIA ARTIFICIAL”, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. (EXPEDIENTE: A/SER-032533/2025).

Exp. A/SER-032533/2025.

En relación con la respuesta de la empresa **PENINSULA CORPORATE INNOVATION, S.L.** (en adelante la empresa) a la petición de justificación de la oferta incurso en baja anormal presentada al procedimiento de referencia, se redacta el presente informe a requerimiento, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

Revisada la documentación y los argumentos contenidos en el escrito de justificación presentado por la empresa, se constata que la empresa fundamenta la viabilidad de su oferta económica principalmente en los siguientes puntos:

- La empresa manifiesta que optimiza los costes mediante una infraestructura amortizada, ya que dispone de entornos de desarrollo y herramientas de IA (pipelines de procesamiento de datos) ya operativos, lo que reduce la necesidad de inversión inicial y de estandarización. La aplicación de metodologías propias permite una ejecución más ágil de las fases de análisis y diseño, optimizando el uso de las 1.800 horas anuales por perfil.
- La experiencia en proyectos de alta complejidad técnica les ha permitido desarrollar una librería de componentes de IA y visualización de datos clínicos que aplicarán directamente a este proyecto, además de herramientas propias que permiten una baja económica sin reducir la calidad del software.
- No ha recibido ni recibe ayuda de Estado alguna para la elaboración de esta oferta o para la ejecución de los servicios objeto del contrato, siendo la competitividad de la propuesta fruto exclusivamente de la eficiencia técnica y operativa de la empresa.
- Ratifica la viabilidad de su oferta manifestando que su estructura de costes se aleja de las tarifas de Madrid Digital garantiza el cumplimiento de los perfiles exigidos y las obligaciones del XIX Convenio Colectivo estatal de empresas de consultoría (BOE 92 de 16/04/2025), con salarios que superan los mínimos de ese convenio.
- Presenta un desglose económico y de horas (escandallo final) incluyendo el coste para cada hito del proyecto de desarrollo. Sin embargo, este desglose no incluye el total de las horas incluidas en los pliegos del expediente, ni en la propia oferta técnica de la empresa. A los costes salariales directos, la empresa incluye los costes materiales (derivados de cloud, software y seguridad) y gastos generales.
- Manifiesta que la competitividad de su propuesta económica no deriva de una minoración de calidades o de un incumplimiento de los estándares laborales —como demuestra su estricto alineamiento con el XIX Convenio Colectivo y la superación de sus bases salariales—, sino de tres pilares competitivos diferenciadores:

- Optimización por especialización: profunda experiencia en el entorno sanitario y en proyectos de IA que reducen los tiempos de análisis y despliegue.
- Activos Tecnológicos Amortizados: La puesta a disposición de herramientas propias supone una transferencia directa de ahorro al cliente.
- Garantía de Sostenibilidad: que asegura la total cobertura de riesgos técnicos y garantiza que el equipo de expertos adscrito mantendrá los más altos niveles de desempeño durante toda la ejecución del contrato.

De este modo, si bien la empresa aporta un desglose de los costes directos del personal ofertado, dicho detalle no cubre la totalidad de las horas de prestación exigidas en los pliegos y propuestas en la misma oferta técnica de la empresa, no permitiendo este hecho la correspondencia entre los recursos propuestos y el volumen real de dedicación requerido para la correcta ejecución del contrato. De forma adicional, se debe señalar que los gastos generales definidos en la justificación de la empresa no permiten alcanzar el nivel de cobertura mínimamente viable para este tipo de conceptos.

En consecuencia, la documentación aportada por la empresa no resulta suficiente para acreditar la viabilidad económica de la oferta, al no quedar debidamente justificada la cobertura de todos los costes necesarios para asumir las obligaciones contractuales en los términos previstos. Por todo lo anterior, el presente informe debe ser **DESFAVORABLE**, al no poder concluirse que las explicaciones presentadas justifiquen adecuadamente el precio ofertado. Desde un punto de vista técnico y económico, la oferta no ofrece garantías suficientes de correcta ejecución, apreciándose un riesgo cierto de incumplimiento contractual. En aplicación de lo dispuesto en el artículo 149.6 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, procede mantener la valoración desfavorable de la justificación presentada respecto de la presunción de oferta anormalmente baja.

Lo que se notifica a los efectos oportunos.

En Madrid, a fecha de firma

Firmado por JOSE LUIS BEZARES DEL CUETO - [REDACTED] el
día 17/02/2026 con un certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL PERSONS - 2016

SUBDIRECTOR GENERAL DE PLANIFICACIÓN, OPERACIONES Y SERVICIOS