



Plan de  
Recuperación,  
Transformación  
y Resiliencia



Canal de  
Isabel II



Financiado por  
la Unión Europea  
NextGenerationEU

Canal de Isabel II

INFORME RELATIVO A LA JUSTIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PRESENTADA POR LA EMPRESA IMESAPI, S.A. PARA EL CONTRATO N.º 2025/34.- DE OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN EN EL EDIFICIO DE DANZA DE LOS TEATROS DEL CANAL.

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.

10 de junio de 2025

## ÍNDICE

1. OBJETO .....	2
2. ANTECEDENTES .....	2
3. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DE LA EMPRESA IMESAPI, S.A.....	2
3.1. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO .....	2
3.2. ANÁLISIS POR CAPÍTULOS.....	3
3.3. GARANTIA DE EJECUCIÓN.....	3
3.4 JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA.....	3
3.5 DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE TÉCNICO.....	3
4. CONCLUSIONES .....	3

## 1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto analizar la justificación de la oferta económica presentada por la empresa **IMESAPI, S.A.** para el **contrato 2025/34 DE OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN EN EL EDIFICIO DE DANZA DE LOS TEATROS DEL CANAL.**

**Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia – Financiado por la Unión Europea – NextGenerationEU.**

## 2. ANTECEDENTES

En el Acuerdo de la Mesa de Contratación, de fecha 30 de mayo de 2025, se indicaba que la oferta presentada por la empresa **IMESAPI, S.A.** se encontraba en presunción inicial de valor anormal o desproporcionado, en consecuencia se requirió, en fecha 03 de junio de 2025, la justificación de la valoración de la oferta y las razones y circunstancias que justifiquen que las ofertas presentadas podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados; según lo establecido en el punto 8.1 del Anexo I del PCAP.

La empresa presentó la documentación en tiempo y forma de conformidad con el certificado de fecha 10 de junio de 2025.

## 3. ANÁLISIS DE LA DOCUMENTACIÓN DE LA EMPRESA IMESAPI, S.A.

En cumplimiento con el punto 8.1 del Anexo I del PCAP y el artículo 201 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede al análisis de la documentación de la empresa.

Atendiendo a lo anterior, el licitador debe precisar las condiciones de la oferta, en particular en lo que se refiere al ahorro que permita el procedimiento de ejecución del Contrato, las soluciones técnicas adoptadas y las condiciones excepcionalmente favorables de que disponga para ejecutar la prestación, la innovación y originalidad de las prestaciones propuestas, el respeto de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, y de subcontratación, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP, o la posible obtención de una ayuda de Estado.

Asimismo, la justificación aportada debe demostrar que resulta posible que la solución propuesta pueda ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados, para lo que el licitador precisará las razones, circunstancias y condiciones de la oferta.

Se rechazarán aquellas ofertas que no presenten análisis, desglose o estudio económico que motive suficientemente el importe económico ofertado. La justificación aportada debe asegurar el respeto de las disposiciones relativas a la protección del empleo y las condiciones de trabajo vigentes en el lugar en que se vaya a realizar la prestación.

La documentación aportada por IMESAPI, S.A. se divide en cinco apartados; la justificación económica del proyecto, análisis por capítulos, garantía de ejecución, justificación de la valoración de la oferta y la declaración del Responsable Técnico.

### 3.1. JUSTIFICACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO

La empresa valora los costes de mano de obra que intervienen en este proyecto, teniendo en cuenta las tablas salariales del convenio colectivo del Metal en Madrid. Además incluye ajustes en varios conceptos económicos según convenio.

La empresa adjunta desglose de costes, declarando que, dado su volumen de compra, y considerando que éste lo realizan directamente a fabricantes, pueden determinar que el nivel de descuento medio que debemos considerar oscila entre el 55%, llegando incluso hasta un 70%, adjuntando, asimismo tabla comparativa de ejecución material y costes Directos y tabla comparativa de ejecución contrata y oferta.

### 3.2. ANÁLISIS POR CAPÍTULOS

En este apartado la empresa IMESAPI, S.A. aporta desglose de precios significativos, cuadro comparativo de precios por partidas singulares y análisis de rendimientos y mano de obra.

### 3.3. GARANTIA DE EJECUCIÓN

La empresa dice garantizar el cumplimiento de todos los requisitos técnicos establecidos en el proyecto y en el pliego de condiciones, contando con medios materiales y humanos suficientes para la correcta ejecución de los trabajos, así como con seguros y certificaciones necesarias.

### 3.4 JUSTIFICACIÓN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

La empresa ratifica la viabilidad de la oferta económica presentada, excusándose en la estrategia de optimización técnica, comercial y organizativa, y no de una reducción injustificada de costes o merma de calidad en los trabajos a ejecutar.

### 3.5 DECLARACIÓN DEL RESPONSABLE TÉCNICO

En este apartado la empresa detalla su compromiso de ejecutar su oferta económica en su totalidad conforme al proyecto, al Pliego de Prescripciones Técnicas y a la normativa vigente aplicable, garantizando en todo momento la calidad, seguridad y eficiencia de los trabajos.

## 4. CONCLUSIONES

Se considera que la justificación de valor anormal o desproporcionado de la oferta presentada por la empresa **IMESAPI, S.A.** aporta explicaciones suficientes que demuestran la viabilidad de la correcta ejecución del contrato en las condiciones ofertadas y, como consecuencia, se propone aceptar la oferta de la empresa **IMESAPI, S.A.**

En Madrid, a fecha de firma.