



Financiado por
la Unión Europea
NextGenerationEU

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS
OFERTAS PRESENTADAS AL
CONTRATO DE OBRAS DE RENOVACIÓN
INTEGRAL DE LA INSTALACIÓN DE
CLIMATIZACIÓN EN EL EDIFICIO DE
DANZA DE LOS TEATROS DEL CANAL.
CONTRATO N.º 2025/34**

29 DE MAYO DE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.....	6
4. CONCLUSIONES.	7

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de OBRAS DE RENOVACIÓN INTEGRAL DE LA INSTALACIÓN DE CLIMATIZACIÓN EN EL EDIFICIO DE DANZA DE LOS TEATROS DEL CANAL. CONTRATO N.º 2025/34.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/34 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica... **70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos**:

- A) 2.1 Reducción de plazo de ejecución de la actividad N.º 1 definida en el Anexo I bis del PPT (implantación de medios provisionales de obra, aprobación PSS, apertura centro de trabajo, replanteo de obra, aprobación de fichas técnicas y órdenes de compra)..... (máximo 6 puntos).
- A) 2.2 Reducción del plazo de ejecución de la actividad N.º 2 definida en el Anexo I bis del PPT (acopio de materiales y equipos críticos).....(máximo 8 puntos).
- B) 2.3 Reducción del plazo de ejecución del hito de puesta en funcionamiento de las aulas (incluye las actividades N.º 10, 12 y 16 definidas en el Anexo I bis del PPT)..... (máximo 6 puntos).
- C) 2.4. Reducción del plazo de ejecución del hito de puesta en marcha de la central de producción frío/calor nueva, correspondiente a la actividad N.º 19 definida en el Anexo I bis del PPT).....(máximo 4 puntos).
- D) 2.5. Reducción del plazo de ejecución total de la obra y disposición para la recepción provisional, de conformidad con el cronograma previsto en el Anexo I.bis del PPT.....(máximo 4 puntos).
- E) 2.6. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido.....(máximo 2 puntos).

Con fecha de 19 de mayo de 2025 se realizó el acto de apertura del sobre único, que contiene la documentación administrativa y propuesta económica requerida en el PCAP, resultando lo siguiente:

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	GENERA QUATRO S.L.	2.121.707,95 €
2	SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS, S.A.	2.077.120,23 €
3	PLAZA SISTEMAS S.L.	1.965.763,65 €
4	IMESAPI, S.A.	1.812.605,71 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en PCAP/PPT	Valor ofertado por el licitador			
		GENERA CUATRO S.L.	SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS, S.A.	PLAZA SISTEMAS S.L.	IMESAPI, S.A.
2.1. Reducción de plazo de ejecución de la actividad N.º 1 definida en el Anexo I bis del PPT	3 SEMANAS	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana
2.2. Reducción del plazo de ejecución de la actividad N.º 2 definida en el Anexo I bis del PPT	8 SEMANAS	Reducción de 2 semanas	Reducción de 2 semanas	Reducción de 1 semana	Reducción de 2 semanas
2.3. Reducción del plazo de ejecución del hito de puesta en funcionamiento de las aulas	7 SEMANAS (Actividades 10 y 12) 6 SEMANAS (Actividad 16)	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana	Reducción de 1 semana
2.4. Reducción del plazo de ejecución del hito de puesta en marcha de la central de producción frío/calor nueva, correspondiente a la actividad N.º 19 definida en el Anexo I bis del PPT	6 SEMANAS	Reducción de 2 semana	Reducción de 2 semana	Reducción de 2 semana	Reducción de 2 semana
2.5. Reducción del plazo de ejecución de la obra y disposición para la recepción provisional, de conformidad con el cronograma previsto en el Anexo I bis del PPT	7 MESES	Reducción de 2 semana	Reducción de 2 semana	Reducción de 4 semana	Reducción de 2 semana
2.6. Plazo de garantía de equipos adicional al mínimo requerido	2 AÑOS	Ampliación de 3 años, Siendo el periodo de garantía de 5 años.	Ampliación de 1 año	Ampliación de 2 años	Ampliación de 3 años

3. VALORACIÓN ECONÓMICA.

3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, cuando se presenten individualmente ofertas pertenecientes al mismo grupo, para aplicar el régimen de apreciación de ofertas anormalmente bajas, sólo se tomará en consideración la oferta más baja de todas las presentadas por las empresas del grupo, excluyéndose las restantes a los efectos de este cálculo.

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe total euros, excluido el IVA
1	GENERA QUATRO S.L.	2.121.707,95 €
2	SAMPOL INGENIERÍA Y OBRAS, S.A.	2.077.120,23 €
3	PLAZA SISTEMAS S.L.	1.965.763,65 €
4	IMESAPI, S.A.	1.812.605,71 €

De conformidad con lo establecido en el apartado 8.1 del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando concurriendo cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 1.994.299,38 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 2.193.729,31 €, por lo que no se ha de retirar ninguna oferta para el cálculo.

El umbral de oferta anormalmente se mantiene como 5 unidades porcentuales inferior a la media aritmética de las ofertas, en 1.894.584,42 €, por lo que la oferta presentada por la empresa IMESAPI, S.A. es considerada anormalmente baja.

4. CONCLUSIONES.

Según lo establecido en el artículo 8.1 del PCAP, se debe comunicar a la empresa IMESAPI, S.A. que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a 29 de mayo de 2025.



Firmado digitalmente por:
ANGEL ILLERA GIL (R: Q2817017C)
C= ES O = CANAL DE ISABEL II
COMUNIDAD DE MADRID

D. Ángel Illera Gil

Jefe del Área de Servicios Administrativos

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"