



FUNDACIÓN CANAL
Canal de Isabel II

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS PROPUESTAS SUJETAS A UN
JUICIO DE VALOR PRESENTADAS A LA LICITACIÓN 08/2025 DE “SERVICIO DE
SEGUIMIENTO DE IMPACTOS EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN
PARA LA FUNDACIÓN CANAL DE ISABEL II”



ÍNDICE

1.	ANTECEDENTES	3
2.	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS	3
3.	CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA	4
4.	VALORACIÓN.....	4
4.1.	HALLON INTELLIGENCE, S.L.	5
4.2.	SIMBIU INTELLIGENCE, S.L.	12
5.	RESUMEN PUNTUACIONES.....	17



1. ANTECEDENTES

La Fundación Canal ha convocado la licitación 08/2025 que tiene por objeto la contratación de los servicios de seguimiento y *clipping* de noticias sobre la Fundación Canal y sus actividades en medios de comunicación, tanto en sus ediciones físicas como digitales, de medios escritos, audiovisuales (radio, televisión) y medios digitales (incluyendo muros de pago); tanto de ámbito nacional como regional, abarcando en este caso todo el territorio español, con especial atención a los medios propios de la Comunidad de Madrid, y ya sean éstos medios gratuitos u onerosos.

A dicha licitación se han presentado las siguientes entidades:

1. Hallon Intelligence, S.L.
2. Simbiu Intelligence, S.L.

2. CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS TÉCNICOS MÍNIMOS

Conforme al apartado H.2 del Cuadro de características del contrato de la licitación:

*“La **proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor (propuesta técnica)** a presentar constará obligatoriamente de los siguientes apartados y en el siguiente orden:*

- Descripción de las funcionalidades, usabilidad y personalización de la plataforma.
- Entregables: se aportarán ejemplos de los siguientes entregables generados por la plataforma.
 - Dossier tipo que incluya todo tipo de impactos (prensa, radio, televisión y medios online), personalizado para la Fundación Canal.
 - Ejemplo de tracker de los impactos que aparecen en el dossier tipo facilitado, en formato Excel.
 - Ejemplo de informe analítico: segmentación por soportes, temas, medios, sentimiento, etc., y calidad de visualización (gráficos, mapas de calor, rankings).
- Descripción del servicio de atención al cliente (tiempos de respuesta, disponibilidad, medios de contacto, etc.).

*La proposición relativa a los criterios sujetos a un juicio de valor deberá redactarse en términos concisos al abordar cada uno de los bloques anteriores. En particular, **dicha proposición deberá abordar con especial grado de detalle y claridad los aspectos relativos a los criterios de valoración definidos en el apartado K.1.(B) del presente Cuadro de características del contrato.***

*La documentación se presentará con las páginas numeradas y precedidas de un índice, con una **extensión máxima de 20 páginas** (sin incluir carátulas e índice), en formato Din-A4 y un tamaño de letra legible tipo arial 11 o similar. **No serán objeto de valoración los contenidos de la oferta incluidos en las hojas que superen la extensión de páginas indicadas.***

NOTA IMPORTANTE: la propuesta debe presentarse en formato PDF, Power Point o similar ya que la plataforma *licit@* no admite formatos propios de archivos audiovisuales como mp3 o mp4; y debe contener toda la información requerida, **no admitiéndose la inclusión de enlaces a archivos externos de ningún tipo.** En caso de que se incluyeran enlaces, los mismos se tendrán por no puestos y, por tanto, la información a la que se accedería a través de ellos no se tendrá en cuenta en la valoración que de la propuesta técnica se realice.”



Las propuestas sujetas a juicio de valor presentadas por ambos licitadores cumplen los requisitos técnicos mínimos para ser objeto de valoración, si bien la presentada por Simbiu Intelligence, S.L. no se ajusta estrictamente a lo requerido en el Cuadro de características del contrato, según se detalla en el presente documento al analizar la misma.

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN TÉCNICA

A continuación, se recogen los criterios de valoración técnica establecidos en el Cuadro de características del contrato de la presente licitación [apartado K.1.(B) del Cuadro] y que se aplicarán tomando en consideración las exigencias establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas, siendo el valor máximo atribuible a la propuesta técnica de 45 puntos.

“Criterios sujetos a un juicio de valor..... hasta 45 puntos

*La **propuesta técnica** estará integrada por los apartados identificados en el apartado H.2 anterior y, respecto de cada uno, se evaluarán los aspectos detallados a continuación siempre tomando en consideración las exigencias establecidas en el Pliego de prescripciones técnicas:*

- ***Funcionalidad, usabilidad y personalización de la plataforma..... hasta 15 puntos***
SE VALORARÁ:
 - *Facilidad de acceso y uso de las funciones de la plataforma: visualización de los pasos a seguir para las distintas funcionalidades (búsquedas de información, generación de dossiers y de tracker, capacidad de actualización continua de palabras claves y queries). Descripción de los filtros y opciones de búsqueda (palabras clave, soporte, audiencia, valor publicitario, etc.).*
 - *Capacidad de personalización para la Fundación Canal: posibilidad de inserción de logos, colores corporativos o imágenes relacionadas con cada actividad y facilidad para realizar y ajustar el nivel de personalización.*
 - *Funcionalidades adicionales a las requeridas en el Pliego de prescripciones técnicas y grado de utilidad para la Fundación.*
- ***Entregables (ejemplos de dossier, informe analítico y tracker)..... hasta 20 puntos***
SE VALORARÁ que la información facilitada por estos documentos se adapte a las necesidades de la Fundación en cuanto a la personalización de los documentos y características descritas en el Pliego de prescripciones técnicas, así como la calidad de visualización y su simplicidad.
- ***Descripción del servicio de atención al cliente.....hasta 10 puntos***
SE VALORARÁ el alcance del servicio de atención al cliente: diversidad de canales de atención, disponibilidad horaria, tiempos de respuesta $\leq 12h$ laborables, y número de personas adscritas al servicio.”

4. VALORACIÓN

A continuación, se verifica que los trabajos presentados por cada licitador cumplen los requisitos establecidos para ser objeto de valoración y, en caso de cumplirlos, se analizan todos y cada uno de los criterios de valoración técnica listados en el apartado anterior respecto de los mismos.

En las valoraciones se recogen, en términos generales, aquellos aspectos más relevantes o diferenciales respecto de los mínimos incluidos en pliegos, ya asumidos por el licitador al concurrir.



4.1. HALLON INTELLIGENCE, S.L.

Tras verificar la propuesta presentada por este licitador, se constata que cumple los requisitos establecidos en el *Cuadro de características del contrato* y se procede a su valoración.

ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
Funcionalidad, usabilidad y personalización de la plataforma (hasta 15 puntos)	Facilidad de acceso y uso de las funciones de la plataforma: visualización de los pasos a seguir para las distintas funcionalidades (búsquedas de información, generación de dosieres y de tracker, capacidad de actualización continua de palabras claves y queries). Descripción de los filtros y opciones de búsqueda (palabras clave, soporte, audiencia, valor publicitario, etc.).	<p>La propuesta describe una plataforma madura —Hallon Monitor— que presenta un acceso web seguro mediante usuario y contraseña, con disponibilidad multidispositivo (ordenador, móvil y tablet) y sin restricciones geográficas.</p> <p>La organización interna del sistema es clara: panel principal, buscador avanzado, filtros múltiples y herramientas de gestión. La documentación detallada evidencia una navegación ordenada y lógica, así como un panel de filtros de alta granularidad, permitiendo búsquedas por fecha, soporte, país, categorías, relevancia, valor publicitario, audiencia y sentimiento, entre otros.</p> <p>Destaca su capacidad de edición masiva, la gestión de carpetas virtuales, campos personalizados (origen, ubicación, presencia) y la posibilidad de modificar métricas manualmente, como titulares, entradillas, tono o valores publicitarios, lo que facilita un uso autónomo y flexible por parte del usuario y un análisis ajustado a los criterios internos.</p> <p>La propuesta no incorpora capturas secuenciales del flujo de uso (solo pantallazos parciales), lo que impide valorar completamente el nivel de intuitividad del recorrido de usuario.</p>	13



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		Conclusión: funcionalidad muy completa y bien descrita, con descripciones exhaustivas de los filtros y opciones de búsqueda.	
	Capacidad de personalización para la Fundación Canal: posibilidad de inserción de logos, colores corporativos o imágenes relacionadas con cada actividad y facilidad para realizar y ajustar el nivel de personalización.	Hallon ofrece un grado de personalización elevado, especialmente en dossiers en PDF, newsletters y plantillas HTML. Permite cambiar colores, tipografías, portadas, imágenes y estructura de contenidos, así como adaptar plantillas de informes en PowerPoint al estilo visual de la Fundación Canal. No obstante, la propuesta no detalla explícitamente si permite aplicar la identidad visual completa de la Fundación Canal de manera automática a todos los entregables (por ejemplo, integración de logos y paleta corporativa como configuración por defecto en newsletters o informes). Conclusión: personalización sobresaliente, aunque falta concreción sobre automatización de identidad corporativa para todos los outputs.	
	Funcionalidades adicionales a las requeridas en el Pliego de prescripciones técnicas y grado de utilidad para la Fundación.	La propuesta incorpora un conjunto muy amplio de funcionalidades adicionales con alto valor estratégico: <ul style="list-style-type: none">• IA para análisis cualitativo, con aprendizaje continuo por corrección manual.• Grouping para la eliminación de duplicados, reduciendo ruido en el clipping.• Tiers de medios para priorización estratégica.• Hallon Now: alertas urgentes por WhatsApp/Telegram con envío de PDF completo (<5 minutos).	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<ul style="list-style-type: none">• App móvil completa para gestión integral desde cualquier dispositivo.• Seguimientos retrospectivos sin límite temporal.• Exportaciones avanzadas (XML, JSON, ZIP). <p>Estas prestaciones son especialmente relevantes para una entidad pública con actividad mediática continua, necesidades de coordinación interna y gestión de crisis. La utilidad es evidente y supera con amplitud lo estrictamente exigido en el pliego.</p> <p>Conclusión: ofrece un valor añadido muy significativo.</p>	
Entregables (ejemplos de dossier, informe analítico y tracker) (hasta 20 puntos)	SE VALORARÁ que la información facilitada por estos documentos se adapte a las necesidades de la Fundación en cuanto a la personalización de los documentos y características descritas en el Pliego de prescripciones técnicas, así como la calidad de visualización y su simplicidad.	<p>La oferta incluye ejemplos completos de:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dossier de prensa en PDF (con portada, índice, análisis, recortes y cabeceras normalizadas).• Tracker de impactos.• Informe analítico con gráficos, tablas detalladas, ranking de medios, series temporales y visualizaciones. <p>Los materiales aportados permiten evaluar los aspectos objeto del criterio de valoración.</p> <p>Calidad de los dossieres entregados El dossier de prensa aportado presenta una estructura profesional y bien organizada: portada, índice numerado, cuerpo de recortes con cabeceras completas (audiencia, AVE, valor de comunicación, difusión, tamaño del recorte), e identificación por soportes y categorías.</p> <p>Aspectos positivos:</p>	19



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<ul style="list-style-type: none">• Incluye cabeceras normalizadas para cada clip, coherentes y completas.• Portada clara y uso de separadores y marcadores internos.• Permite agrupación por temas, lo que facilita su uso para exposiciones, actividades y seguimiento institucional.• La calidad gráfica de los recortes es correcta y bien integrada.• La portada del ejemplo incorpora la identidad visual de la Fundación Canal (logotipo, paleta, tipografía). <p>Aspectos mejorables: Aunque la plataforma permite personalización, en los ejemplos no se evidencia la aplicación real. No se muestran plantillas alternativas (p.ej. diseños específicos para informes mensuales, extraordinarios o ad hoc). Sin embargo, dada la limitación de espacio de la propuesta, consideramos que se puede extrapolar el ejemplo presentado al resto de usos, similares en cuanto a la presentación.</p> <p>Conclusión: el dossier es sólido y profesional, adaptable a las necesidades de la Fundación en cuanto a contenidos e identidad corporativa.</p> <p>Calidad y utilidad del Tracker de impactos El tracker presentado es claro, ordenado y funcional. Incluye:</p>	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<ul style="list-style-type: none">• Relación completa de impactos por fecha, medio, titular, URL, soporte, categoría, duración o página, valor publicitario, valor de comunicación y audiencia.• Estructura en tabla limpia, de lectura rápida y exportable.• Muy útil para seguimiento operativo diario o por campañas específicas. <p>La propuesta cumple plenamente lo exigido en el PPT y añade valor en la forma de ordenación y exhaustividad.</p> <p>Conclusión: entregable excelente y completamente ajustado a las necesidades de la Fundación Canal.</p> <p>Calidad del informe analítico y de las visualizaciones El informe analítico incluye:</p> <ul style="list-style-type: none">• Series temporales.• Gráficos de barras, circulares y mapas de calor.• Ranking de medios con impactos, AVE, valor comunicativo y audiencia.• Tablas dinámicas por categorías, soportes, regiones y temas.• Visualización limpia y estructura coherente con estándares profesionales del sector. <p>Fortalezas: La variedad de gráficos y KPIs permite un análisis completo y alineado con la actividad de la Fundación. La visualización es clara y bien jerarquizada. La exportación a Excel, PDF y PowerPoint permite integración inmediata en informes internos o institucionales. Las visualizaciones del ejemplo integran</p>	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<p>colores corporativos y otros elementos de identidad visual de la Fundación.</p> <p>Conclusión: entregable excelente y ajustado a las necesidades de la Fundación Canal.</p> <p>Simplicidad, claridad y adecuación a las necesidades de la Fundación Los tres entregables (dossier, tracker e informe analítico) son:</p> <ul style="list-style-type: none">• Sencillos de leer, estructurados y visualmente claros.• Permiten una rápida comprensión de la información.• Mantienen uniformidad gráfica y orden lógico.• La simplicidad es adecuada y bien equilibrada con la profundidad técnica.	
<p>Descripción del servicio de atención al cliente (hasta 10 puntos)</p>	<p>Alcance del servicio de atención al cliente: diversidad de canales de atención, disponibilidad horaria, tiempos de respuesta $\leq 12h$ laborables, y número de personas adscritas al servicio.</p>	<p>La oferta detalla un servicio de atención al cliente amplio, con múltiples canales de comunicación, disponibilidad prácticamente permanente y un equipo específico asignado a la cuenta. El servicio se plantea como un soporte integral, orientado a la resolución inmediata de incidencias y a la atención continuada durante toda la vigencia del contrato.</p> <p>Diversidad de canales de atención La propuesta incluye un abanico muy completo de canales:</p> <ul style="list-style-type: none">• Correo electrónico permanente.• Teléfonos directos de atención.• Chat de soporte en horario ampliado.	10



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<ul style="list-style-type: none">• Contacto directo con responsables de documentación, atención al cliente, administración y gestión de cuenta.• Canales complementarios asociados a funcionalidades de la plataforma (por ejemplo, avisos inmediatos vía app o WhatsApp en el caso del servicio Hallon Now). <p>El despliegue supera lo solicitado en el PPT y garantiza accesibilidad inmediata por múltiples vías.</p> <p>Disponibilidad horaria Hallon ofrece un servicio de atención: Los 365 días del año, sin restricción de festivos. Con disponibilidad “en el horario que el cliente especifique”, sin límites, para el soporte por correo y teléfono y horario algo más limitado, pero suficiente para las necesidades de la Fundación, por chat.</p> <p>Esta disponibilidad es claramente superior a la exigida en el PPT y proporciona una cobertura continua, esencial para una entidad con actividades públicas frecuentes, muchas de ellas fuera del horario de oficina, y exposición mediática constante.</p> <p>Tiempo de respuesta La oferta establece: Tiempo medio de respuesta ≤ 10 minutos, independientemente del tipo de incidencia. En caso de requerir más tiempo, el equipo comunica las causas y facilita un plazo de resolución estimado.</p>	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		<p>El compromiso de respuesta no solo cumple ampliamente el máximo permitido en el criterio (≤ 12 horas laborables), sino que lo mejora de manera sustancial.</p> <p>Equipo asignado y número de personas adscritas al servicio Hallon identifica claramente un equipo multidisciplinar adscrito al servicio de la Fundación Canal:</p> <ul style="list-style-type: none">• Responsables de Atención al Cliente: 2 personas.• Responsables del Departamento de Documentación: 2 personas.• Máximo responsable de la cuenta: 1 persona.• Responsable de administración: 1 persona. <p>Total: 6 profesionales directamente asignados, con correos específicos y funciones diferenciadas.</p>	
Total puntuación			42 puntos

4.2. SIMBIU INTELLIGENCE, S.L.

Tras verificar la propuesta presentada por este licitador, se constata que no cumple con el requisito de extensión máxima de 20 páginas (sin incluir carátulas e índice), detallado en el CCC, ya que cuenta con un total de 43 páginas, por lo que solo se han tenido en cuenta a efectos de valoración las 20 primeras páginas, excluyendo portadas e índices; esto es, no han sido objeto de valoración los contenidos de la oferta incluidos en las páginas que superaban la extensión máxima prevista en pliegos. Y ello en aplicación de lo dispuesto en el apartado H.2 del Cuadro de características del contrato:

“La documentación se presentará con las páginas numeradas y precedidas de un índice, con una extensión máxima de 20 páginas (sin incluir carátulas e índice), en formato Din-A4 y un tamaño de letra legible tipo arial 11 o similar. No serán objeto de valoración los contenidos de la oferta incluidos en las hojas que superen la extensión de páginas indicadas.”



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
Funcionalidad, usabilidad y personalización de la plataforma (hasta 15 puntos)	Facilidad de acceso y uso de las funciones de la plataforma: visualización de los pasos a seguir para las distintas funcionalidades (búsquedas de información, generación de dossiers y de tracker, capacidad de actualización continua de palabras claves y queries). Descripción de los filtros y opciones de búsqueda (palabras clave, soporte, audiencia, valor publicitario, etc.).	<p>La propuesta muestra el uso genérico de las funcionalidades. La información sobre la plataforma queda fuera de la extensión máxima prevista, por lo que no es posible la valoración.</p> <p>Hasta la página 24, SIMBIU describe, pero no aporta ejemplos de ningún tipo, una plataforma con funcionalidades amplias:</p> <ul style="list-style-type: none">• Seguimiento completo de prensa, digital, radio, TV y redes.• Área de cliente accesible 24/7.• Búsquedas, filtros, newsletters, carpetas, alertas y APP móvil.• Usabilidad enfocada en navegación intuitiva. <p>En las páginas analizadas, no se incluyen ejemplos visuales del área de trabajo, salvo algunas capturas iniciales muy genéricas. La propuesta no presenta un flujo operativo claramente secuenciado (cómo se crea un dossier, cómo se filtra información, cómo se navega).</p> <p>Parte sustancial de la explicación funcional aparece más allá de la página 24, por lo que no se puede valorar.</p>	5



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		Conclusión: funcionalidad adecuada, pero con un gran déficit en demostración operativa y visual dentro del límite permitido.	
	Capacidad de personalización para la Fundación Canal: posibilidad de inserción de logos, colores corporativos o imágenes relacionadas con cada actividad y facilidad para realizar y ajustar el nivel de personalización.	<p>La información sobre la plataforma queda fuera de la extensión objeto de valoración, por lo que no es evaluable.</p> <p>La propuesta indica que la plataforma puede configurarse con:</p> <ul style="list-style-type: none">• Identidad corporativa del cliente (marca blanca e imagen propia).• Entornos modulares, ordenables y adaptables por usuario. <p>Sin embargo:</p> <ul style="list-style-type: none">• No se incluye ningún ejemplo de dossier, informe o newsletter con personalización adaptada.• No se muestran plantillas aplicadas con logotipos, colores o tipografías de cliente.• No se evidencia cómo quedaría un dossier o un informe mensual adaptado a la Fundación Canal. <p>Conclusión: capacidad declarada, pero no demostrada en los materiales aportados dentro del límite evaluable. Además, la información aportada no permite evaluar la facilidad para realizar y ajustar el nivel de personalización.</p>	
	Funcionalidades adicionales a las requeridas en el Pliego de prescripciones	La propuesta recoge, hasta la página 24, funcionalidades como:	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
	técnicas y grado de utilidad para la Fundación.	<ul style="list-style-type: none">• Alertas por WhatsApp.• APP completa para IOS/Android.• Multitecnología y multilanguage.• Amplia cobertura y monitorización internacional. <p>Estas funcionalidades aportan valor adicional a lo requerido, pero no son de gran utilidad para la Fundación.</p> <p>Los módulos más avanzados (p. ej. reputación digital, análisis extendido, informes avanzados) aparecen fuera de las 20 páginas valorables, por lo que no pueden considerarse.</p>	
Entregables (ejemplos de dossier, informe analítico y tracker) (hasta 20 puntos)	SE VALORARÁ que la información facilitada por estos documentos se adapte a las necesidades de la Fundación en cuanto a la personalización de los documentos y características descritas en el Pliego de prescripciones técnicas, así como la calidad de visualización y su simplicidad.	<p>En esta propuesta, hasta la página 24:</p> <ul style="list-style-type: none">• No se incluye ningún ejemplo de dossier en PDF.• No se incluye ningún informe analítico completo.• No se aporta un tracker ni tabla de impactos. <p>Lo aportado se limita a descripciones narrativas y capturas generales de la APP y alguna muy limitada de la plataforma, pero no entregables reales.</p> <p>Esto supone que no se aportan los elementos que se indicaban en el CCC y respecto de los cuales debía aplicarse este criterio de valoración.</p>	0
Descripción del servicio de atención al cliente	Alcance del servicio de atención al cliente: diversidad de canales de atención,	Detalla servicio de atención al cliente por mail o teléfono, pero sin detalle de horarios ni días	4



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
(hasta 10 puntos)	disponibilidad horaria, tiempos de respuesta ≤ 12 h laborables, y número de personas adscritas al servicio.	<p>laborables. Se detalla un equipo de 5 personas adscritas al servicio.</p> <p>Diversidad de canales Ofrece: Teléfonos fijos. E-mail directo de atención al cliente. Formación inicial y soporte técnico.</p> <p>No se incluyen: Chat. Mensajería instantánea específica para atención (sí aparece WhatsApp para alertas, pero no como canal de soporte).</p> <p>Disponibilidad horaria Indica disponibilidad de la plataforma, que es obvia al ser online, pero no del servicio de Atención al Cliente ni de las personas adscritas al servicio. No especifica un horario concreto de atención ni disponibilidad en festivos.</p> <p>Tiempo de respuesta La propuesta no indica ningún SLA (tiempo máximo de respuesta). El criterio exige compromisos ≤ 12 h laborables. No se aporta.</p> <p>Número de personas adscritas al servicio</p>	



ASPECTOS SUJETOS A VALORACIÓN	CRITERIOS DE VALORACIÓN	COMENTARIOS	PUNTOS
		El equipo está claramente identificado: 2 personas con perfil de análisis. 2 documentalistas. 1 responsable de contenidos. 1 responsable de atención al cliente. Equipo dimensionado y con experiencia.	
Total puntuación			9 puntos

5. RESUMEN PUNTUACIONES

Licitadores	CRITERIOS SUJETOS A UN JUICIO DE VALOR: PUNTUACIÓN			PUNTOS TOTALES
	Funcionalidad, usabilidad y personalización de la plataforma (hasta 15 puntos)	Entregables (ejemplos de dossier, informe analítico y tracker) (hasta 20 puntos)	Descripción del servicio de atención al cliente (hasta 10 puntos)	
HALLON Intelligence, S.L.	13	19	10	42
SIMBIU Intelligence, S.L.	5	0	4	9

A efectos de dejar constancia de la valoración efectuada, se suscribe el presente informe en Madrid a 15 de diciembre de 2025

Ana Prieto Urbano
Directora de Comunicación y Marketing
FUNDACIÓN CANAL