

**INFORME DE VALORACIÓN DE JUICIOS
DE VALOR DE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL CONTRATO DE
ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA
REDACCIÓN DEL PROYECTO
“SANEAMIENTO Y MINAS EN CALLE
COLEGIATA Y ENTORNO, EN EL
MUNICIPIO DE CIEMPOZUELOS”
CONTRATO N.º 2025/63.**

23 DE OCTUBRE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.....	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES DE CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR ..	5

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar mediante criterios sujetos a juicios de valor las ofertas presentadas al contrato de asistencia técnica para la redacción del proyecto “SANEAMIENTO Y MINAS EN CALLE COLEGIATA Y ENTORNO, EN EL MUNICIPIO DE CIEMPOZUELOS”. CONTRATO N.º 2025/63.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/63 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: hasta 75 puntos

A) 1. Valoración económica.....49 puntos

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**26 puntos**
Se valorará:

A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de unidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1..... 16 puntos

A) 2.2 Experiencia extra del Técnico de apoyo sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1..... 10 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: hasta 25 puntos

B) 1. Metodología a seguir para el desarrollo del contrato..... 12 puntos

B) 2. Definición de las técnicas y tecnología propuesta para identificar las minas históricas..... 8 puntos

B) 3.Propuesta de soluciones para la limpieza y rehabilitación de la galería principal existente.....5 puntos

Con fecha 15 de octubre de 2025 tuvo lugar el acto de apertura de ofertas del contrato de referencia, siendo las empresas presentadas las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	PRACSYS SEGURIDAD - SALUD, S. L.
2	IMACAPI, S. L.

En el sobre N.º.1 los licitadores incluyen la documentación administrativa y la relativa a los criterios sujetos a juicios de valor. Una vez analizada y revisada la documentación correspondiente al sobre N.º.1, se comprobó la existencia de defectos subsanables y aspectos susceptibles de aclaración en la documentación administrativa presentada por la empresa PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, según los términos establecidos en la Cláusula 10 del PCAP. Con fecha 16 de octubre de 2025, la Mesa de Contratación requirió a la citada empresa la subsanación de las deficiencias detectadas.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las distintas empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva a seguir para el desarrollo del contrato, se valora el conocimiento de entorno y concepción global del proyecto, así como la descripción del proceso a seguir para la recopilación de información de la red de saneamiento y galerías históricas existentes.

Se valora además la propuesta técnica para ejecución de una campaña basada en la prospección geofísica del entorno que ayude a identificar las minas históricas, junto con la definición y análisis de las técnicas y tecnología propuestas.

En el último apartado se valora la propuesta de soluciones para la limpieza y rehabilitación de la galería principal existente en la calle Jerónimo del Moral.

A continuación, se detalla el resultado del análisis realizado para cada una de las ofertas presentadas:

- PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.

Respecto al apartado de metodología, se definen los medios necesarios y se enumeran diferentes fuentes de información para la recopilación de los datos de partida y estado actual. Se describe el proceso a seguir para, a partir de los datos obtenidos, obtener conclusiones que ayuden a comprender el funcionamiento de la red.

Se considera una valoración de 10 puntos.

En cuanto a la propuesta de técnicas y tecnología para identificar las minas históricas, se proponen y describen varios métodos, analizando las ventajas e inconvenientes de cada uno de ellos y la información que se prevé obtener. No se aporta una propuesta de campaña particularizada para el ámbito del proyecto.

Se definen varias fases de trabajo y la duración prevista de cada una de ellas, aunque sin una planificación detallada.

Se considera una valoración de 6 puntos.

Referente a la propuesta de soluciones para la limpieza y rehabilitación de la galería principal, analiza los condicionantes existentes, establece diferentes fases y define varias soluciones para su rehabilitación, según la tipología del daño.

Tiene en cuenta aspectos relativos a la seguridad y salud.

Se considera una valoración de 5 puntos.

- IMACAPI, S. L.

Respecto al apartado de metodología, se definen los medios necesarios y se enumeran diferentes fuentes de información para la recopilación de los datos de partida y estado actual. De una forma general no particularizada para el proyecto de referencia, se describe el proceso a seguir para, a partir de los datos obtenidos, obtener conclusiones que ayuden a comprender el funcionamiento de la red.

Se considera una valoración de 8 puntos.

En cuanto a la propuesta de técnicas y tecnología para identificar las minas históricas, se proponen y describen varios métodos, analizando las ventajas e inconvenientes de cada uno de ellos y la información que se prevé obtener. No se aporta una propuesta de campaña particularizada para el ámbito del proyecto.

Se describe la metodología a seguir para la integración y análisis de los resultados obtenidos.

Se considera una valoración de 6 puntos.

Referente a la propuesta de soluciones y rehabilitación de la galería principal, analiza los condicionantes existentes, establece diferentes fases para el proceso de rehabilitación de la misma, y define varias soluciones para su rehabilitación, según la tipología del daño.

Se considera una valoración de 4 puntos

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES DE CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	METODOLOGÍA DESARROLLO CONTRATO (12 PTS)	TÉCNICAS Y TECNOLOGÍA PROPUESTA PARA IDENTIFICAR LAS MINAS HISTÓRICAS (8 PTS)	SOLUCIONES PARA LIMPIEZA Y REHABILITACIÓN DE LA GALERÍA PRINCIPAL (5 PTS)	TOTAL (25 PTS)
1	PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S.L.	10,00	6,00	5,00	21,00
2	IMACAPI, S.L.	8,00	6,00	4,00	18,00

Madrid, a la fecha de la firma digital.

SONIA 2025.10.23
BORDERÍAS 09:57:41
BLASCO +02'00'

Sonia Borderías Blasco

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"