

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO DE SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS DE VIGILANCIA, CONTROL Y DE COORDINACIÓN DE SEGURIDAD Y SALUD DURANTE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO PARA EL RESTABLECIMIENTO DEL CAUCE INNOMINADO A LO LARGO DE LA CALLE BARRANCO, CARRETERA DE VALDELAGUNA Y PASEO DE LAS FUENTES EN BELMONTE DE TAJO (MADRID)”. CONTRATO N.º 2025/46.

30 DE JULIO DE 2025

INDICE

1. OBJETO.....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.	3
3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR	4
4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR	5

1. OBJETO.

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de asistencia técnica para la vigilancia, control y coordinación de seguridad y salud durante la ejecución de las obras del “PROYECTO PARA EL RESTABLECIMIENTO DEL CAUCE INNOMINADO A LO LARGO DE LA CALLE BARRANCO, CARRETERA DE VALDELAGUNA Y PASEO DE LAS FUENTES EN BELMONTE DE TAJO (MADRID)”. CONTRATO N.º 2025/46.

2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS.

El procedimiento del contrato N.º 2025/46 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente, en su conjunto, la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas y también de criterios sujetos a juicios de valor, según el siguiente desglose:

A) Criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas: **80 puntos**

- A) 1. Valoración económica.....**49 puntos**
- A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.....**31 puntos**

Se valorará:

A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de unidad sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1..... 20 puntos

A) 2.2 Formación adicional del Coordinador de Seguridad y Salud sobre el requisito de solvencia del apartado 5.3.1.....11 puntos

B) Criterios sujetos a un juicio de valor: **20 puntos**

- B) 1. Memoria descriptiva-conocimiento del proyecto..... 15 puntos
- B) 2. Análisis crítico del plazo de ejecución de las obras.....5 puntos

Con fecha de 21 de julio de 2025 tuvo lugar el acto de apertura del sobre N.º 1 de las ofertas presentadas, siendo las empresas proponentes las siguientes:

N.º	PROPONENTE
1	U.T.E. PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.

En este sobre N.º. 1 los licitadores incluyen la documentación administrativa y la relativa a los criterios sujetos a juicios de valor.

3. ANÁLISIS DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Se analizan en este apartado las ofertas presentadas por las distintas empresas y la valoración correspondiente a los criterios sujetos a juicios de valor, de acuerdo con el apartado 8.B del anexo I del PCAP del contrato.

En el apartado de memoria descriptiva-conocimiento del proyecto se valora el conocimiento y concepción global del proyecto, así como el análisis realizado de los aspectos más importantes, conflictivos y complejos del proceso constructivo, incluyendo aquellas precauciones técnicas que deberá cumplir el contratista para asegurar la buena marcha de la obra.

Se valora además la profundidad y el detalle de los análisis propuestos y la sistemática y el orden en la presentación de la información, así como la identificación de mejoras y detección de necesidades en cuanto a estudios a realizar. Además, se valora la presentación de una planificación de los trabajos y una estructura organizativa que haga posible el desarrollo de los trabajos conforme a las necesidades propuestas, valorando favorablemente la realización de un estudio de implantación de la obra.

En el apartado de análisis crítico del plazo de ejecución de las obras se valora el análisis en profundidad del plazo propuesto para los trabajos contemplados en el proyecto constructivo hasta concluir con una valoración sobre el plazo de obra propuesto en el proyecto.

A continuación, se detalla el análisis realizado de la oferta presentada:

- UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.

Respecto al documento de memoria descriptiva-conocimiento del proyecto se detecta un buen conocimiento de la actuación a ejecutar, así como su interferencia con otras actuaciones. Se identifican los aspectos más críticos de la ejecución planteando propuestas de coordinación y mejoras a estos.

Se proponen estudios que ampliarían la información disponible y aportarían mayor grado de conocimiento del entorno y sus afecciones.

La presentación y contenido de la información se considera redundante a lo largo de todo el documento.

El apartado de mejoras propone ideas apropiadas y concretas para el proyecto que se propone que favorecieran la ejecución y el control de las actuaciones, lo cual se ha valorado favorablemente.

La propuesta organizativa no coincide con los requisitos del contrato por lo que se valora desfavorablemente. Asimismo, el apartado de planificación y metodología del servicio carece del contenido esperado.

Se considera una valoración de 9,00 puntos.

En cuanto al análisis crítico del plazo de ejecución, se introducen rendimientos de las principales unidades de obra para hacer una simple comparación con el plazo propuesto. No se han tenido en cuenta los rendimientos en función de las características de cada una de las actuaciones y su entorno.

Se enumeran condicionantes del proyecto concluyendo con una posibilidad de reducción de plazo que podría compensar los imprevistos durante la ejecución.

En general, la información que aporta el documento carece del contenido esperado.

Se considera una valoración de 3,00 puntos.

4. RESUMEN DE PUNTUACIONES JUICIOS DE VALOR

Se muestra a continuación la distribución de puntos de cada uno de los criterios valorados, así como la puntuación total conseguida en la fase de valoración de ofertas correspondiente a juicios de valor:

N.º	PROPONENTE	MEMORIA DESCRIPTIVA (15 PTS)	ANÁLISIS PLAZO EJECUCIÓN OBRA (5 PTS)	TOTAL (20 PTS)
1	UTE PRACSYS SEGURIDAD Y SALUD, S. L.- DYNAQUA MEDIO AMBIENTE S. L.	9	3	12

Madrid, a la fecha de la firma digital.

Firmado por ALICIA ESTEBAN
PEDREGAL - ***7303** el día
30/07/2025 con un certificado
emitido por AC CAMERFIRMA FOR

Alicia Esteban Pedregal

Área Técnica Ente Público Canal de Isabel II

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"