

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR RELATIVO AL CONTRATO DE SERVICIOS CON NÚMERO DE EXPEDIENTE A/SER-033464/2025, DENOMINADO <<CREACIÓN VISOR INDUSTRIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID>>

Con fecha 27 de noviembre de 2025 se reunió la Mesa de Contratación del expediente con referencia A/SER-033464/2025, para el acto de apertura de los criterios sujetos a juicio de valor relativos al siguiente contrato:

Título: «CREACIÓN DEL VISOR INDUSTRIAL DE LA COMUNIDAD DE MADRID».

En el transcurso de la reunión, la Mesa acordó solicitar informe a la unidad promotora del contrato para calificar la **documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación, cuya cuantificación dependa de un juicio de valor**, presentada por las empresas admitidas a la licitación.

Como respuesta a dicha petición, se emite el siguiente

INFORME

De acuerdo a la cláusula 1, Punto 9, apartado 2 del capítulo 1, del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP), los criterios evaluables mediante juicio de valor, que pueden otorgar hasta un máximo de 30 puntos, son los siguientes:

9.2 Metodología y herramientas técnicas de prestación de servicio **Hasta 30 puntos**

Se valorarán las herramientas técnicas propuestas para asegurar el correcto funcionamiento del servicio, así como la usabilidad y funcionalidad del software.

La adecuación de cada oferta al presente criterio se clasificará y puntuará conforme a la siguiente escala de graduación:

- 1) Herramientas técnicas propuestas para asegurar el correcto funcionamiento del servicio:
 - Poco adecuadas: al ser un requisito esencial para el desarrollo del contrato esta circunstancia lleva aparejada la exclusión de la oferta al incumplirse lo dispuesto en el apartado 4.6 del Pliego de prescripciones técnicas.
 - Suficientes: 2,5 puntos
 - Buenas: 10 puntos
 - Muy buenas: 15 puntos
- 2) Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática:
 - Poco adecuadas: al ser un requisito esencial para el desarrollo del contrato esta circunstancia lleva aparejada la exclusión de la oferta al incumplirse lo dispuesto en el apartado 4.6 del Pliego de prescripciones técnicas.
 - Suficientes: 2,5 puntos
 - Buenas: 10 puntos
 - Muy buenas: 15 puntos

Por otra parte, el conforme a lo previsto en la cláusula 1, Punto 10, del PCAP, a efectos de la valoración conforme a los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, la documentación a presentar dentro del sobre nº 2 es la siguiente:

“Para la valoración de los criterios señalados en el apartado 9.2 de la cláusula 1ª los licitadores deberán presentar un proyecto técnico, de extensión máxima de 20 páginas, en el que se describa el equipamiento informático del que va a disponer para cumplir lo establecido en el apartado 4.6 << Medios Materiales>> del Pliego de Prescripciones Técnicas del contrato, donde deberá detallar los medios técnicos que empleará para garantizar el correcto funcionamiento del servicio, así como las herramientas informáticas que emplearán para el desarrollo del Visor.

Dicho documento deberá incluir un manual de funcionamiento de todo el software mencionado en el citado apartado que deberá recoger todas las pantallas de las que estará dotado este, los distintos canales de entrada de datos de los que contará y su funcionamiento, los informes que permitirá obtener y la lógica empleada en su generación, los métodos de búsqueda habilitados en el software y los distintos mecanismos de acceso a la información que tendrá disponibles para los distintos perfiles de usuario que contemple en su programación.”

Los licitadores podrán incluir aquella información que consideren procedente para la valoración de los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. Esta documentación se incluirá en el Sobre nº 2, sin que pueda figurar en el mismo ninguna documentación relativa al precio.

Teniendo en cuenta lo anterior, se recoge a continuación la valoración propuesta para cada uno de los criterios anteriores para las dos entidades licitadoras y se justifica someramente la puntuación otorgada:

AGFOREST, S.L.

- **Herramientas técnicas propuestas para asegurar el correcto funcionamiento del servicio. Puntuación: 15 puntos**

En este apartado de diagnóstico se valora la utilización de una infraestructura cloud con entornos separados de desarrollo, pruebas y producción. Utiliza una arquitectura modular (Docker y Kubernetes) que posibilita alta disponibilidad y escalabilidad, con monitorización continua (Grafana, Prometheus), y alertas automáticas. Ofrece seguridad avanzada en cifrado, autenticación y copias de seguridad automatizadas. Además, realiza un uso intensivo de la Inteligencia Artificial y machine learning para el análisis territorial y la generación de indicadores.

La propuesta sobresale por su arquitectura cloud escalable, el uso de contenedores y monitorización avanzada, garantizando de este modo la disponibilidad y resiliencia del servicio. Además, incorpora técnicas de inteligencia artificial para enriquecer el análisis territorial, alineándose con los objetivos de innovación del pliego.

Examinada pues la memoria técnica presentada por el licitador, se aprecian en este apartado unas características muy buenas, destacando por su enfoque cloud, escalabilidad

y automatización avanzada de los componentes valorados, por lo que cuenta con 15 puntos en este apartado.

- **Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática. Puntuación: 15 puntos**

En el presente apartado se debe valorar el uso de una interfaz moderna (React y Leafleft), con diseño UX/UI centrado en la claridad y accesibilidad. Cuenta con funcionalidades avanzadas (constructor de interfaz con widgets personalizables, gestión integral de datasets, consultas avanzadas, análisis multivariable, generación automática de informes), y exportación en múltiples formatos (PDF, CSV, GeoJSON). La propuesta ofrece roles diferenciados (administrador, edición y consulta), y un control granular de permisos.

Se plantea un visor con una interfaz moderna, altamente configurable y orientada a la explotación analítica, incluyendo constructor de paneles, widgets dinámicos y herramientas avanzadas de correlación y generación de informes, favoreciendo la toma de decisiones estratégicas y la adaptabilidad a distintos perfiles de usuario.

En consecuencia, procede calificar tanto la usabilidad como la funcionalidad de la propuesta como muy buenas, destacando por ofrecer una experiencia rica, configurable y orientada a análisis avanzado, por lo cual se le otorga un total de 15 puntos en este apartado.

La puntuación total de los dos apartados es la siguiente:

Herramientas técnicas	15 puntos
Usabilidad y funcionalidad	15 puntos
Total puntuación	30 puntos

PUNTUACIÓN TOTAL: 30 PUNTOS.

CENTRO DE OBSERVACIÓN Y TELEDETECCIÓN ESPACIAL S.A.U. (COTESA)

- **Herramientas técnicas propuestas para asegurar el correcto funcionamiento del servicio. Puntuación: 10 puntos**

En este apartado de diagnóstico se valora la utilización de infraestructura on-premise robusta con redundancia eléctrica y copias de seguridad (Veeam), el uso de servidores virtualizados y entornos controlados (DES, PRE, PRO), y herramientas GIS estándar. Emplea licenciamiento mixto (ESRI + OpenSource). Empleo de metodología Agile/Scrum para desarrollo iterativo y validación continua.

Se ofrece una solución sólida basada en infraestructura propia, con entornos controlados y redundancia, asegurando tanto la estabilidad como la seguridad mediante copias de respaldo y protocolos de despliegue bien definidos.

En consecuencia, procede calificar la propuesta en este aspecto como buena, por el control de entorno que ofrece y la experiencia en despliegues on-premise, por lo que se evalúa con un total de 10 puntos.

• **Usabilidad y funcionalidad de la aplicación informática. Puntuación: 10 puntos**

En el presente apartado se debe poner en valor el diseño limpio con mapa central y paneles colapsables de su interfaz basada en Angular y OpenLayers. Las funcionalidades estándar incluyen navegación y búsqueda avanzada (nombre, dirección, referencia catastral...), herramientas de medición dibujo, impresión y carga de capas externas, y la exportación en formatos GIS (KLM, SHP, GPX). También ofrece manual interactivo y sesión formativa para usuarios.

La propuesta cumple con los requisitos funcionales, ofreciendo una experiencia tradicional, con funcionalidades estándar de navegación, consulta y edición, y aportando un entorno fiable y adecuadamente flexible y analítico.

Examinada la memoria técnica presentada por el licitador respecto a la usabilidad y funcionalidad de la aplicación, cabe calificarlas como buenas, por el correcto cumplimiento de los requisitos, y un adecuado nivel de personalización y analítica, por lo que se le otorgan un total de 10 puntos en este apartado.

La puntuación total de los dos apartados es la siguiente:

Herramientas técnicas	10 puntos
Usabilidad y funcionalidad	10 puntos
Total puntuación	20 puntos

PUNTUACIÓN TOTAL: 20 PUNTOS.

La puntuación de todos los licitadores queda de la siguiente manera:

LICITADOR	HERRAMIENTAS TÉCNICAS	USABILIDAD
AGFOREST	15	15
COTESA	10	10

Madrid, a fecha de la firma.

TÉCNICO DE APOYO DEL DIRECTOR GENERAL DE ECONOMÍA E INDUSTRIA

Firmado digitalmente por: CANO MARTINEZ JULIAN
Fecha: 2025.12.01 11:42