

**EXPEDIENTE: 2025-0591-PRO**

**LICITACIÓN: CONTRATO DE SERVICIO DE ASESORÍA EN AUDIENCIAS Y ANÁLISIS DE CONTENIDOS PARA RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.**

**ACUERDO DE EXCLUSIÓN DE GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L.**

D. ■■■ Antonio Sánchez Domínguez, en su calidad de Director General de la sociedad Radio Televisión Madrid, S.A.U. (RTVM), asumiendo la función de actuar como órgano de contratación de la sociedad, de conformidad con las facultades detalladas en el artículo 25 de la Ley 8/2015, de 28 de diciembre de RTVM, adopta el acuerdo de exclusión de la empresa **GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L.** con CIF nº ■■■■ de la licitación relativa al **CONTRATO DE SERVICIO DE ASESORÍA EN AUDIENCIAS Y ANÁLISIS DE CONTENIDOS PARA RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.**, de acuerdo con los siguientes:

**ANTECEDENTES DE HECHO**

Con fecha 3 de noviembre de 2025, se publicó en el Portal de Contratación de la Comunidad de Madrid la licitación **2025-0591-PRO** para el **SERVICIO DE ASESORÍA EN AUDIENCIAS Y ANÁLISIS DE CONTENIDOS PARA RADIO TELEVISIÓN MADRID, S.A.U.**

Con fecha ■■ de noviembre de 2025, venció el plazo de presentación de ofertas de la licitación referida, presentando proposición en plazo tres (3) empresas:

CIF/NIF	Empresa
■■■■	GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L.
■■■■	BERDAYES.COMUNICACION SL
■■■■	BREAKING RATINGS S.L

Con fecha 20 de noviembre de 2025, la Mesa de Contratación procedió al examen de la documentación acreditativa del cumplimiento de los requisitos previos, con la apertura del SOBRE A (documentación sobre capacidad y solvencia de los licitadores) de las empresas que habían remitido dicha documentación en plazo, resultando que se constataron deficiencias por la totalidad de las empresas que fueron objeto de requerimiento de subsanación en fecha 20 de noviembre de 2025.

Todas las empresas vinieron a cumplimentar correctamente la documentación requerida, en tiempo y forma, por lo que se procedió a su admisión.

Con fecha 24 de noviembre de 2025, a las 12:00h, se procedió a la apertura del SOBRE B, para evaluar la documentación correspondiente a las ofertas técnicas de las empresas admitidas a la presente licitación.

En dicho acto, la mesa ha constatado que la propuesta técnica de la empresa GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L. sobrepasa el número de páginas máximas estipulado en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares y el Pliego de Prescripciones técnicas (80 páginas), en concreto consta de 109 páginas al contabilizar los siguientes documentos presentados:

- 1. Plan de trabajo, metodología y organización (64 páginas)
- 2. Equipos de trabajo (8 páginas)

- 3. Elaboración de informes. Informe de situación de Telemadrid (37 páginas)

Tanto en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares como en el Pliego de Prescripciones técnicas se indica, que el hecho de sobrepasar el número máximo de páginas de la oferta técnica será motivo de exclusión de la empresa licitadora de la candidatura.

En base a estos hechos, la Mesa de Contratación ha acordado el acuerdo de elevar al Órgano de Contratación la propuesta de exclusión de la mercantil **GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L.** con apoyo en los siguientes:

## FUNDAMENTOS DE DERECHO

### Primero. - Normativa aplicable.

Es de aplicación al presente expediente de contratación las disposiciones de la LCSP, así como Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (el “RD 1098/2001”).

### Segundo. - Órgano competente para la exclusión.

En el presente caso, corresponde a la Mesa de Contratación proponer la exclusión al Órgano de Contratación, que será quien acuerde la misma.

### Tercero. - Empresa excluida y razones de la exclusión.

De conformidad con lo previsto en el artículo 139 de la LCSP:

*“1. Las proposiciones de los interesados deberán ajustarse a los pliegos y documentación que rigen la licitación, y su presentación supone la aceptación incondicionada por el empresario del contenido de la totalidad de sus cláusulas o condiciones, sin salvedad o reserva alguna, así como la autorización a la mesa y al órgano de contratación para consultar los datos recogidos en el Registro Oficial de Licitadores y Empresas Clasificadas del Sector Público o en las listas oficiales de operadores económicos de un Estado miembro de la Unión Europea”.*

Por su parte, el apartado 10.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas por el que se rige la presente licitación establece lo siguiente:

*“2.- **Sobre B:** En relación con los criterios evaluables mediante un juicio de valor (se incluirán como documentación en el Sobre B):*

*- Una **Memoria Técnica** de la empresa, conforme al capítulo 5 del Pliego de Prescripciones Técnicas, que deberá incluir los criterios cualitativos evaluables en el punto 1º del apartado 9 de la presente cláusula.*

*o Plan de trabajo*

*o Metodología*

*o Organización*

*o Equipos de trabajo*

*o Elaboración de informes*

*La documentación a aportar **no podrá exceder de 80 páginas (Memoria técnica y documentos que la acompañan)**. El tamaño de letra empleado será de 12 puntos (Fuente: Times New Roman) o de 11 puntos (Fuente: Arial). Los márgenes derecho e izquierdo serán de tres (3) cm. y los márgenes superior e inferior serán de dos y medio (2,5) cm. El **exceso de páginas**, será motivo de **exclusión de la candidatura**.*

*- El **curriculum de las personas adscritas al contrato**.”*

El apartado 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas, establece:

#### **“7.-DOCUMENTACIÓN A APORTAR JUNTO CON LA PROPUESTA TÉCNICA**

*Los licitadores adjuntarán a su oferta los documentos siguientes, según el orden de los cuatro contenidos del servicio establecidos en el presente pliego:*

##### **7.1. Plan de trabajo, metodología y organización general de servicio y medios materiales**

*El licitador presentará un Plan de Trabajo con la planificación general del servicio anual a RTVM, de acuerdo con los objetivos planteados a través de un esquema que organice y clarifique cómo se llevarán a cabo todas las tareas específicas dentro del período determinado, con asignación de responsabilidades y objetivos a alcanzar. Es decir, detallando una guía cuyo objetivo sea la planificación general, ejecución y evaluación de las diferentes acciones a desarrollar, presentando con detalle el enfoque metodológico que aplicará en cada una de las cuatro áreas del servicio de consultoría, enfocándose en la coherencia, viabilidad y adecuación técnica, con objeto de garantizar una ejecución eficaz del contrato. Se deberán especificar el conjunto de métodos, técnicas y procedimientos sistemáticos que se utilizarán para alcanzar los objetivos marcados, además de describir la organización del servicio y los medios técnicos o materiales que asignará para garantizar los niveles de servicio comprometidos, describiendo las actividades previstas para cubrir los objetivos del servicio comprometido (en términos de estructura, coordinación y gestión), así como los medios técnicos y/o materiales que se asignarán (herramientas, tecnología, etc.), indicando como se llevará a cabo la disposición eficiente del personal y de los medios materiales para garantizar el correcto funcionamiento de todo el servicio.*

##### **7.2. Equipo de trabajo**

*El licitador expondrá el organigrama en el que se detalle la estructura de recursos humanos en relación a la prestación, describiendo el dimensionamiento, conocimientos, funciones, perfiles o roles del equipo de trabajo, además de indicar, en su caso, la especialización y conocimiento de las materias objeto de la presente licitación, así como la prestación previa de servicios similares a los descritos en pliegos, principalmente en cuanto a las características del servicio y el ámbito de realización (Medios Audiovisuales Autonómicos).*

##### **7.3. Elaboración de informes**

*Así mismo, se deberá aportar la documentación necesaria para justificar y valorar la propuesta referente a la “Elaboración de informes” (punto 3).*

*La documentación a aportar no podrá exceder de **80 páginas** (Memoria Técnica y documentos que la acompañan). El tamaño de letra empleado será de 12 puntos (Fuente: Times New Roman) o de 11 puntos (Fuente: Arial). Los márgenes derecho e izquierdo serán de tres (3) cm. y los márgenes superior e inferior serán de dos y medio (2,5) cm. En caso de exceso, será motivo de exclusión de la candidatura.”*

Asimismo, las Resoluciones 199/2022, de 21 de diciembre y 18//2021, de 4 de febrero, del Órgano Administrativo de Recursos Contractuales de la Comunidad Autónoma de Euskadi, las cuales reiteran lo recogido en sus Resoluciones 60/2014 y 92/2019, aceptan la legalidad de la exigencia en los pliegos de requisitos de extensión y forma de las ofertas para conseguir que la documentación presentada sea homogénea y facilite su análisis y una evaluación más objetiva. Igualmente, consideran que aceptar proposiciones que no satisfagan el formato exigido otorgaría a éstas una ventaja ilegítima respecto a las que sí han respetado, en los siguientes términos:

*“No obstante, este Órgano ha aceptado (ver, por ejemplo, sus Resoluciones 60/2014 y 92/2019) la legalidad de la exigencia en los pliegos de requisitos de extensión y forma de las ofertas para conseguir que la documentación presentada sea homogénea y se facilite así su análisis y una evaluación más objetiva. Igualmente, se ha establecido que aceptar proposiciones que no satisfagan el formato exigido otorgaría a éstas una ventaja ilegítima respecto a las que sí han respetado las reglas fijadas en los pliegos y que todos los licitadores han aceptado al presentar su oferta (artículo 139.1 de la LCSP).”*

Además, la Resolución 20/2015 de ese mismo órgano afirma:

*“...la exigencia de una formalidad concreta va unida a dos principios como son el de transparencia, según el cual las reglas que rigen la licitación deben ser lo suficientemente claras como para poder ser entendidas de la misma forma y de manera constante durante todo del procedimiento por todos los interesados que desplieguen una mínima diligencia para su interpretación; y el de igualdad, que impide admitir una forma de presentación distinta a la exigida cuando conlleva una ventaja respecto de los licitadores que sí han cumplido, como sucede si se otorga la oportunidad de ofrecer mayor información alterando las reglas establecidas. A estos principios hay que añadir los de libertad de acceso a la licitación y de proporcionalidad.”*”

Por último, la Resolución 749/2022, de 22 de junio del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, concluye lo siguiente:

*“Como establecen claramente los pliegos, y se reitera en la contestación a una consulta específica sobre la materia, la Memoria objeto de valoración mediante juicio de valor, que es la oferta técnica misma, no debía tener una extensión superior a 50 folios a una sola cara, en la que, como afirma la respuesta a la consulta, debe incluirse toda la documentación que considere el licitador.*

*Es un hecho indubitado que la Memoria de la empresa recurrente constaba de 51 páginas, una más del límite establecido.*

*Si los pliegos no regularan las consecuencias aplicables en caso de exceder del número de páginas, podrían entrar en consideración cuestiones tales como la relevancia del exceso, o la posibilidad de no valorar el número de páginas que excedan del número establecido.*

*Pero no es así. Los pliegos, que son ley del contrato, establecen expresamente cuál es la consecuencia de incluir un número de páginas superior a 50: la no puntuación de la oferta.*

*Como, además, la página 8 del PCAP establece que:” aquellas ofertas cuyos criterios cualitativos no alcancen el 50 % de la puntuación tendrán la consideración de ofertas inaceptables técnicamente y serán excluidas de la siguiente fase de apertura del sobre 3, la consecuencia de la no valoración de la memoria técnica implica la no superación del umbral del 50 % y, por tanto, la exclusión de la oferta, como ha sucedido.*

*No es posible permitir la subsanación del exceso del número de páginas, porque al eliminar cualquiera de ellas implicaría una modificación de la oferta, no admisible.*

*Por ello, como se ha dicho, el recurso debe ser desestimado.”*

Conforme a lo establecido en LCSP, a los criterios y disposiciones establecidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el Pliego de Prescripciones Técnicas y en virtud de los antecedentes de hecho y fundamentos de derecho expuestos, la Mesa de Contratación eleva al Órgano de Contratación la propuesta de exclusión, quien

## ACUERDA

**Primero.-** Excluir la oferta presentada por la empresa GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L., por no respetar los límites formales en la presentación de la propuesta técnica, al superar sustancialmente el número máximo de páginas establecido en los pliegos que rigen la licitación que nos ocupa, conforme se justifica en los apartados precedentes de este acuerdo, detallados en el apartado 10.2 de la Cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y en el apartado 7 del Pliego de Prescripciones Técnicas. Ello hace imposible, en aras a respetar el principio de igualdad de trato a los licitadores, tomar en consideración la oferta técnica presentada por la citada empresa, al incumplir los mencionados requisitos señalados en los pliegos, que son ley del contrato y que establecen expresamente que la consecuencia en caso de incumplimiento es la exclusión de la licitación.

**Segundo.** - Notificar el presente acuerdo a la empresa excluida GABINETE DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, S.L. a través de la Plataforma de Licitación Electrónica de Radio Televisión Madrid, S.A.U. y proceder al envío para su publicación en el Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid.

Contra el presente Acuerdo podrá interponerse recurso potestativo especial en materia de contratación previo a la interposición del recurso contencioso administrativo, regulado en el artículo 44 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014, en el plazo de 15 días hábiles contados a partir del siguiente a aquel en que se remite su notificación.

Asimismo, podrá interponerse recurso contencioso administrativo en el plazo de dos meses contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, de acuerdo con lo establecido en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

En Pozuelo de Alarcón, a la fecha que figura en la firma electrónica.

Firmado por DIRECTOR GENERAL - \*\*\*\*[REDACTED] - RADIO  
TELEVISIÓN MADRID el día 24/11/2025 con un  
certificado emitido por AC Sector Público

D. Jose Antonio Sánchez Domínguez  
Director General de Radio Televisión Madrid S.A.U.  
Órgano de Contratación

Este documento es copia del original firmado. Se han borrado datos personales en aplicación de la normativa vigente.