

Contrato N.º 2025/64 DE OBRAS DEL “PROYECTO CONSTRUCTIVO PARA LA INTEGRACIÓN DEL ARROYO LA PEÑUELA EN EL ENTORNO DEL CAMINO DE ESQUIVIAS, EN EL MUNICIPIO DE TORREJÓN DE VELASCO (MADRID).

Acta de la reunión de la Mesa de Contratación celebrada en fecha 11 de noviembre de 2025, para la exclusión del licitador y propuesta de adjudicación.

El día 22 de octubre de 2025, quedó constituida la Mesa de Contratación para dicho procedimiento, siendo la siguiente:

- Presidente: D. ELADIO VICENTE MUÑOZ MARTINEZ, Jefe del Área Técnica.
- Vocal Económico-Financiero: D. ÁNGEL ILLERA GIL, Jefe del Área de Servicios Administrativos.
- Vocal y Secretaria: D^a. ELENA LARA ARENAS, Secretaria del Consejo de Administración.

Dicho procedimiento se adjudica a la mejor oferta, según lo establecido en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, en adelante PCAP, mediante Procedimiento Abierto Simplificado con Pluralidad de Criterios.

Valor estimado del contrato: **338.444,06 €**, IVA excluido.

Han presentado oferta al presente procedimiento CINCO (5) licitadores:

- IMESAPI S.A.
- TRAUXIA S.A.
- MESTOLAYA S.L.
- PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.
- CANALIZACIONES TADOP S.L.

A continuación, la Mesa de Contratación procedió a la apertura del sobre único, que contiene la documentación administrativa y propuesta económica requerida en el PCAP, resultando lo siguiente:

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64

A) 1. Valoración económica		
N.º	Proponente	Importe Total Euros, excluido el IVA
1	IMESAPI S.A.	331.224,63 €
2	TRAUXIA S.A.	316.242,13 €
3	MESTOLAYA S.L.	293.178,10 €
4	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.	308.583,90 €
5	CANALIZACIONES TADOP S.L.	285.951,39 €

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		IMESAPI S.A.	TRAUXIA S.A.	MESTOLAYA S.L.	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.
A) 2.1. Experiencia extra del Jefe de obra propuesto, sobre el mínimo requerido en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP.	5 años	15 años	8 años	11 años	12 años
A) 2.2. Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en meses completos.	12 meses	48 meses	12 meses	48 meses	48 meses
A) 2.3. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras.	_____	Compromiso: SI	Compromiso: SI	Compromiso: SI	Compromiso: SI
	_____	N.º de momentos en que la empresa se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/timelapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º de VUELOS) 5 VUELOS	N.º de momentos en que la empresa i se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/timelapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º 4 VUELOS)	Nº de momentos en que la empresa y se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de erra/ melapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º VUELOS) 4 VUELOS	N.º de momentos en que la empresa i se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/timelapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º VUELOS) 4 VUELOS

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64

Finalmente, tratado el asunto referido, el Presidente procedió a dar por terminado el acto público de apertura del sobre único.

En fecha 22 de octubre de 2025, la Mesa procedió a la calificación de la documentación administrativa presentada. De conformidad con lo dispuesto en el certificado de documentación administrativa, de 21 de octubre de 2025, y en el certificado de documentación técnica, de 21 de octubre de 2025, se constató la existencia de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación referida, siendo los siguientes:

➤ La empresa **IMESAPI, S.A.:**

- Ha presentado Anexo XIII, referente al modelo de declaración relativa al conocimiento y aceptación del Código de Conducta de Canal de Isabel II de Canal de Isabel II S.A y **no el modelo indicado en el PCAP.**

Toda vez que esta empresa, es Canal de Isabel II, Ente Público, en lugar de Canal de Isabel II S.A. se considera necesario requerir al ofertante que presente dicho documento correctamente cumplimentado, atendiendo a lo establecido en la cláusula 10 A) apartado 2 del PCAP.

- No ha presentado el Anexo XI relativo al modelo de declaración responsable relativa al cumplimiento de las condiciones establecidas legalmente para contratar con Canal de Isabel II, requerido en la cláusula 10 A) apartado 4 del PCAP.
- No ha presentado el Anexo X, relativo al modelo de declaración responsable del compromiso de confidencialidad requerido en la cláusula 10 A) apartado 10 del PCAP.

➤ La empresa **TRAUXIA S.A.:**

- No ha presentado el Anexo X, relativo al modelo de declaración responsable del compromiso de confidencialidad requerido en la cláusula 10 A) apartado 10 del PCAP.
- Ha presentado Anexo IX, referente al modelo de subcontratación, no obstante, indica en el apartado VI del mismo:

“VI.- Que en el caso de que se haya identificado mediante el nombre, se acompaña al presente escrito la certificación de inscripción del subcontratista referido anteriormente en el Registro de Entidades Acreditadas correspondiente.”

Por lo que se considera necesario presentar certificación de inscripción del subcontratista en el Registro de Entidades Acreditadas (REA).

- No ha presentado el Anexo II Cuarto relativo al Jefe de obra con firma válida verificable del perfil, exigido en el punto 2.1 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente el documento requerido para el citado criterio.

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64➤ La empresa **MESTOLAYA, S.L.:**

- No ha presentado la declaración responsable relativa al compromiso de dedicación o adscripción a la ejecución del contrato, de los medios referidos en el apartado 5.3 del Anexo I del PCAP requerido en la cláusula 10 A) apartado 9 del PCAP.
- No ha presentado el Anexo X, relativo al modelo de declaración responsable del compromiso de confidencialidad requerido en la cláusula 10 A) apartado 10 del PCAP.
- No ha presentado el Anexo II Cuarto relativo al Jefe de obra con firma válida verificable del perfil, exigido en el punto 2.1 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente el documento requerido para el citado criterio.

➤ La empresa **CANALIZACIONES TADOP S.L.:**

- No ha presentado el Anexo X, relativo al modelo de declaración responsable del compromiso de confidencialidad requerido en la cláusula 10 A) apartado 10 del PCAP.
- No ha presentado el Anexo II Cuarto relativo al Jefe de obra con firma válida verificable del perfil y del representante de la empresa, exigido en el punto 2.1 A) del apartado 8 del Anexo I del PCAP. Por lo que, de conformidad con lo anterior, se ha de requerir a la empresa ofertante que presente el documento requerido para el citado criterio.

La empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S.L.** ha presentado correctamente la documentación administrativa.

Por lo anterior, la Mesa de Contratación adoptó, por unanimidad, en fecha 22 de octubre de 2025, los siguientes acuerdos:

- Requerir a las empresas anteriormente mencionadas para que presenten la documentación administrativa y técnica exigida en la cláusula 10 del PCAP.

Según certificado de documentación administrativa, de fecha 30 de octubre de 2025, las empresas **IMESAPI, S.A., TRAUXIA S.A. y MESTOLAYA, S.L.**, presentaron en plazo y forma la documentación requerida.

Asimismo, la empresa **CANALIZACIONES TADOP S.L.** no ha presentado la documentación en tiempo y forma.

Del mismo modo, de conformidad con el certificado de documentación técnica, de 3 de noviembre de 2025, las empresas **TRAUXIA, S. A. y CANALIZACIONES TADOP, S. L.** han presentado correctamente la documentación requerida.

Asimismo, la empresa **MESTOLAYA, S. L.** no ha presentado correctamente la documentación requerida en el presente procedimiento de licitación lo que repercutirá en la puntuación de los criterios técnicos cuantificables.

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64

El día 3 de noviembre de 2025 quedó constituida la Mesa de Contratación para la valoración de ofertas, procediendo a analizar las posibles ofertas anormalmente bajas, de conformidad con el informe realizado por el Área Técnica, de fecha 31 de octubre de 2025.

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando sean admitidos cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 312.307,19 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 343.537,91 €, por lo que no es necesario retirar ninguna oferta para el cálculo. Con esto, el umbral de oferta anormalmente baja es de 296.691,83 €, por lo que la oferta de la oferta presentada por **MESTOLAYA, S.L.** es considerada anormalmente baja.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acordó, por unanimidad, en fecha 3 de noviembre de 2025, lo siguiente:

- I. No tomar en consideración la oferta presentada por la empresa **CANALIZACIONES TADOP S.L.**
- II. Requerir a la empresa **MESTOLAYA, S.L.** de acuerdo con el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para que presente por escrito las precisiones, justificaciones y aclaraciones que consideren precisas sobre la composición de la oferta, a fin de que Canal de Isabel II, pueda valorar la viabilidad de la oferta.

Transcurrido el plazo estipulado a tal efecto, la empresa **MESTOLAYA, S.L.** presentó la documentación requerida, en fecha 6 de noviembre de 2025.

En consecuencia, la Mesa de Contratación, en fecha 11 de noviembre de 2025, procede al estudio de la documentación presentada por la empresa **MESTOLAYA, S.L.** así como el informe suscrito por el Área Técnica, con fecha 7 de noviembre de 2025. El citado informe establece, en el apartado 3.1, lo siguiente:

*“La empresa **MESTOLAYA, S. L.** ha presentado un documento en el que se ratifica en su proposición económica inicial, sin incluir una justificación del bajo nivel de los precios y costes propuestos según los condicionantes definidos en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, por lo que no garantiza la viabilidad de la correcta ejecución del contrato en las condiciones ofertadas.”*

La Mesa de Contratación, una vez analizada la oferta presentada por la empresa **MESTOLAYA, S. L.** procede, el 11 de noviembre de 2025, a evaluar las ofertas de todos los licitadores, sin tomar en consideración la misma, de conformidad con el informe de valoración

Acta para la exclusión y propuesta de adjudicación
Contrato N.º: 2025/64

de los criterios económicos y cuantificables de las ofertas presentadas, suscrito por el Área Técnica en fecha 7 de noviembre de 2025.

Del citado informe se desprende que la mejor oferta es la presentada por la empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.**, con una puntuación total de 99,39 puntos y por importe de 308.583,90 €, excluido el IVA.

En virtud de lo expuesto, la Mesa de Contratación acuerda, por unanimidad, en fecha 11 de noviembre, lo siguiente:

1.- No tomar en consideración la oferta de la empresa **MESTOLAYA, S. L.**, al no haber justificado la viabilidad de la misma, de conformidad con el Informe de Valoración de Ofertas, suscrito en fecha 7 de noviembre de 2025.

2.- Proponer como adjudicataria del contrato 2025/64 a la empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.**, por resultar la mejor oferta presentada. De conformidad con lo establecido en la Cláusula 13 del PCAP, la Secretaria de la Mesa de Contratación requerirá a la empresa **PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.**, para que, dentro del plazo de siete días hábiles a contar desde el siguiente a aquel en que se publique la comunicación, presente la documentación exigida en la referida cláusula y para que constituya la garantía referida en la Cláusula 12 del PCAP.

En prueba de conformidad, suscriben la presente acta el Presidente y la Secretaria de la Mesa de Contratación en Madrid, a fecha de firma.

Firmado ELADIO VICENTE
MUÑOZ MARTINEZ -
***0445** el día
11/11/2025 con un
certificado emitido por
AC CAMERFIRMA FOR

Vº Bº EL PRESIDENTE

Firmado por ELENA LARA
ARENAS - ***7195** el día
11/11/2025 con un
certificado emitido por AC
CAMERFIRMA FOR NATURAL
PERSONS - 2016

LA SECRETARIA

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"