

**INFORME DE VALORACIÓN DE LAS  
OFERTAS PRESENTADAS AL CONTRATO  
DE OBRAS DEL “PROYECTO  
CONSTRUCTIVO PARA LA INTEGRACIÓN  
DEL ARROYO LA PEÑUELA EN EL  
ENTORNO DEL CAMINO DE ESQUIVIAS, EN  
EL MUNICIPIO DE TORREJÓN DE  
VELASCO (MADRID)”.**

**CONTRATO N.º 2025/64**

**31 DE OCTUBRE DE 2025**

## ÍNDICE

1. OBJETO .....	3
2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS .....	3
3. VALORACIÓN ECONÓMICA.....	6
3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS .....	6
4. CONCLUSIONES.....	6

## 1. OBJETO

El presente informe tiene por objeto valorar las ofertas presentadas al contrato de obras del “PROYECTO CONSTRUCTIVO PARA LA INTEGRACIÓN DEL ARROYO LA PEÑUELA EN EL ENTORNO DEL CAMINO DE ESQUIVIAS, EN EL MUNICIPIO DE TORREJÓN DE VELASCO (MADRID)”. CONTRATO N.º 2025/64.

## 2. PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

El procedimiento 2025/64 es un procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios que prevé la adjudicación del contrato a la empresa que presente la mejor oferta mediante la aplicación de los criterios establecidos en el apartado 8 del Anexo I del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares. Se trata únicamente de criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas según las siguientes valoraciones:

A) 1. Valoración económica.....**70 puntos**

A) 2. Criterios técnicos cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas **30 puntos**:

A) 2.1 Experiencia extra del Jefe de Obra. (máximo 15 puntos).

A) 2.2 Ampliación del periodo de garantía de las obras (máximo 10 puntos).

A) 2.3 Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras (máximo 5 puntos).

Con fecha de 17 de octubre de 2025 se ha realizado el acto de apertura de las ofertas presentadas.

Mediante requerimiento, de fecha 22 de octubre de 2025, la Secretaria de la Mesa de Contratación, de conformidad con lo establecido en la Cláusula 10 del PCAP, requirió a las empresas **IMESAPI, S.A., TRAUZIA S.A., MESTOLAYA, S.L. y CANALIZACIONES TADOP S.L.** la presentación de los defectos subsanables y los aspectos susceptibles de aclaración encontrados en la documentación administrativa y técnica aportada correspondiente al sobre único, dentro del plazo de tres días hábiles a contar desde el día hábil siguiente a su publicación.

Tras recibir la comunicación por parte de dichas empresas en respuesta al citado requerimiento, y según certificado de fecha 30 de octubre de 2025, la empresa **CANALIZACIONES TADOP S.L.** no ha subsanado la documentación administrativa solicitada, por lo que no se puede tener en cuenta la oferta presentada por dicha empresa en el presente procedimiento.

Después de valorar la documentación presentada por las empresas admitidas, se obtiene lo siguiente:

A) 1. Proposición económica		
N.º	Proponente	Importe ofertado Total Euros. (IVA EXCLUIDO)
1	IMESAPI, S. A.	331.224,63 €
2	TRAUXIA, S. A.	316.242,13 €
3	MESTOLAYA, S. L.	293.178,10 €
4	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL, S. L.	308.583,90 €

Criterio de valoración	Mínimo requerido en el Pliego	Valor ofertado por el licitador			
		IMESAPI S.A.	TRAUXIA S.A.	MESTOLAYA S.L.	PACSA SERVICIOS URBANOS Y DEL MEDIO NATURAL S.L.
A) 2.1. Experiencia extra del Jefe de obra propuesto, sobre el mínimo requerido en el apartado 5.3.1. del Anexo I del PCAP.	5 años	15 años	8 años	11 años	12 años
A) 2.2. Ampliación del periodo de garantía de las obras: periodo adicional sobre el indicado en el apartado 10.6 del Anexo I del PCAP, expresado en meses completos.	12 meses	48 meses	12 meses	48 meses	48 meses
A) 2.3. Documentación audiovisual del desarrollo y evolución de las obras.	_____	Compromiso: SI	Compromiso: SI	Compromiso: SI	Compromiso: SI
	_____	N.º de momentos en que la empresa se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/time-lapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º 5 VUELOS)	N.º de momentos en que la empresa se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/time-lapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º 4 VUELOS)	N.º de momentos en que la empresa se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/time-lapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º VUELOS) 4 VUELOS	N.º de momentos en que la empresa se compromete a tomar imágenes aéreas/tomas de tierra/time-lapse durante el desarrollo de los trabajos (N.º VUELOS) 4 VUELOS

### 3. VALORACIÓN ECONÓMICA

#### 3.1. DETERMINACIÓN DE OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De conformidad con lo establecido en el apartado 8 bis del Anexo I del PCAP, Ofertas anormalmente bajas, cuando sean admitidos cuatro o más licitadores, las que sean inferiores en más de 5 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existiesen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.

En base a este criterio, la oferta media es de 312.307,19 €, siendo el umbral de 10 unidades porcentuales para retirar la oferta más elevada de 343.537,91 €, por lo que no es necesario retirar ninguna oferta para el cálculo. Con esto, el umbral de oferta anormalmente baja es de 296.691,83 €, por lo que la oferta de la oferta presentada por MESTOLAYA, S. L. es considerada anormalmente baja.

### 4. CONCLUSIONES

Según lo establecido en el artículo 8 bis del PCAP, se debe comunicar a la empresa MESTOLAYA, S. L., que su oferta presenta una proposición económica anormalmente baja según los criterios establecidos en el mismo pliego, para que pueda justificar su valoración y las razones y circunstancias que expliquen que la oferta presentada podría ser efectivamente ejecutada en los términos ofertados.

Madrid, a la fecha de firma.

**LAURA SANTOS** Firmado digitalmente  
por LAURA SANTOS  
**SANTOS -** SANTOS - 51064696G  
**51064696G** Fecha: 2025.10.31  
13:53:11 +01'00'

Laura Santos Santos

Área técnica Canal de Isabel II Ente Público.

"Este documento es copia del original firmado. En aplicación de la normativa vigente, se han ocultado datos personales y los códigos que permitirían acceder al original"