



MEMORIA JUSTIFICATIVA DE LOS ASPECTOS RECOGIDOS EN EL ARTÍCULO 116.4 DE LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO (LCSP), E INFORME JUSTIFICATIVO DE NECESIDAD, CORRESPONDIENTE AL EXPEDIENTE DEL CONTRATO MIXTO DE SERVICIOS Y SUMINISTROS “DESARROLLO DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN DE CRIBADO NEONATAL Y EL SUMINISTRO DE LICENCIAS PARA UN SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LABORATORIO (SIL) EN EL SERVICIO MADRILEÑO DE SALUD”, CON CARGO AL PLAN DE RECUPERACION TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA DEL GOBIERNO DE ESPAÑA - FINANCIADO POR LA UNIÓN EUROPEA – NEXTGENERATIONEU (C18.I04.P06.S05).

De conformidad con lo que establece el artículo 28 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público y el artículo 73 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, aprobado por Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, se exponen a continuación los fines institucionales del organismo proponente cuyo cumplimiento requiere la realización de esta contratación. Igualmente, y a tal efecto, como parte de la documentación preparatoria, se determinan con precisión la naturaleza y extensión de las necesidades que pretenden cubrirse mediante el contrato proyectado, así como la idoneidad de su objeto y contenido para satisfacerlas.

Según se dispone en el Decreto 76/2023, de 5 de julio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica básica de las Consejerías de la Comunidad de Madrid, y según Decreto 261/2023, de 29 de noviembre, del Consejo de Gobierno, por el que se establece la estructura orgánica de la Consejería de Digitalización, corresponde a la Dirección General de Salud Digital (DGSD): “La planificación, diseño, implantación y mantenimiento de los sistemas y tecnologías de la información para la organización y funcionamiento del Servicio Madrileño de Salud, de acuerdo con las necesidades explicitadas por este último, así como la tramitación electrónica en el Servicio Madrileño de Salud” y “La provisión y gestión de los servicios y equipamientos informáticos sanitarios del Servicio Madrileño de Salud, en colaboración con el Servicio Madrileño de Salud”.

Este contrato se enmarca dentro de la propuesta de inversión de la Dirección General de Salud Pública de la Comunidad de Madrid que la ha desarrollado como parte del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, enfocada a una iniciativa orientada a mejorar el diagnóstico y la asistencia sanitaria a los pacientes con enfermedades raras (EERR), incluyendo la Esclerosis Lateral Amiotrófica (ELA), mediante la implementación de un Sistema de Información de Laboratorio (SIL) en el laboratorio de Cribado neonatal de la Comunidad de Madrid.

La incorporación del Sistema de Información del Laboratorio (SIL) al laboratorio de cribado neonatal se realizará mediante un desarrollo específico coordinado por la Dirección de Salud Digital, en colaboración con la Dirección General de Salud Pública y el laboratorio de cribado neonatal. Este sistema permitirá optimizar la gestión del laboratorio, mejorar la comunicación de resultados y asegurar la calidad del programa de cribado neonatal.

La Comunidad de Madrid se ha propuesto varias mejoras para la asistencia sanitaria a los pacientes con enfermedades raras, enfocándose principalmente en el cribado neonatal, donde se incluyen:

- Implementación homogénea de programas de cribado neonatal: Facilitar el diagnóstico precoz mediante la implementación uniforme de estos programas en la cartera común de servicios del SNS.
- Incorporación de nuevas enfermedades al programa de cribado: Añadir el cribado de la inmunodeficiencia combinada grave (IDCG) y la atrofia muscular espinal (AME), lo que permitirá detectar y tratar precozmente a los recién nacidos afectados.
- Optimización de procesos de trabajo del laboratorio: Mejorar la calidad y eficiencia de los procesos de laboratorio para cumplir con los estándares aprobados por el CISNS.
- Mejora en la gestión de solicitudes de segundas muestras, facilitando la gestión y su procesamiento para asegurar la precisión de los resultados.
- Incorporación de segundos marcadores: reducir la tasa de falsos positivos, mediante la incorporación de segundos marcadores al programa.
- Optimización de la comunicación de resultados: Mejorar la comunicación de resultados tanto a los profesionales sanitarios como a las familias.

El objetivo principal es facilitar el diagnóstico precoz de estas enfermedades, asegurando que los recién nacidos afectados sean detectados antes de la aparición de síntomas clínicos. Para ello, se ha asignado un presupuesto significativo que permitirá la integración de nuevas tecnologías y procesos en el programa de cribado neonatal, optimizando así la calidad y eficiencia del servicio.

Esta inversión es crucial para garantizar que los pacientes reciban un tratamiento oportuno, mejorando su calidad de vida y alineándose con los estándares de calidad establecidos por el Sistema Nacional de Salud.

Este proyecto contribuye al logro del objetivo CID 465 cuyo plazo límite de ejecución es junio de 2026.

El contrato se debe llevar a cabo bajo el principio del compromiso con el resultado, en línea con el enfoque de ejecución que plantea el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. Por ello, deberá asegurarse en todo momento la observancia concreta de los citados hitos, objetivos y plazos temporales.

Se trata de un contrato mixto por contener prestaciones propias de servicios y suministro, y encontrarse ambas prestaciones directamente vinculadas entre sí manteniendo una relación de complementariedad que exige su consideración y tratamiento como una unidad funcional, el régimen jurídico y las normas que regirán la adjudicación, son las normas del contrato de servicios, por ser esta la prestación principal al tener un importe superior a las prestaciones de suministro. Todo ello en virtud de lo dispuesto en los artículos 18 y 34.2 Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las

Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014.

ELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO

El expediente se tramita mediante procedimiento abierto con pluralidad de criterios de adjudicación en base a los siguientes argumentos:

- Primero: el procedimiento abierto con pluralidad de criterios es uno de los procedimientos ordinarios de adjudicación de los contratos de las Administraciones Públicas (Artículo 131.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público)
- Segundo: el contrato se adjudicará por procedimiento abierto mediante pluralidad de criterios, en aplicación de los artículos 131.2 y 156.1 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público (LCSP), conforme a los términos y requisitos establecidos en dicho texto legal.
- Tercero: la justificación de la pluralidad de criterios de adjudicación es conforme a lo dispuesto en los artículos 145 de la LCSP respecto a los requisitos y clases de criterios, atendiendo en este caso a una mejor relación calidad-precio sobre la base del precio o coste, y 146 de la LCSP en lo que respecta a su aplicación.

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

En la determinación de los criterios se ha dado preponderancia al criterio precio otorgándole un 70% de la puntuación total y un 30% mediante criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, tal y como se detalla en la tabla siguiente:

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN		PUNTUACIÓN MÁXIMA
A. Criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor / SOBRE 2		30
	A.1 Solución técnica	18
	A.2 Planificación del proyecto	8
	A.3 Plan de transferencia	4
B. Criterios/subcriterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática /SOBRE 3		70
	B.1 Precio	70
TOTAL		100

A. Criterios cuya cuantificación depende de un Juicio de Valor (máximo 30 puntos)

Dado que el objeto del contrato consiste en la prestación de un servicio técnico especializado, en el que la calidad de la adecuación de la propuesta metodológica es determinante para el éxito del

mismo, se incorporan criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor. Estos criterios permitirán seleccionar la oferta que mejor responda a las necesidades del órgano de contratación y así poder conseguir una mejor “calidad/precio”, conforme a lo previsto en el artículo 145 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público.

Los licitadores presentarán una memoria técnica (sobre nº 2) sobre la prestación del servicio evaluándose los siguientes aspectos:

A.1.Solución técnica (máximo 18 puntos)

Se valorarán la adecuación de la solución técnica ofertada, su arquitectura, la viabilidad y rendimientos previsibles, la satisfacción de los requisitos funcionales y no funcionales y la integración, si cabe, con otros sistemas; cómo se ha definido la solución técnica de forma clara y concisa y ajustada a los requerimientos del pliego. Asimismo, se valorará la gestión de riesgos relativa a la solución, con identificación de riesgos y acciones mitigadoras propuestas; lo realista y detallado de la solución, y que de la descripción realizada de la solución se demuestre que se comprenden las necesidades que se quieren cubrir con el proyecto.

Justificación: Este criterio permite garantizar que la propuesta seleccionada sea técnicamente sólida, viable y alienada con los objetivos del proyecto y sostenible en el tiempo, lo cual no podría garantizarse únicamente con criterios automáticos como precio. Una solución técnica bien fundamentada evita futuros problemas de mantenimiento, lo que es fundamental para los objetivos estratégicos del proyecto de cribado neonatal. Permite analizar la adecuación de la metodología propuesta al contexto del proyecto, así como la capacidad del contratista para identificar correctamente los riesgos y proponer medidas realistas lo que no es valorable mediante fórmulas automáticas.

A.2.Planificación del proyecto (máximo 8 puntos)

Se valorará la adecuación de la planificación, incluyendo la definición de tareas, recursos técnicos, entregables asociados y la coherencia de la planificación global en relación con los requerimientos establecidos en el pliego. Asimismo, se evaluará la gestión de riesgos e imprevistos vinculados a la planificación, valorando la identificación de riesgos potenciales, las medidas de mitigación propuestas y el grado de realismo y detalle del cronograma presentado. Se tendrá en cuenta la descripción de la asignación de recursos a cada tarea, así como la evidencia de que la planificación refleja una comprensión adecuada de las necesidades a cubrir con el proyecto. Adicionalmente, se valorará la metodología global del proyecto, la definición del equipo de trabajo y sus roles, así como la especificación de los mecanismos que aseguren la calidad, interoperabilidad, seguridad y trazabilidad en todas las fases del ciclo de vida del desarrollo de software. La metodología deberá integrar, de forma explícita, procesos de verificación y validación continuos, incluyendo pruebas continuas en cada fase del ciclo de desarrollo.

Justificación: Una planificación detallada ayuda a escoger al proveedor con mejor capacidad de ejecución real, no basta con que un proveedor tenga experiencia o capacidades tecnológicas, es necesario que sepa planificar, gestionar recursos, anticipar riesgos y definir entregables aspectos

fundamentales para garantizar el éxito del contrato, en un ámbito de alta complejidad como la gestión de información genómica en el sistema de Salud. Incluir la planificación del proyecto como criterio de juicio de valor asegura la viabilidad del proyecto, minimiza riesgos y garantiza la calidad del servicio.

A.3. Plan de transferencia (máximo 4 puntos)

Se valorará que la planificación de la transferencia del servicio indique el conjunto de actividades necesarias para realizar la correspondiente transferencia de conocimiento y datos tanto al equipo humano de la DGSD como quien ésta determine que reciba el servicio. Este Plan deberá garantizar, además, el correcto traspaso de servicios garantizando la continuidad del servicio con el mínimo impacto en las operaciones diarias. Se valorará el detalle concreto de la planificación propuesta, las herramientas, las actividades y las sesiones de traspaso indicando participantes, número de sesiones y tipología o contenido de las mismas.

Justificación: La planificación de la transferencia de conocimiento y datos es un componente crítico para garantizar la continuidad operativa. Una planificación detallada del traspaso de conocimiento minimiza el riesgo de discontinuidad, errores operativos o pérdida de información clave, aspectos fundamentales para garantizar la continuidad del servicio de Cribado Neonatal.

Reglas de puntuación

A continuación, se detallan los valores de puntuación que se otorgarán a cada uno de los criterios:

- **Excelente** (hasta 100% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta **excelentemente detallada**, en todos los aspectos requeridos y para todos los componentes del ámbito de aplicación, con gran aporte de valor para los requisitos del contrato.
- **Alta** (hasta 80% de la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta muy bien detallada en los aspectos requeridos, con una muy buena adaptación a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- **Medio** (hasta 60% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta bien detallada en los aspectos requeridos, adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- **Bajo** (hasta 40% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Presenta propuesta con un nivel bajo de detalle en los aspectos requeridos, generalista o no adaptada de forma suficiente a la problemática de los componentes del ámbito de aplicación del expediente.
- **Muy bajo** (hasta 10% sobre la puntuación máxima posible del criterio). Se asignará esta valoración a aquellas ofertas que presenten una propuesta extremadamente generalista, o con un nivel de detalle muy bajo en los aspectos requeridos.

NOTA: No se incluirá información evaluable mediante la aplicación de fórmulas matemáticas que debe ser incluida en el sobre nº3. La inclusión en el sobre nº2 de información concerniente al sobre nº3 podrá suponer, atendiendo las especiales circunstancias, la exclusión del licitador.

B. Criterios evaluables mediante aplicación de fórmula matemática

Hasta un máximo de 70 puntos.

B.1. Criterio Precio

Hasta un máximo de 70 puntos.

La asignación de puntos se efectuará proporcionalmente a la oferta económica de los licitadores, de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Pi = 70 * \sqrt[6]{\frac{BL}{BM}}$$

donde:

Pi = Puntuación otorgada al licitador.

BL = Baja del licitador respecto del Precio Máximo de Licitación

BM = Mayor baja de todas las ofertas válidas presentadas.

Baja = Precio máximo de licitación – Precio de licitación ofertado por el licitador.

Las ofertas cuyo Precio ofertado supere el Precio máximo de licitación en su conjunto o en cada uno de sus conceptos (suministro y servicios) se excluirán.

En el caso de que todas las ofertas presentadas lo hagan al tipo de licitación todas ellas obtendrán 0 puntos en este concepto.

Se ha establecido una fórmula en la que los valores que resultan de su utilización, responden a una distribución proporcional de los puntos a asignar. Otorga una puntuación de 70 puntos, respetando los principios de proporcionalidad y reparto equitativo de las puntuaciones, cumpliendo la condición de que ofertas más económicas no pueden recibir una puntuación inferior a la otorgada a ofertas menos económicas, guardando la adecuada proporción en la atribución de puntos a las intermedias.

POSIBLES OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS

De los criterios objetivos establecidos anteriormente, se tomará en consideración a efectos de apreciar, en su caso, que la proposición no puede ser cumplida como consecuencia de la inclusión de valores anormales, el criterio Precio, siendo los límites para apreciar que se da en aquella dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador, se considerará que incurre en presunción de valor anormal si su oferta es inferior al presupuesto de licitación en más de 20 unidades porcentuales.
- En el caso que sean varias las ofertas, se considerará como desproporcionada o anormal, las que sean inferiores en 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las proposiciones presentadas.

Si bien de conformidad con lo dispuesto en el artículo 149.b) de la LCSP cuando los pliegos prevean la aplicación de más de un criterio de adjudicación los parámetros objetivos para determinar que una oferta se encuentra incurso en baja anormal o desproporcionada deben basarse en el conjunto de la oferta, esto es, en el conjunto de los criterios de adjudicación, se ha de indicar que en el presente expediente de contratación se ha optado por aplicar un criterio de baja anormal referido exclusivamente al precio ya que se considera que es el único elemento objetivo que permite determinar si una oferta puede ser inviable. Al ser el precio el criterio con mayor puntuación se considera que, con independencia del grado de calidad ofertado, este parámetro es suficiente para determinar aquellas ofertas que se encuentren en presunción de anormalidad, no siendo necesario añadir otros criterios o parámetros.

CRITERIOS DE SOLVENCIA

La relación calidad-precio se pretende garantizar también con la solvencia económica, la solvencia técnica y el compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de los medios personales solicitados, debido a la especificidad técnica y el perfil del personal que se ha de adscribir al servicio, tal como viene recogido en el artículo 76.2 de la LCSP.

El empresario deberá acreditar requisitos de específicos de solvencia, ya que los servicios objeto de este contrato y el CPV no están incluidos en el Anexo II del RGLCAP y, por lo tanto, no procede solicitar clasificación.

Solvencia económica y financiera

Conforme a la letra a) del apartado 1 del artículo 87 de la LCSP, el criterio para acreditar la solvencia económica y financiera será el volumen anual de negocios referido al mejor ejercicio dentro de los tres últimos disponibles en función de las fechas de constitución o de inicio de las actividades del empresario y de presentación de las ofertas. El volumen de negocios mínimo anual exigido no excederá de una vez y media el valor estimado del contrato.

El importe anual solicitado para la solvencia económica y financiera (1.630.284,00 €) se ha calculado multiplicando el valor estimado del contrato por 1,5.

Solvencia Económica = 1.086.856,00 € * 1,5 = 1.630.284,00 €

Acreditación documental:

El volumen anual de negocios del licitador o candidato se acreditará por medio de sus cuentas anuales aprobadas y depositadas en el Registro Mercantil, si el empresario estuviera inscrito en dicho registro, y en caso contrario por las depositadas en el registro oficial en que deba estar inscrito.

Los empresarios individuales no inscritos en el Registro Mercantil acreditarán su volumen anual de negocios mediante sus libros de inventarios y cuentas anuales legalizados por el Registro Mercantil.

En el caso de estar inscritos en el Registro Mercantil se acreditará mediante certificación expedida por el Registro Mercantil o por medio de copia de las cuentas depositadas expedida por dicho registro. En el caso de aportarse únicamente el certificado deberá acompañarse de una copia de las cuentas presentadas.

Justificación: La situación financiera y el grado de fortaleza en la estructura, en la magnitud y en la composición del capital social de los licitadores, se considera un indicador que permite presumir una suficiencia razonable en la capacidad del adjudicatario para hacer frente a las obligaciones económicas y financieras que derivarán de la adjudicación del presente contrato. El umbral establecido garantizar, al mismo tiempo, una aptitud suficiente por parte de los potenciales licitadores interesados en el contrato y un acceso no restrictivo de la licitación.

Solvencia técnica o profesional

Conforme a la letra a) del apartado 1 y el apartado 3 del artículo 90 de la LCSP, la empresa deberá acreditar la ejecución de servicios o trabajos de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, Para verificar la similitud se comparará el objeto del contrato ejecutado con el que es objeto de esta licitación. Además, y para el caso de los contratos públicos, se podrá acudir a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV como elemento comparativo. En el conjunto de los certificados aportados se podrá acreditar solo uno de los dos códigos CPV o ambos.

El importe anual acumulado de los certificados, en el año de mayor ejecución, deberá ser igual o superior a 760.799,20 €.

El importe anual solicitado para la solvencia técnica o profesional (760.799,20 €) se ha calculado teniendo en cuenta lo establecido en el Artículo 90.2 de la LCSP, en el que se indica que, el importe anual acumulado de los servicios efectuados en los tres últimos años, de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato, cuyo importe anual acumulado en el año de mayor ejecución, debe ser igual o superior al 70 por ciento del valor estimado del contrato.

Se ha multiplicado el importe sin IVA del contrato por 0,7.

Solvencia Técnica = 1.086.856,00 € * 0,7 = 760.799,20 €

Acreditación documental:

- Relación firmada por el representante legal de la empresa en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos.
- Los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes

en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación. Los certificados deben incluir el objeto del servicio lo más detallado posible, el importe por periodos anuales, las fechas y el destinatario, público o privado de los mismos.

Justificación: La decisión de establecer esta exigencia responde de manera adecuada al objeto del contrato; es asumible económicamente, dados los precios actuales del mercado; y demuestra experiencia real en el ámbito en el que se deben llevar a cabo la prestación, todo ello sin llegar a resultar restrictiva para la concurrencia de potenciales licitadores. Asimismo, el umbral es congruente con el valor estimado y con el presupuesto base de licitación.

Concreción de las condiciones de solvencia

1. Especificación en la oferta de los nombres y cualificación profesional del personal responsable de ejecutar la prestación objeto del contrato: NO
2. Compromiso de adscripción a la ejecución del contrato de medios personales: SI

En virtud de lo establecido en el artículo 76.2 de la Ley 9/2017 de Contratos del Sector Público, todas las empresas deberán presentar una declaración responsable según modelo del ANEXO III del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares a incluir en el sobre 1, en la que se comprometan a adscribir un equipo mínimo conforme a lo establecido en el apartado 10 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones técnicas, el cual deberá cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia exigidos en dicho apartado.

A este compromiso, referido a la adscripción de medios personales y que se integrará en el contrato, se le atribuirá el carácter de obligación esencial, a los efectos de lo previsto en el artículo 211.1.f) de la LCSP y tendrá una vigencia desde su firma hasta la finalización del contrato objeto de este expediente de contratación.

En los casos en que el licitador recurra a la solvencia y medios de otras empresas, de conformidad con el art. 140.1.c), cada una de ellas también deberá presentar una declaración responsable con la información pertinente.

De acuerdo con lo establecido en el artículo 150.2 de la Ley 9/2017 de contratos del Sector Público, el órgano de contratación requerirá al licitador que haya presentado la mejor oferta, para que presente la documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales indicados en los párrafos anteriores, tanto del licitador como de aquellas otras empresas a cuyas capacidades se recurra. Esta documentación deberá presentarse en formato electrónico.

La documentación justificativa de disponer efectivamente de los medios personales será:

- El currículum de los integrantes del equipo de trabajo a adscribir, señalado u ofertado, que debe cumplir con los requisitos mínimos de titulación, formación y experiencia establecidos en el apartado 10 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del pliego de prescripciones

técnicas. Dicho currículum deberá presentarse ajustado al modelo establecido en el anexo VI “Cuestionario de Personal” del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, especificando la cualificación profesional, con detalle de perfil técnico, titulación, formación y experiencia profesional.

- La copia del correspondiente título, diploma o documento equivalente que acredite la correspondiente titulación y formación.
- La experiencia podrá acreditarse mediante cualquier medio válido en derecho que deje constancia fidedigna de su existencia, como entre otros, un certificado expedido por la Administración Pública, o empresa privada en la que han prestado los servicios.

El adjudicatario propuesto deberá aportar el compromiso del personal ofertado, (Compromiso firmado por ambas partes), acreditando su disponibilidad para incorporarse a la plantilla que va a encargarse de la prestación objeto del contrato.

Justificación solicitud adscripción de medios personales

Dadas las características del servicio a desarrollar y la experiencia de la Dirección General de Salud Digital en proyectos de similar naturaleza, se han establecido los requisitos mínimos indicados en el apartado 10 “REQUISITOS Y CUALIFICACIÓN DE LOS PERFILES” del Pliego de Prescripciones Técnicas, que se consideran adecuados, necesarios y proporcionales, incidiéndose en experiencia en servicios digitales. De esta forma se pretende garantizar la correcta y óptima realización del proyecto.

Los requisitos profesionales solicitados garantizan que las empresas participantes en la licitación disponen de la especialización necesaria en las materias que afectan y están directamente relacionadas con la ejecución de los servicios objeto del contrato, como es el desarrollo, implantación e integración con otros sistemas un sistema informático y una oficina técnica especializada en la automatización de procesos. De igual manera, los requisitos profesionales exigidos permiten asegurar que los perfiles que van a llevar a cabo la ejecución del proyecto poseen un conocimiento experto que permita afrontar cualquier posible eventualidad relacionada con el contrato y aportar soluciones viables, desde el punto de vista técnico y funcional, del mismo modo que permiten que los trabajos se desarrollen con la máxima exactitud y precisión.

Así pues, los requisitos profesionales exigidos se consideran razonables, adecuados y proporcionales al objeto del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 76.3 de la LCSP.

JUSTIFICACIÓN DE LA NO DIVISIÓN EN LOTES

De acuerdo con el art. 99.3.b) de la LCSP, se ha determinado la no división en lotes del presente contrato al considerarse que la realización independiente de las diversas prestaciones comprendidas en el objeto del contrato no es posible e impediría la correcta ejecución del mismo, pues abarca el registro de solicitudes y gestión de alta de neonatos, envío de solicitudes al Sistema de Información del Laboratorio de Cribado Neonatal (SIL) que gestionará todos los flujos y procesos

del laboratorio, realizándose una carga diaria de todos los resultados para su explotación. Es necesaria una coherencia entre los distintos procesos que genera un único acto clínico final.

Al ser decisiones conectadas y dependientes entre sí con repercusión directa en el paciente se hace imprescindible que se controlen y ejecuten por una sola entidad. Además, cualquier división aumentaría la complejidad de su control y sería inasumible por la dotación de personal con la que cuenta la DGSD.

La división en lotes plantea otro problema añadido y es que, en el supuesto de que alguno se quede desierto, se generaría un problema a la hora de garantizar la correcta ejecución del aplicativo. El no funcionamiento de un lote supondría la paralización del conjunto o de una parte del servicio, que funciona como un todo y no se podría solucionar con rapidez.

El objeto de este expediente exige una planificación coherente y una coordinación en cuanto a los recursos humanos y materiales, que se garantizan mediante un tratamiento unitario teniendo en cuenta que las distintas prestaciones del servicio vienen derivadas de un mismo acto clínico.

Como consecuencia de lo anterior, con un expediente único garantizamos una responsabilidad sobre los servicios contratados que no es cuestionable al recaer sobre el mismo adjudicatario la prestación del servicio en su totalidad.

Por todo lo anterior se considera justificado que la licitación no se establezca mediante lotes, con el fin de que la prestación del servicio y la responsabilidad sobre el mismo recaigan en un único contratista en su totalidad. Se resuelve de este modo la complejidad técnica que supone que las secuencias encadenadas se ejecuten con fluidez, implicando a las distintas partes afectadas: centro médico, facultativos y ciudadano.

CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En la línea de dar cumplimiento a lo dispuesto en el art. 202 de la ley 9/2017, para la ejecución de este contrato, se fijan las siguientes consideraciones de tipo social como condiciones especiales de ejecución del contrato que deberá aportar el licitador propuesto como adjudicatario.

Como condición especial de ejecución el propuesto como adjudicatario deberá presentar una declaración responsable donde se especifique al menos uno de los siguientes criterios de carácter social, vinculados con la prestación del servicio que se oferta:

1. Que, en el caso de nuevas contrataciones, bajas o sustitución de las personas trabajadoras ligadas al contrato, se favorezca la contratación de trabajadores desempleados.

Para su acreditación se exigirá relación firmada por el representante legal de la empresa del personal adscrito al contrato al inicio de su ejecución y copia del nuevo contrato que acredite la condición de desempleado.

2. Que se favorezca la conciliación de la vida personal y laboral de las personas trabajadoras adscritas al contrato a través de medidas tales como flexibilidad de horarios laborales de entrada y salida en el trabajo, teletrabajo, u otras medidas alternativas.

Para su acreditación se deberá aportar un certificado durante la vigencia del contrato donde se especifique el número de empleados adscritos al contrato acogidos a alguna de las medidas que favorezcan la citada conciliación, indicando las personas acogidas, medida a que se acogen y documentación acreditativa de tales circunstancias. Se aportará un documento firmado entre la empresa

Esta condición especial de ejecución se considera obligación contractual esencial a los efectos señalados en la letra f) del artículo 211 de la LCSP.

INSUFICIENCIA DE MEDIOS

Todas estas necesidades solo pueden ser satisfechas por una entidad con la experiencia y los recursos materiales y personales capacitados para ejecutar estas actuaciones, algo indispensable para lograr la correcta ejecución del contrato.

De cara a la correcta realización de estas tareas propias de este proyecto y, por otro lado, la carencia de personal propio con la adecuada especialización en las tareas informáticas de desarrollo e integraciones, para garantizar y asegurar el correcto uso y funcionamiento de la sistema de Cribado Neonatal, que deberá contemplar el proceso end-to-end de cribado de Metabolopatías para facilitar el diagnóstico precoz y mejorar la asistencia sanitaria de los recién nacidos con enfermedades raras, se hace necesario impulsar este expediente.


Para la correcta realización del objeto de este contrato es necesario disponer de una plantilla con los perfiles solicitados (Jefe de Proyecto, Consultor, Arquitecto, Ingeniero, Analista y Analista Programador) de los que esta Dirección General de Salud Digital carece, al estar los profesionales pertenecientes a la misma desarrollando actualmente otros proyectos en curso por lo que, y ante la falta de previsión de incorporación de nuevo personal con el que hacer frente a los nuevos proyectos, se considera necesario e imprescindible proceder a la contratación de un empresa externa, según la legislación vigente, que preste el servicio acorde a las indicaciones especificadas en el pliego de prescripciones técnicas y cláusulas administrativas particulares.

CONCLUSIÓN

Para dar cumplimiento a las necesidades descritas, se propone la contratación del SISTEMA DE INFORMACIÓN DE CRIBADO NEONATAL Y EL SUMINISTRO DE LICENCIAS PARA UN SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LABORATORIO (SIL), en los términos previstos en los pliegos de referencia, por el plazo de vigencia allí indicado y con el coste detallado en la memoria económica.

Madrid,

LA DIRECTORA GENERAL DE SALUD DIGITAL

Firmado digitalmente por: NURIA RUIZ HOMBREBUENO - 
Fecha: 2025.10.16 08:15