

INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS (SOBRE B)

**LICITACIÓN: Servicios de gestión de la cartera de
marcas de Radio Televisión Madrid, S.A.U**

Nº EXPEDIENTE: 2025-0600-ASJ

Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.



INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS CUALITATIVOS

El día 2 de diciembre de 2025 se reúnen en la sede social de RTVM el Presidente y los Vocales Técnicos de la Mesa de Contratación, con la finalidad de valorar las propuestas admitidas a la presente licitación presentadas por las siguientes empresas:

CIF/NIF	Empresa
██████████	HERRERO Y ASOCIADOS SL
██████████	ISERN PATENTES Y MARCAS M SL

Tal y como se detalla en el Pliego de Cláusulas Administrativas, los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor se evaluarán conforme al siguiente modelo de valoración:

“En cuanto a los criterios cualitativos evaluables de forma subjetiva, la valoración de las propuestas se realizará de acuerdo a las siguientes puntuaciones: la oferta u ofertas, en caso de empate, que ofrezca/n los mayores niveles de claridad y detalle, justificación de cumplimiento de las especificaciones solicitadas y que aporten un mayor valor obtendrá/n la puntuación máxima asignada al criterio/subcriterio. Las ofertas que ofrezcan unos niveles de claridad y detalle adecuados y que aporten un valor inferior a la/s que haya/n obtenido la máxima puntuación obtendrán la puntuación máxima asignada al criterio/subcriterio. Las ofertas que ofrezcan unos niveles básicos de claridad y detalle y se adecúen a los requerimientos solicitados obtendrán 0 puntos”.

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Los criterios de valoración fijados en los pliegos de Condiciones Jurídicas referidos a los criterios cualitativos cuya cuantificación depende de un juicio de valor (SOBRE B) son los siguientes (hasta 25 puntos):

“MEMORIA descriptiva: (Máxima puntuación: 25):

Enfoque global del servicio: 10 puntos

Metodología, planificación y seguimiento del servicio: 15 puntos

La puntuación se otorgará de la siguiente forma:

Número	Descripción del criterio	Ponderación
1	OFERTA TÉCNICA	Hasta 25 puntos
1.1	Enfoque global del servicio Se valorará la adecuación del planteamiento y enfoque del licitador para la correcta prestación de los servicios establecidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, hasta un máximo de 5 puntos, conforme a la siguiente escala: <ul style="list-style-type: none"> - Se describe vagamente: 0 puntos - Se describe y es adecuado el planteamiento y enfoque global de los servicios: 5 puntos - Se describe con detalle y es muy adecuado el planteamiento y enfoque global de los servicios: 10 puntos 	Hasta 10 puntos
1.2	Metodología, planificación y seguimiento del servicio Se valorará la adecuación de la descripción de procedimientos, metodología y tareas a realizar para garantizar la correcta prestación de los servicios, así como el plan de seguimiento de los servicios, hasta un máximo de 20 puntos, conforme a la siguiente escala: <ul style="list-style-type: none"> - Se describe vagamente: 0 puntos - Se describe y es adecuada la metodología y el seguimiento del servicio: 7,5 puntos - Se describe con detalle y es muy adecuada la metodología, planificación y el seguimiento del servicio: 15 puntos 	Hasta 15 puntos
	SUBTOTAL	25 PUNTOS

Para la correcta valoración de estos criterios, que dependen de un juicio de valor, se deberá aportar una memoria descriptiva, en la que se detalle la prestación del servicio de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas y especifique los apartados detallados anteriormente”.

VALORACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

A continuación, se procede al análisis de las ofertas técnicas presentadas, con el siguiente resultado:

1.1. ENFOQUE GLOBAL DEL SERVICIO

La oferta presentada por HERRERO Y ASOCIADOS, S.L. enumera los objetivos y los principios de actuación, así como el servicio a prestar. El equipo de trabajo estará compuesto por un interlocutor principal, con más de 20 años de experiencia en el sector, disponibilidad absoluta y el equipo de la empresa.

La oferta presentada por ISERN detalla pormenorizadamente el enfoque global del servicio con las distintas acciones para el mantenimiento y protección de la cartera registral, describiendo el servicio integral, el procedimiento organizativo (que se basa en un interlocutor o gestor totalmente disponible y todo el equipo de la empresa, concretando sus funciones), el plan de calidad, el plan de control de incidencias para asegurar la calidad, los informes de control de incidencias y la perspectiva de género.

Tras analizar ambas ofertas se considera que la oferta presentada por ISERN describe con detalle y es muy adecuada el planteamiento y enfoque global de los servicios, por lo que se le otorgan 10 puntos, mientras que la oferta presentada por HERRERO Y ASOCIADOS describe y es adecuada al planteamiento y enfoque global de los servicios, si bien no con el mismo grado de detalle y de descripción que la de ISERN, por lo que se le otorgan 5 puntos.

1.2. METODOLOGÍA, PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO

La oferta presentada por HERRERO Y ASOCIADOS detalla el procedimiento interno de trabajo, la composición del departamento de marcas, los sistemas de alertas y los recursos técnicos y materiales aportados. Detalla los siguientes plazos: informe de viabilidad registral, en menos de 48 horas; comunicación de escritos recibidos, en el mismo día; acuses de recibo, máximo 24 horas hábiles; presupuestos, máximo 48 horas hábiles; respuestas a correos electrónicos, máximo 24 horas hábiles; presentación de documentos ante la OEPM, la EUIPO, máximo 24 horas hábiles; información al cliente de cualquier gestión, máximo 24 horas desde su presentación.

La oferta presentada por ISERN expone la metodología de los procedimientos y los procesos vinculados a las marcas, incluyendo esquemas sobre el procedimiento de solicitud de una marca, el procedimiento de oposición a una marca, el procedimiento de renovación de una marca y el seguimiento del servicio y la cartera de marcas. También detalla los sistemas de alertas de vencimientos y renovaciones y los tiempos de respuesta a las consultas, en menos de 12 horas; la presentación de una solicitud de marca, dentro de las 24 horas siguientes; los avisos de posibles oposiciones, dentro de los 15 primeros días de su publicación; los avisos de posibles renovaciones de marcas, de forma anual, semestral y trimestral; la comunicación de suspensos, dentro de la 48 horas siguientes a su publicación; las concesiones y denegaciones de marcas,

dentro de la 48 horas siguientes a su publicación y la posibilidad de presentar recursos, dentro de las 48 horas siguientes a su publicación.

Tras analizar ambas ofertas se considera que la oferta presentada por ISERN describe con detalle y es muy adecuada el planteamiento y enfoque global de los servicios, al analizar pormenorizadamente todas las actuaciones descritas en el Pliego de Prescripciones Técnicas, por lo que se le otorgan 15 puntos. La oferta presentada por HERRERO Y ASOCIADOS describe y es adecuada al planteamiento y enfoque global de los servicios, si bien es más genérica y no analiza con el mismo grado de descripción el servicio a prestar, por lo que se le otorgan 7,5 puntos.

De forma general, la propuesta de ISERN detalla con claridad cómo va a prestarse el servicio, con esquemas individualizados y cuál va a ser la metodología para llevarlo a cabo de forma muy concreta.

La propuesta de HERRERO Y ASOCIADOS es más genérica y no aporta una descripción tan específica de los servicios.

De esta manera, las puntuaciones otorgadas son las siguientes:

CRITERIOS CUALITATIVOS	HERRERO Y ASOCIADOS	ISERN
ENFOQUE GLOBAL DEL SERVICIO	5	10
METODOLOGÍA, PLANIFICACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL SERVICIO	7,5	15
TOTAL	12,5	25

Este documento es copia del original firmado. Se han ocultado datos personales en aplicación de la normativa vigente.