



Dirección General de Atención
al Mayor y a la Dependencia
CONSEJERÍA DE FAMILIA,
JUVENTUD Y ASUNTOS SOCIALES

Este documento se ha obtenido directamente del original que contenía todas las firmas auténticas y se han ocultado los datos personales protegidos y los códigos que permitirían acceder al original

INFORME TÉCNICO SOBRE LA VIABILIDAD DE LA OFERTA DE ALARSA HOSTELERA, S.L., EN EL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACION DEL CONTRATO: "SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO INDUSTRIAL (COCINA, LAVANDERÍA Y FRÍO INDUSTRIAL) EN VARIOS CENTROS DE MAYORES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN AL MAYOR Y A LA DEPENDENCIA" A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. EXPEDIENTE: 195/2025 (A/SUM-041648/2025) (Lote 1)

ANTECEDENTES:

Mediante Resolución nº 4659/2025, de 6 de noviembre, de la Secretaría General Técnica de la Consejería de Familia, Juventud y Asuntos Sociales, se dispuso la publicación en el Portal de la Contratación de la Comunidad de Madrid, de la licitación del contrato de servicios denominado "SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO INDUSTRIAL (COCINA, LAVANDERÍA Y FRÍO INDUSTRIAL) EN VARIOS CENTROS DE MAYORES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN AL MAYOR Y A LA DEPENDENCIA" Expediente: 195/2025 (A/SUM-041648/2025), dividido en tres lotes a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, siendo la fecha límite de presentación de ofertas hasta el día hasta el día 11 de diciembre del 2025..

Conforme al apartado 3. de la Cláusula 1 del P.C.A.P. el presupuesto base de licitación es el siguiente:

	SIN IVA	21% IVA	CON IVA
LOTE 1	234.586,95 €	49.263,26 €	283.850,21 €
LOTE 2	80.200,80 €	16.842,17 €	97.042,97 €
LOTE 3	32.909,68 €	6.911,03 €	39.820,71 €
TOTAL	347.697,43 €	73.016,46 €	420.713,89 €

La apertura de las ofertas económicas presentadas por los licitadores se llevó a cabo con fecha 23 de diciembre de 2025, según consta en el Acta de la Mesa de Contratación.

Tal y como se establece en el P.C.A.P., en el **Apartado 8.1. Criterios objetivos de adjudicación del contrato:**, de la Cláusula 1,

a) Oferta Económica: hasta 75 puntos.

Se valorará en este apartado la oferta económica que realicen los licitadores. Sobre la oferta más ventajosa se hallará la baja económica superior, a la que se asignará la máxima puntuación, y sobre la que se obtendrá proporcionalmente el resto de las puntuaciones, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 75 \times \frac{\text{Baja de licitación de la oferta que se valora}}{\text{Baja de licitación de la oferta más baja}}$$

La forma de presentación de la oferta económica se realizará aplicando un porcentaje de baja igualitario para todos los productos del mismo lote.

El porcentaje de baja económica será como máximo con dos decimales y se aplicará a la base imponible del presupuesto de cada lote.

Y otros criterios evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas:

b) Reducción del plazo de ejecución: hasta 10 puntos.

La empresa podrá ofertar una reducción del plazo de ejecución previsto, que no exceda de quince (15) días naturales, siempre que quede garantizada la calidad en la ejecución de las obras.

La oferta deberá expresar los DÍAS NATURALES ofertados como reducción del plazo total. La valoración de la reducción del plazo ofertado será proporcional en relación con la reducción máxima presentada, de conformidad con la siguiente fórmula:

$$\text{Puntuación} = 10 \times \frac{\text{Reducción de días naturales ofertados}}{\text{Reducción máxima (15 días)}}$$

c) Ampliación del plazo de garantía: hasta 15 puntos.

Se valorará la ampliación del plazo de garantía de forma que sea superior al mínimo de 36 meses establecido en el PCAP. La valoración de la ampliación de plazo de garantía se realizará asignándole la siguiente puntuación:

1 punto por cada mes adicional de garantía con un máximo de 15 puntos.

En cuanto a la **APRECIACIÓN DE LAS OFERTAS ANORMALMENTE BAJAS**: Punto 8.3. se producirá en los casos siguientes:

- a) **1 licitador:** En el supuesto de que se presente una única oferta se considerará que contiene valores anormales o desproporcionados cuando sea inferior al presupuesto base de licitación en más de 35 unidades porcentuales.
- b) **2 licitadores:** La que sea inferior en más de 20 unidades porcentuales a la otra oferta.
- c) **3 licitadores:** Las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, se excluirá para el cómputo de dicha media la oferta de cuantía más elevada cuando sea superior

en más de 10 unidades porcentuales a dicha media. En cualquier caso, se considerará desproporcionada la baja superior a 25 unidades porcentuales.

- d) **4 o más licitadores:** *Las que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado. En todo caso, si el número de las restantes ofertas es inferior a tres, la nueva media se calculará sobre las tres ofertas de menor cuantía.*

Cuando existan empresas pertenecientes al mismo grupo empresarial sólo será tomada en consideración para la apreciación de lo anteriormente descrito la oferta más baja de entre las formuladas por las empresas del grupo.

El objeto del presente informe es establecer la viabilidad de la oferta de la licitadora ALARSA HOSTELERA, S.L. sobre la base de la documentación aportada justificativa de su baja.

La oferta presentada por la empresa es en el **Lote 1** es la siguiente:

- Porcentaje de baja a aplicar en los precios unitarios del lote: 36,80 %.
- Mejoras:
 - Se compromete a reducir del plazo de ejecución en 15 días naturales (máximo 15 días naturales).
 - Se compromete a ampliar el plazo de garantía en 15 meses más de lo establecido en el apartado 26 de la Cláusula 1 de este Pliego (máximo 15 meses).

Esta oferta incurre en presunción de anormalidad según los criterios establecidos en el apartado 8 de la cláusula 1 del PCAP antes señalados, de acuerdo con lo que aprecia la Mesa de Contratación.

JUSTIFICACION DE LA OFERTA REALIZADA:

En su escrito de justificación de la baja realizada, la empresa asume que su baja en el Lote 1 del contrato (COCINA) es de un 36,80 % lo que supone un valor total de 148.259,04.-€ (IVA no incluido)

A continuación la empresa expone la estructura de costes de la oferta en la que en un primer apartado detalla el coste de los suministros.

En este apartado afirma que su oferta se basa en los grandes descuentos de los que goza desde algunos fabricantes de equipos:

“Los elementos de cocina objeto del suministro se adquirirían de diversos proveedores con los que Alarsa Hostelera, S.L. tiene acuerdos comerciales que le permite acceder a importantes descuentos por volumen de compra”.

Entre otros, señala a la empresa [REDACTED] como suministradora de la mayor parte de los equipos ofertados de la que se afirma que la empresa es distribuidor y servicio técnico oficial con descuentos [REDACTED]

Así pues se cifra el importe correspondiente a la adquisición de los equipos a suministrar

En un segundo apartado procede a detallar el coste laboral de la mano de obra que va a realizar la instalación de los equipos.

A este respecto la empresa calcula en [REDACTED] de trabajo para montaje ajustes y formación.

Señala que:

La empresa además establece, en virtud del convenio colectivo citado y la antigüedad de sus trabajadores, [REDACTED]

[REDACTED] dentro de la Comunidad de Madrid.

A este personal técnico la empresa añade [REDACTED]

Este personal según se afirma realiza [REDACTED]

[REDACTED] jornadas de trabajo y un total de [REDACTED]

De todo el personal se afirma que cumple la legislación laboral, el convenio colectivo y se encuentra al corriente de pago de sus salarios y cotizaciones sociales, aportando un certificado bancario y otro de estar al corriente con sus obligaciones para con la Seguridad Social.

En lo que respecta al apartado de desarrollo de la obra dado, que el transporte de los equipos una vez pedidos al fabricante [REDACTED]

de los trabajadores se realiza en la Comunidad de Madrid

El coste de desplazamiento se calcula según la empresa de la siguiente manera:

En cuanto a los costes indirectos la empresa considera un porcentaje del del valor de la propuesta de adjudicación

Por otra parte, el beneficio industrial se fija en un de la oferta presentada

Y por último detalla una serie de *ventajas y soluciones técnicas que justifican el bajo coste*

a):

Y en este apartado incide en los siguientes puntos:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

En relación con lo anterior afirma que su plantilla se compone de:

[REDACTED]

[REDACTED]

Además sostiene que posee acreditación en [REDACTED] *por lo que nuestros procedimientos cumplen con todos los estándares de calidad, siendo el [REDACTED] y teniendo consolidada una experiencia de [REDACTED] en el sector con acreditada solvencia técnica y económica...*

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Y reitera el cumplimiento de "...los convenios colectivos sectoriales de aplicación, así como con la legislación laboral vigente...y ...las obligaciones en materia medioambiental, la actividad de [REDACTED]

En cuanto al componente medioambiental de la oferta se especifica que: "En la licitación de referencia se ha [REDACTED] concluyendo que son los residuos [REDACTED] los que mayor impacto ambiental genera comprometiéndose la empresa a clasificar los residuos en función de su composición (metal, plástico, cableado...), [REDACTED]

Por último, en cuanto a posibles ayudas públicas la empresa: "...manifiesta que [REDACTED] para la ejecución de la oferta presentada que justifique el precio ofertado".

Finaliza su justificación declarando la confidencialidad de la documentación justificativa y aportando diversa documentación entre la que se encuentran certificados [REDACTED]

VALORACION DE LA OFERTA REALIZADA

La empresa expone en cuanto a la justificación de sus costes de suministros que su oferta se basa en los grandes descuentos de los que goza desde algunos fabricantes de equipos. La licitadora presenta distintos certificados de colaboración con distintas empresas del sector del equipamiento de cocina. A destacar los de las empresas

[REDACTED] lo que vienen a confirmar lo aseverado [REDACTED] obtenidos.

A este respecto en el certificado de la empresa [REDACTED]

[REDACTED] que avala la aseveración de la empresa en ese sentido.

También aporta un certificado de la empresa [REDACTED]

Y que:

[REDACTED]

Además existe un reconocimiento de colaboración en el que se certifican las condiciones

[REDACTED]

Documentos similares se presentan por parte de [REDACTED]

[REDACTED]

La empresa cifra el importe correspondiente a la adquisición de los equipos

[REDACTED]

En cuanto a estos costes [REDACTED]
parecen correctos según los cálculos de la empresa en lo que se refiere a [REDACTED]
[REDACTED] por lo que también podrían considerarse justificados.

En lo relativo al [REDACTED]

[REDACTED]

Por otra parte, los pliegos establecen que la ejecución del presente contrato implica la conexión y/o adecuación de los nuevos equipos a las instalaciones existentes en el edificio e independientemente de la información facilitada en los mismos. Las empresas interesadas en la licitación, de conformidad con lo establecido en el Apartado 28: Visita técnica, de la Cláusula 1ª del PCAP, debían efectuar, de forma obligatoria para poder presentar una oferta, un reconocimiento de los edificios donde se van a instalar los equipos, al objeto de conocer sus características y su ubicación con mayor precisión y por tanto determinar los costes asociados a los posibles trabajos de obra civil que pudiera acarrear la instalación.

[REDACTED]

En cuanto a los porcentajes de [REDACTED] establecidos en la oferta se trata de [REDACTED] pero en función de lo aseverado por la licitadora los cálculos son correctos y el total del importe de la oferta está, según lo expuesto, correctamente calculado.

CONCLUSION

Analizadas las justificaciones consignadas por **ALARSA HOSTELERA, S.L.** se considera que la oferta realizada para el contrato denominado **"SUMINISTRO DE EQUIPAMIENTO INDUSTRIAL (COCINA, LAVANDERÍA Y FRÍO INDUSTRIAL) EN VARIOS CENTROS DE MAYORES ADSCRITOS A LA DIRECCIÓN GENERAL DE ATENCIÓN AL MAYOR Y A LA DEPENDENCIA" (Lote 1)** incura en valores anormales o desproporcionados, **SI** queda debidamente justificada, lo que se informa al objeto de que la Mesa de Contratación pueda proponer la adjudicación del servicio de acuerdo con lo dispuesto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares del concurso.

Madrid a fecha de la firma
EL SUBDIRECTOR GENERAL DE CENTROS Y GESTIÓN DE PLAZAS

Firmado digitalmente por: DONOSO TORESANO ISIDRO
Fecha: 2026.02.26 15:22

Fdo.: Isidro Donoso Torresano.