



**Hospital Universitario
Severo Ochoa**

Comunidad de Madrid



Nº EXP: PASA 210-2025

TITULO: SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN FLUOROSCOPIO PARA EL SERVICIO DE TRAUMATOLOGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA

RESOLUCION DE INICIO

Visto informe de necesidad emitido por el Jefe del Servicio de Traumatología como unidad promotora de este contrato, se manifiesta la necesidad de iniciar la tramitación del expediente arriba referenciado con las siguientes características justificadas a continuación:

1. MOTIVACION DE LA NECESIDAD DEL CONTRATO

Para la prestación de la actividad asistencial ejercida en el Servicio de El Servicio de Traumatología del Hospital Universitario Severo Ochoa precisa la adquisición de un fluoroscopio móvil destinado a garantizar la cobertura segura y eficiente de los procedimientos quirúrgicos habituales en el área de Traumatología y Ortopedia (cirugía de mano y pie, osteosíntesis, osteotomías y correcciones percutáneas de deformidades), así como de determinadas actuaciones no quirúrgicas que requieren control radioscópico, tales como la reducción cerrada de fracturas —principalmente de muñeca y tobillo— en la atención urgente.

Esa necesidad obedece al objetivo del Hospital Universitario Severo Ochoa de seguir cumpliendo los fines institucionales que tiene encomendados, con pleno sometimiento a los principios recogidos en la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público.

2. VALOR ESTIMADO Y MÉTODO DE ESTIMACIÓN DEL MISMO

Una vez realizado estudio económico del contrato que obra en el expediente, su valor estimado, determinado según regula el art. 101 de la LCSP, será de 52.531,83 € en función de los siguientes conceptos:

- Importe del suministro sin IVA para un plazo de ejecución de 1 mes: 52.531,83 €
- El presupuesto de licitación del suministro ha sido calculado: según los costes directos (ejecución material basada en el importe del bien y los costes indirectos (13% de gastos generales y 6% de beneficio industrial)
- Posibles prórrogas: No procede.
- Posibles modificaciones: No procede.

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE ADJUDICACIÓN ELEGIDO

En virtud de lo establecido en el art. 131 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, la adjudicación de los contratos de suministros se realizará ordinariamente utilizando el procedimiento abierto.

De conformidad con lo regulado en el art. 159.5 de la Ley 9/2017 de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por tratarse de un contrato de suministros cuyo valor estimado es inferior a 60.000 euros se utilizará el procedimiento abierto simplificado abreviado.

4 DIVISION DEL OBJETO DEL CONTRATO EN LOTES

No.

En virtud de lo regulado en el art. 99 3 b) se considera que existen motivos válidos que justifican la no división en lotes del objeto del contrato, ya que, constituyendo una unidad funcional, su división dificultaría la coordinación de su ejecución y su correcta realización.

5 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE SOLVENCIA EXIGIBLES

De conformidad con la legislación contractual, se exime a los licitadores de la acreditación de la solvencia económica y financiera y técnica o profesional, según recoge el apdo. 6 b) del art. 159 de la LCSP.

6 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

De conformidad con lo establecido en el art. 145 de la LCSP la adjudicación de los contratos se realizará utilizando una pluralidad de criterios de adjudicación en base a la mejor relación calidad-precio.

Los criterios objetivos propuestos serán:

1. **CRITERIO PRECIO 70 PUNTOS**

Este criterio valorará el coste del suministro, criterio que, estando vinculado al objeto del contrato, se basa en los principios de estabilidad presupuestaria y eficiencia de los recursos públicos.

2. **CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FORMULAS..... Max. 30 PUNTOS**

Los diferentes criterios indicados a continuación se refieren a características técnicas del equipamiento o de la ejecución del suministro que mejoran las características mínimas exigidas en el PPT.

DESCRIPCIÓN DEL CRITERIO	PONDERACIÓN (EN PUNTOS)
<p>Apertura del Arco de 50 cm</p> <p><i>Justificación:</i> Esta apertura constituye una medida de compromiso óptima para los procedimientos diana del equipo de fluoroscopia —fundamentalmente cirugía de extremidades, mano y pie—, al proporcionar un espacio suficiente para el acceso y posicionamiento intraoperatorio sin alcanzar los volúmenes y pesos característicos de los arcos de gran apertura, que pueden resultar menos manejables en quirófano. Una apertura en torno a 50 cm favorece la maniobrabilidad y ergonomía del equipo en entornos quirúrgicos con espacio limitado, permite un posicionamiento ágil alrededor del paciente y reduce los tiempos de reposicionamiento durante la intervención, repercutiendo de forma directa en la eficiencia operativa y la seguridad del procedimiento. Asimismo, esta dimensión intermedia contribuye a una mejor integración del equipo en el entorno quirúrgico, minimizando el desplazamiento necesario del arco, la ocupación del espacio y el riesgo de interferencia con estructuras auxiliares (mesas, monitores o sistemas de tracción). Estas características resultan especialmente relevantes en cirugías de alta rotación o en procedimientos urgentes, donde la rapidez y facilidad de manejo son determinantes, sin que sea necesario disponer de la apertura máxima propia de equipos destinados a cirugía de pelvis o columna.</p>	15 puntos
<p>Equipo con autonomía de funcionamiento superior a 30 minutos</p> <p><i>Justificación:</i> La autonomía de funcionamiento superior a 30 minutos permite que el equipo de fluoroscopia móvil pueda mantenerse operativo entre intervenciones sin necesidad de desconexión o reinicio, incluso durante las tareas de limpieza y preparación del quirófano entre pacientes. Esta característica resulta especialmente relevante en el contexto de quirófanos destinados a cirugía de mano, pie y extremidades, donde los tiempos quirúrgicos suelen ser reducidos, pero se requiere una alta rotación de procedimientos y agilidad en los cambios.</p>	9 puntos
<p>Equipo con fluoroscopia pulsada</p> <p><i>Justificación:</i> La fluoroscopia pulsada permite la emisión del haz de rayos X en pulsos intermitentes, en lugar de forma continua, lo que reduce de manera significativa la dosis de radiación tanto para el paciente como para el personal sanitario, manteniendo al mismo tiempo una calidad de imagen adecuada para la guía intraoperatoria. Esta tecnología posibilita la realización de múltiples visualizaciones durante el procedimiento sin incremento relevante de la dosis acumulada. Desde el punto de vista normativo y de las buenas prácticas en protección radiológica, la fluoroscopia pulsada se encuentra plenamente alineada con el principio ALARA (“As Low As Reasonably Achievable”), al favorecer la optimización de la exposición a radiaciones ionizantes sin menoscabo de la calidad diagnóstica necesaria para la ejecución segura y precisa de los actos quirúrgicos.</p>	3 puntos
<p>Ampliación del plazo cubierto por la garantía del sistema</p> <p><i>Justificación:</i> La ampliación del plazo cubierto por la garantía del sistema aporta un valor añadido significativo al contrato, al asegurar una mayor continuidad operativa y fiabilidad del equipamiento durante un periodo más prolongado. Una garantía extendida reduce el riesgo de incidencias técnicas no cubiertas, garantiza la disponibilidad de repuestos originales y asistencia técnica cualificada, y disminuye los costes de mantenimiento imputables al centro durante los primeros años de vida útil del equipo. Desde el punto de vista de la gestión patrimonial y la eficiencia del gasto público, la ampliación de la garantía contribuye a una mayor sostenibilidad económica del contrato. Asimismo, este criterio favorece la selección de ofertas con un compromiso superior en términos de calidad y servicio postventa, aspectos que repercuten directamente en la seguridad del paciente y en la disponibilidad del equipamiento para la actividad asistencial del Hospital.</p>	Máximo 3 puntos

Los diferentes criterios indicados a continuación evaluables de forma automática se refieren a mejoras en el material. En definitiva, todos estos criterios valoran una mayor la calidad del contrato.

7 JUSTIFICACIÓN DE LA ELECCIÓN DE LOS CRITERIOS DE DESEMPATE

En base a lo dispuesto en el art. 147 de la LCSP, se establece como criterios de adjudicación específicos para el desempate, en los casos en que tras la aplicación de los criterios de adjudicación se produzca un empate, los siguientes:

- Porcentaje de trabajadores con discapacidad superior al que les imponga la normativa
- Ser empresa de inserción regulada en la Ley 44/2007, de 13 de diciembre
- Empresas que, al vencimiento del plazo de presentación de ofertas, incluyan medidas de carácter social y laboral que favorezcan la igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres.

En aplicación de estos criterios de desempate, tendrá prioridad la proposición de la entidad que reúna más de una característica de las señaladas.

Estos criterios son favorecen los principios sociales y laborales impulsados desde las directivas europeas.

En caso de persistencia del empate, se decidirá la oferta seleccionada mediante sorteo público.

8 CONDICIONES ESPECIALES DE EJECUCIÓN

En cumplimiento de lo regulado en el art. 202.2 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre de Contratos, el adjudicatario deberá adoptar medidas dirigidas a la protección del medio ambiente como la promoción del reciclado de productos, el uso de envases reutilizables o de vehículos ecológicos. Dicha condición se acreditará mediante declaración responsable en el momento de formalizar el contrato. A los efectos de comprobar el cumplimiento, el responsable del contrato podrá hacer uso de las facultades de comprobación de la declaración responsable y requerir al efecto, si lo considera necesario, la presentación de los correspondientes justificantes.

En cumplimiento de lo recogido en el Acuerdo de 3 de mayo de 2018, del Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid, lo recogido en esta cláusula se considera como condición esencial de ejecución, constituyendo su incumplimiento causa de resolución del contrato.

9 RESPONSABLE DEL CONTRATO

Jefe del Servicio de Traumatología.

De este modo y de conformidad con lo que establece el artículo 116 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, y en uso de las atribuciones que me han sido conferidas por delegación de la Viceconsejería de Asistencia Sanitaria y Salud Pública y Dirección general del Servicio Madrileño de Salud, (Resolución 342/2021, de 13 de septiembre, publicada en el BOCM nº 222 de 17 de septiembre de 2021)

RESUELVO

Autorizar el inicio y ordenar la tramitación del expediente de contratación del contrato de **“SUMINISTRO, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE UN FLUOROSCOPIO PARA EL SERVICIO DE TRAUMATOLOGÍA DEL HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA”**, cuyo presupuesto de licitación asciende a 63.563,51 € (base imponible 52.531,83 € más 21% de IVA) y un plazo de ejecución de 1 mes, todo ello motivado por la necesidad descrita anteriormente.

Firmado digitalmente por: GONZALEZ ANTON JOSE GILBERTO
Fecha: 2025.11.05 19:34

EL DIRECTOR GERENTE
HOSPITAL UNIVERSITARIO SEVERO OCHOA