

ÓRGANO DE CONTRATACIÓN

RESOLUCION DE MODIFICACIÓN DEL PLIEGO DE CLÁUSULAS ADMINISTRATIVAS PARTICULARES APROBADO EN FECHA 11 DE NOVIEMBRE DE 2025 Y RETROACCIÓN DE ACTUACIONES A LA PUBLICACIÓN DEL ANUNCIO DE LICITACIÓN

REF. EXPTE.: SC-A-0040-2025-S

PROCEDIMIENTO: CONTRATO DE SERVICIOS DE “SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA DE LOS TERRENOS DE LA FINCA EL GARZO SITUADA EN EL T.M. DE LAS ROZAS (MADRID)”, CONTRATO SUJETO A REGULACIÓN ARMONIZADA, A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS.

INTERESADO: PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A.

ACTUACIÓN ACUERDO DEL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN (artículo 122.1 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público).

D. PEDRO CORBALÁN RUIZ, en calidad de Consejero Delegado y en representación de PLANIFICA MADRID, Proyectos y Obras, M.P., S.A., según nombramiento efectuado en la sesión del Consejo de Administración de dicha sociedad, en reunión celebrada el 19 de julio de 2023, que fue elevado a público en escritura autorizada por la Notario de Madrid, D^a. Blanca Valenzuela Fernández, el 27 de julio de 2023, bajo el número 2.447 de orden de su protocolo,

EXPONE

Primero. - Con fecha 11 de noviembre de 2025, se aprobó el expediente de contratación de referencia, publicándose el anuncio de la convocatoria de licitación en el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE) y en el Perfil de Contratante del Portal de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid, junto con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares y de Prescripciones Técnicas.

Segundo. - El apartado 1 de la cláusula 1 del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece que el **objeto del contrato** es la prestación del servicio de vigilancia y seguridad privada de la Finca denominada El Garzo en el Término Municipal de Las Rozas de Madrid integrada en el patrimonio de PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A.

Este objeto corresponde al código 79710000-4 Servicios de Seguridad, de la nomenclatura Vocabulario Común de Contratos (CPV) de la Comisión Europea.

Dicho contrato de servicios está incluido en el Anexo IV de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (LCSP).

Tercero.- El apartado 8 de la cláusula del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares establece los criterios de adjudicación del contrato, siendo los que se resumen a continuación:

- Criterios cuantitativos relacionados con los costes con una valoración máxima de 70 puntos.
- Criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante aplicación de formulas con una valoración máxima de 30 puntos, que se distribuyen en:
 - Cursos de formación para los vigilantes de seguridad con una valoración máxima de 20 puntos.
 - Eficiencia energética del vehículo de rondas con una valoración máxima de 10 puntos).

Cuarto.- En fecha 13 de noviembre de 2025 se ha emitido informe del Área de Suelo y Consorcios en el que se propone la modificación de los criterios de adjudicación en los siguientes términos:

Criterios económicos relacionados con costes:

La valoración de la oferta respecto a criterios relacionados con los costes tendrá un máximo de 49 puntos, evaluables exclusivamente mediante fórmula matemática en función del precio ofertado por los licitadores, interpolando linealmente entre la oferta de menor valor de las admitidas, a la que se asignarán cuarenta y nueve (49) puntos, y el presupuesto base de licitación, al que se asignarán cero (0) puntos, redondeando las puntuaciones al segundo decimal, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntos}(x) = 49 \times (P(\text{tipo}) - P(x) / P(\text{tipo}) - P(\text{min}))$$

Siendo:

- **Puntos(X): valoración de la oferta X;**
- **P(X): precio de la oferta a valorar;**
- **P(tipo): presupuesto base de licitación;**
- **P(min): precio de la oferta de menor importe.**

Criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante aplicación de formulas:

La valoración de la oferta respecto a criterios cualitativos evaluables de forma automática tendrá un máximo de 51 puntos, con la siguiente distribución:

Criterios cualitativos evaluables de forma automática	Puntos
Cursos de formación para los vigilantes de seguridad	hasta 25
Eficiencia energética vehículo de rondas	hasta 15
Desfibrilador externo automático en el vehículo de rondas	11

A. Cursos de formación para los vigilantes de seguridad.

Se asignarán hasta 25 puntos en función del compromiso formal por parte del licitador de facilitar la organización y asistencia fuera del horario de trabajo de los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato, a cursos de formación sobre las siguientes materias: vigilancia con medios técnicos, control de vehículos, actuación ante aviso de amenazas, actuación ante incendio o manipulación de medios de detección, alarma y extinción, y evacuación de edificios e instalaciones, protección de la naturaleza y de actuación y prevención ante la ocupación de inmuebles y asentamientos. Se valorará mediante fórmula matemática en función del número de horas de formación anuales ofertadas por el licitador para cada uno de los vigilantes de seguridad durante el plazo de duración del contrato, interpolando linealmente entre la oferta que contenga el compromiso de igualar o exceder de sesenta (60) horas de formación, a la que se asignará veinticinco (25) puntos, y el número de veinte (20) horas lectivas anuales establecido como mínimo en el artículo 57.2 del Reglamento de Seguridad Privada, aprobado mediante Real Decreto 2364/1994, de 9 de diciembre, al que se asignará cero (0) puntos, redondeando las puntuaciones al segundo decimal, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntos}(x) = 25 \times (F(x) - 20) / 40$$

Siendo:

- **Puntos(X): valoración de la oferta X;**
- **F(X): horas de formación de la oferta a valorar (máximo 60).**

Se asignarán los puntos correspondientes a las horas adicionales comprometidas para cada uno de ellos y el sumatorio se dividirá entre el número de vigilantes para obtener la puntuación final, redondeando al segundo decimal.

Justificación del criterio de valoración: la formación de los vigilantes de seguridad tiene implicación directa sobre la calidad del servicio. Debido a su trascendencia para el buen fin del contrato, la puntual observancia del compromiso tiene el carácter de obligación contractual esencial y su incumplimiento es causa de resolución del contrato, conforme a lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 211.1.f) de la LCSP.

B. Eficiencia energética del vehículo de rondas.

Se asignarán hasta 15 puntos en función del compromiso formal por parte del licitador de que el vehículo TODOTERRENO 4 x 4 que vaya a ser empleado para la ejecución del contrato disponga de una categoría de clasificación ambiental determinada, conforme a lo dispuesto en el anexo II, apartado E), del Reglamento General de Vehículos, aprobado mediante Real Decreto 2822/1998, de 23 de diciembre. Se valorará aplicando el siguiente baremo:

Vehículos 0 emisiones:	15 puntos.
Vehículos ECO:	7 puntos.
Vehículos C:	2 puntos.
Clasificación ambiental distinta de las anteriores:	0 puntos.

Justificación del criterio de valoración: la eficiencia energética del vehículo de rondas promueve el cuidado del medio ambiente, singularmente importante en el ámbito donde en la ejecución del contrato

C. Compromiso de disposición para su empleo de desfibrilador automático en el vehículo de rondas.

Se asignarán 11 puntos conforme al compromiso formal por parte del licitador de que el vehículo de rondas que vaya a ser utilizado para la ejecución del contrato, disponga en todo momento de un equipo desfibrilador externo automático (DEA) en condiciones de funcionamiento inmediato, y que los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato posean la formación en soporte vital básico (SVB) y reanimación cardiopulmonar (RCP) necesaria para la debida utilización del equipo. Se valorará asignando once (11) puntos al compromiso de disposición y formación requerido y cero (0) puntos al licitador que no presente compromiso.

Justificación del criterio de valoración: la incorporación como medio para la ejecución del contrato de un equipo desfibrilador externo automático, así como la formación para su debida utilización por los vigilantes de seguridad, tiene implicación directa sobre la calidad del servicio en la medida en que mejora la capacidad de respuesta ante emergencias que demanden asistencia médica inmediata porque permite reducir significativamente el tiempo de atención inicial, lo que puede ser crítico para incrementar la supervivencia en situaciones de paro cardíaco repentino, además de generar confianza en la comunidad y fortalecer la percepción de seguridad.

Resultan de aplicación los siguientes,

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- El artículo 145.4 de la Ley 9/2017, de Contratos del Sector Público (en adelante LCSP) establece que: “ En los contratos de servicios incluidos en el Anexo IV, así como en los contratos que tengan por objeto prestaciones de carácter intelectual, los criterios relacionados con la calidad deberán representar, al menos, el 51% de la puntuación assignable en la valoración de las ofertas (...)”.

Visto el referido informe de fecha 13 de noviembre de 2025 y teniendo en cuenta el artículo 145.4 de la LCSP, se constata que los criterios de calidad de adjudicación del contrato no alcanzan el porcentaje mínimo exigido del 51%, siendo necesario modificar los criterios de adjudicación del contrato.

Segundo. - El artículo 122.1 de la LCSP dispone que: “Los pliegos de cláusulas administrativas particulares deberán aprobarse previamente a la autorización del gasto o conjuntamente con ella, y siempre antes de la licitación del contrato, o de no existir esta, antes de su adjudicación, y solo podrán ser modificados con posterioridad por error material, de hecho o aritmético. **En otro caso, la modificación del pliego conllevará la retroacción de actuaciones.**”

Por lo que se deberá proceder a la retroacción de las actuaciones al momento en que se publicó el anuncio de licitación y los pliegos, debiendo iniciarse de nuevo el plazo para presentar proposiciones por los licitadores.

La doctrina del **Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales**, respalda la **posibilidad de modificar los pliegos**, en este sentido su **resolución nº 418/2025** establece que:

“Este Tribunal considera que, conforme a lo señalado anteriormente, para acordar una rectificación de los pliegos es necesario dar publicidad a dicha modificación con nuevos anuncios en los que se establezcan nuevos plazos para la presentación de proposiciones y la correlativa modificación de las fechas de apertura pública de las ofertas. Como establecíamos en la Resolución nº 245/2016, antes mencionada, “Dicha actuación resulta plenamente garantista con los derechos de los licitadores y consigue un resultado idéntico al que se habría alcanzado con la anulación del procedimiento y la iniciación de otro posterior”.

De este modo, la apertura de un nuevo procedimiento de licitación al que se incorporase el nuevo texto de los pliegos no supondría diferencia sustancial respecto de la actual situación abriendo un nuevo plazo de presentación de ofertas tras la modificación del pliego, sin menoscabo de los intereses de los potenciales licitadores.

En virtud de todo lo expuesto anteriormente, el Órgano de Contratación adopta, a través de su representante el Consejero Delegado, con la facultad delegada de contratación de la entidad, y de conformidad con lo dispuesto en el art. 122.1 de la LCSP, la siguiente:

RESOLUCIÓN

I.- Modificar el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, aprobado mediante Acuerdo del Órgano de contratación de fecha 11 de noviembre de 2025, que ha de regir la contratación de los servicios de **“SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA DE LOS TERRENOS DE LA FINCA EL GARZO SITUADA EN EL T.M. DE LAS ROZAS (MADRID)”-EXPEDIENTE SC-A-0040-2025-S**, a adjudicar por procedimiento abierto con pluralidad de criterios, quedando los apartados 8 y 9.2. de la cláusula 1, así como el Anexo V modificados en los siguientes términos:

Apartado 8 de la cláusula 1:

8.1.- Criterios cuantitativos relacionados con los costes (valoración máxima 49 puntos).

Las ofertas económicas se puntuarán de la siguiente manera:

La valoración de la oferta respecto a criterios relacionados con los costes tendrá un máximo de 49 puntos, evaluables exclusivamente mediante fórmula matemática en función del precio ofertado por los licitadores, interpolando linealmente entre la oferta de menor valor de las admitidas, a la que se asignarán cuarenta y nueve (49) puntos, y el presupuesto base de licitación, al que se asignarán cero (0) puntos, redondeando las puntuaciones al segundo decimal, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntos}(x) = 49 \times (P(\text{tipo}) - P(x) / P(\text{tipo}) - P(\text{min}))$$

Siendo:

- Puntos(X): valoración de la oferta X;
- P(X): precio de la oferta a valorar;
- P(tipo): presupuesto base de licitación;
- P(min): precio de la oferta de menor importe.

Ofertas desproporcionadas o anormales: Sí.

El precio es el criterio objetivo que se tomará en consideración a los efectos de apreciar, en su caso, que una oferta resulta inviable por haber sido formulada en términos que la hacen anormalmente baja, siendo los parámetros para apreciar dicha circunstancia, los siguientes:

- Si se presentase un único licitador se considerará que incurre en presunción de anormalidad si su oferta es inferior al presupuesto base de licitación en más de 25 unidades porcentuales.
- En el caso de que sean varias las ofertas, se considerará como anormalmente baja toda proposición económica cuyo porcentaje de baja respecto del presupuesto base de licitación exceda en 10 unidades a la media aritmética de los porcentajes de baja de todas las proposiciones presentadas.

Cuando hubieren presentado ofertas empresas que pertenezcan a un mismo grupo, en el sentido del artículo 42.1 del Código de Comercio, se tomará únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad, aquella que fuere más baja, y ello con independencia de que presenten su oferta en solitario o junto con otra empresa o empresas ajenas al grupo y con las cuales concurren en unión temporal.

Serán criterios objetivos para apreciar si la oferta es anormalmente baja o no aquellas condiciones que sean susceptibles de determinar el bajo nivel del precio o costes de la misma, para lo que deberán presentar la documentación detallada de los costes directos e indirectos de la oferta económica presentada, soluciones técnicas adoptadas, condiciones laborales y condiciones excepcionalmente favorables de que disponga el licitador para ejecutar el contrato, no siendo justificables precios que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

A estos efectos deberán presentar, al menos, la siguiente documentación:

- Justificación del coste directo de los servicios: se deberá aportar una justificación detallada del coste directo de los servicios.

Para justificar el coste directo, el licitador deberá aportar, al menos, justificación del coste de materiales, maquinaria y personal.

El licitador deberá aportar toda la documentación necesaria para justificar la determinación del coste directo.

- Justificación de costes indirectos, gastos generales y beneficio industrial: se deberá aportar una justificación detallada de los costes indirectos, indicando expresamente el porcentaje considerado sobre el coste directo de los servicios. Además, deberá justificar los conceptos que conforman cada uno de estos costes.

El licitador deberá aportar toda la documentación necesaria para justificar la determinación de estos costes, con determinación expresa, en el caso del personal, del tiempo adscrito a la ejecución del contrato.

Se deberá aportar, en el caso de los medios personales adscritos a la ejecución del contrato, bien sea por obligaciones del pliego que rige el contrato o como resultado de la oferta técnica presentada, la designación de los medios con el fin de evaluar el coste del personal.

- Justificación del cumplimiento de obligaciones que resulten aplicables en materia medioambiental, social o laboral, no siendo justificables precios por debajo de mercado o que incumplan lo establecido en el artículo 201 de la LCSP.

Deberá acreditarse también la posible obtención de una ayuda de Estado.

8.2.- Criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante aplicación de fórmulas (valoración máxima 51 puntos):

La valoración de la oferta respecto a criterios cualitativos evaluables de forma automática tendrá una valoración máxima de 51 puntos, con la siguiente distribución:

A. Cursos de formación para los vigilantes de seguridad (máximo 25 puntos):

Se asignarán hasta 25 puntos en función del compromiso formal por parte del licitador de facilitar la organización y asistencia fuera del horario de trabajo de los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato, a cursos de formación sobre las siguientes materias: vigilancia con medios técnicos, control de vehículos, actuación ante aviso de amenazas, actuación ante incendio o manipulación de medios de detección, alarma y extinción, y evacuación de edificios e instalaciones, protección de la naturaleza y de actuación y prevención ante la ocupación de inmuebles y asentamientos.

Se valorará mediante fórmula matemática en función del número de horas de formación anuales ofertadas por el licitador para cada uno de los vigilantes de seguridad durante el plazo de duración del contrato, interpolando linealmente entre la oferta que contenga el

compromiso de igualar o exceder de sesenta (60) horas de formación, a la que se asignará veinte (20) puntos, y el número de veinte (20) horas lectivas anuales establecido como mínimo en el artículo 57.2. del Reglamento de Seguridad Privada, aprobado mediante Real Decreto 2364/1994, de 9 de diciembre, al que se asignará cero (0) puntos, redondeando las puntuaciones al segundo decimal, según la siguiente fórmula:

$$\text{Puntos}(x) = 25x(F(x)-20)/40$$

Siendo:

- Puntos(X): valoración de la oferta X;
- F(X): horas de formación de la oferta a valorar (máximo 60).

Se asignarán los puntos correspondientes a las horas adicionales comprometidas para cada uno de ellos y el sumatorio se dividirá entre el número de vigilantes para obtener la puntuación final, redondeando al segundo decimal.

El adjudicatario tendrá la obligación de presentar el plan de formación comprometido, así como la documentación acreditativa de los resultados de la ejecución.

Justificación del criterio de valoración: la formación de los vigilantes de seguridad tiene implicación directa sobre la calidad del servicio. Debido a su trascendencia para el buen fin del contrato, la puntual observancia del compromiso tiene el carácter de obligación contractual esencial y su incumplimiento es causa de resolución del contrato, conforme a lo dispuesto en el párrafo segundo del artículo 211.1.f) de la LCSP.

B. Eficiencia energética del vehículo de rondas (máximo 15 puntos):

Se asignarán hasta 15 puntos en función del compromiso formal por parte del licitador de que el vehículo TODOTERRENO 4 x 4 que vaya a ser empleado para la ejecución del contrato disponga de una categoría de clasificación ambiental determinada, conforme a lo dispuesto en el anexo II, apartado E), del Reglamento General de Vehículos, aprobado mediante Real Decreto 2822/1998, de 23 de diciembre. Se valorará aplicando el siguiente baremo:

Vehículos 0 emisiones:	15 puntos.
Vehículos ECO:	7 puntos.
Vehículos C:	2 puntos.
Clasificación ambiental distinta de las anteriores:	0 puntos.

El adjudicatario tendrá la obligación de presentar la documentación acreditativa de la clasificación ambiental comprometida del vehículo de rondas.

Justificación del criterio de valoración: la eficiencia energética del vehículo de rondas promueve el cuidado del medio ambiente en la ejecución del contrato.

C. Mejoras: Compromiso de disposición para su empleo de desfibrilador automático en el vehículo de rondas (11 puntos).

Se asignarán 11 puntos conforme al compromiso formal por parte del licitador de que el vehículo de rondas que vaya a ser utilizado para la ejecución del contrato, disponga en todo momento de un equipo desfibrilador externo automático (DEA) en condiciones de funcionamiento inmediato, y que los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato posean la formación en soporte vital básico (SVB) y reanimación cardiopulmonar (RCP) necesaria para la debida utilización del equipo. Se valorará asignando once (11) puntos al compromiso de disposición y formación requerido y cero (0) puntos al licitador que no presente compromiso.

La acreditación del compromiso de disposición del desfibrilador externo automático y de la posesión de la formación por los vigilantes, será obligatoria para el adjudicatario; a tal fin, deberá aportar la correspondiente documentación acreditativa de la disposición del equipo y de la formación para su debida utilización que hayan recibido los vigilantes adscritos.

Justificación del criterio de valoración: la incorporación como medio para la ejecución del contrato de un equipo desfibrilador externo automático, así como la formación para su debida utilización por los vigilantes de seguridad, tiene implicación directa sobre la calidad del servicio en la medida en que mejora la capacidad de respuesta ante emergencias que demanden asistencia médica inmediata porque permite reducir significativamente el tiempo de atención inicial, lo que puede ser crítico para incrementar la supervivencia en situaciones de paro cardíaco repentino, además de generar confianza en la comunidad y fortalecer la percepción de seguridad.

Apartado 9.2. de la cláusula 1:

9.2.- Para la valoración de los criterios cualitativos evaluables de forma automática mediante aplicación de fórmulas (apartado 8.2.- de la cláusula 1 de este pliego), los licitadores deberán presentar el compromiso de formación (letra A.-) o/y el de eficiencia energética del vehículo de rondas (letra B.-) o/y el del compromiso de disposición para su empleo de desfibrilador automático en el vehículo de rondas (letra C.-), conforme al modelo establecido en el **Anexo V**.

Esta documentación relativa a los criterios cuantitativos se presentará en el SOBRE/ARCHIVO ELECTRÓNICO Nº 2.

IMPORTANTE:

La omisión de documentación o los defectos de elementos sustanciales en el contenido de la documentación relativa a los criterios de adjudicación, que impidan a la Mesa su valoración, supondrá la NO asignación de puntos en el criterio correspondiente.

En caso de discrepancia entre los valores declarados por el licitador en el Anexo V y la documentación que, en su caso, se haya solicitado para acreditar dichos valores, se tendrá en consideración en todo caso los valores que resulten de la documentación acreditativa presentada. En los casos en que se solicite un concreto y específico tipo de documentación para acreditar la realidad de los valores ofertados no se tendrá en cuenta otro tipo de documentación aportada por el licitador.

La oferta de los licitadores en cada uno de los criterios de adjudicación será vinculante y de obligado cumplimiento con la adjudicación.

Anexo V:

**ANEXO V. MODELO DE DECLARACIÓN RESPONSABLE SOBRE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS
EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA POR APLICACIÓN DE FÓRMULAS.**

D./Dña con DNI/NIE en nombre propio o en representación de la empresa con NIF nº....., en calidad de en relación con el contrato de SERVICIOS de **SEGURIDAD Y VIGILANCIA PRIVADA DE LOS TERRENOS DE LA FINCA EL GARZO SITUADA EN EL T.M. DE LAS ROZAS, (MADRID), A ADJUDICAR POR PROCEDIMIENTO ABIERTO CON PLURALIDAD DE CRITERIOS. EXPEDIENTE SC-A-0040-2025-S.**

DECLARA:

Que, en relación a los criterios de adjudicación evaluables de fórmula automática por aplicación de fórmulas, descritos en el **apartado 8.2. de la cláusula 1** del Pliego de Cláusula Administrativas Particulares, se compromete a:

1. En relación al criterio de evaluación de las ofertas por aplicación de fórmulas, descrito en la **letra A.** del referido apartado, relativo a la valoración de los **cursos de formación de los vigilantes de seguridad por encima de las 20 horas lectivas anuales establecido como mínimo en el artículo 57.2 del Reglamento de Seguridad Privada, aprobado mediante Real Decreto 2364/1994, de 9 de diciembre**, se compromete a facilitar la organización y asistencia fuera del horario de trabajo de los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato, a cursos de formación sobre las siguientes materias: vigilancia con medios técnicos, control de vehículos, actuación ante aviso de amenazas, actuación ante incendio o manipulación de medios de detección,

alarma y extinción, y evacuación de edificios e instalaciones, protección de la naturaleza y de actuación y prevención ante la ocupación de inmuebles y asentamientos.

La duración de los cursos comprometidos sobre las materias mencionadas anteriormente para cada uno de los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato, será la que detalla a continuación:

- Vigilante nº., número de horas de formación adicionales:

(Recoger una fila como la anterior, por cada vigilante adscrito a la ejecución del contrato y las horas de los cursos comprometidos para el mismo.)

Número total de vigilantes: (completar)

Número total de horas formación adicional entre todos los vigilantes: (completar)

2. En relación al criterio de evaluación de las ofertas por aplicación de fórmulas, descrito en la **letra B.** del referido apartado, relativo a la valoración del **vehículo TODOTERRENO 4 x 4 que vaya a ser empleado para la ejecución del contrato**, me comprometo a que dicho vehículo dispondrá de la siguiente clasificación ambiental, conforme a lo dispuesto en el anexo II, apartado E), del Reglamento General de Vehículos, aprobado mediante Real Decreto 2822/1998, de 23 de diciembre:

☐ 0 EMISIONES

☐ ECO

☐ C

☐ Clasificación ambiental distinta de las anteriores.

(En caso de no rellenar el presente compromiso o rellenar más de una casilla, se le otorgará 0 puntos)

3. En relación al criterio de evaluación de las ofertas por aplicación de fórmulas, descrito en la **letra C.** del referido apartado, relativo a que el vehículo de rondas que vaya a ser utilizado para la ejecución del contrato, disponga en todo momento de un equipo desfibrilador externo automático (DEA) en condiciones de funcionamiento inmediato, y que los vigilantes de seguridad adscritos a la ejecución del contrato posean la formación en soporte vital básico (SVB) y reanimación cardiopulmonar (RCP) necesaria para la debida utilización del equipo:

☐ Sí me comprometo a la disposición, para su empleo, de un desfibrilador automático en el vehículo de rondas.

☐ No.

(En caso de no rellenar el presente compromiso o rellenar más de una casilla, se le otorgará 0 puntos)

Y para que conste a los efectos oportunos, expido y firmo la presente declaración en *(firmar electrónicamente)*.

A PLANIFICA MADRID, PROYECTOS Y OBRAS, M.P., S.A.

Este documento es de presentación obligatoria en el SOBRE/ARCHIVO ELECTRÓNICO N° 2 - PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y DOCUMENTACIÓN RELATIVA A CRITERIOS CUALITATIVOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS.

II.- En consecuencia, dejar sin efecto el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares aprobado mediante Acuerdo del Órgano de contratación de fecha 11 de noviembre de 2025, sustituyéndolo por uno nuevo modificado en los términos expuestos en el apartado I.- de esta resolución.

III.- Disponer que se retrotraigan las actuaciones a la publicación del correspondiente anuncio en el Diario Oficial de la Unión Europea, en el Perfil de Contratante del órgano de contratación alojado en la Plataforma de Contratación Pública de la Comunidad de Madrid junto con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares modificado, así como en el B.O.C.M., con la convocatoria de un nuevo plazo de presentación de proposiciones y nuevas fechas de apertura de ofertas, tramitándose el proceso de adjudicación, mediante procedimiento abierto sujeto a regulación armonizada y tramitación ordinaria.

IV.- Ordenar la publicación de esta resolución en el Perfil de Contratante de la Plataforma de Contratación de la Comunidad de Madrid.

En Madrid, a fecha de la firma.

Firmado digitalmente por: CORBALAN RUIZ PEDRO
Fecha: 2025.11.14 13:55

Pedro Corbalán Ruiz
Consejero Delegado