

INFORME TÉCNICO DE VALORACIÓN DE CUMPLIMIENTO Y CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

PA 105-2025: “SERVICIO DE IMPLANTACIÓN Y MANTENIMIENTO DE UN SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN DE INFORMACIÓN PARA EL PACIENTE CRÍTICO EN EL HOSPITAL U. SEVERO OCHOA”

Una vez analizada la documentación presentada por las empresas Philips Ibérica, Proyectos Hospitalarios Internacional y Picis Clinical Solutions al expediente arriba referenciado se informa:

1.- VALORACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS EN EL PPT

El cumplimiento de las tres las ofertas presentadas.

2.- VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

Para esta valoración se ha realizado una comparativa de las 3 ofertas presentadas, analizando los aspectos recogidos en el PCAP para cada criterio.

2.1.-CAPACIDAD DE LA SOLUCIÓN PARA ADAPTARSE A LOS FLUJOS DE TRABAJO DE LAS ÁREAS CRÍTICAS..... Máximo 10 puntos

Considerando que la puntuación máxima de este criterio es 10 puntos y se ha considerado 5 ítems para su valoración mediante juicio de valor, se informa la siguiente valoración:

| | PHILIPS IBERICA | PICIS CLINICAL SOLUTIONS | PROYECTOS HOSPITALARIOS INTERNACIONAL |
|--|--------------------|-----------------------------|---|
| 1.- Solución amigable e intuitiva (max 2 puntos) | 2 | 2 | 0 |
| 2.- Contenido clínico adaptable a las necesidades de los servicios en cada momento a lo largo del tiempo (max. 2 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| 3.- Cálculo automático de escalas y otros indicadores (max 2 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| 4.- Pantallas resumen de visualización del estado de la unidad (max 2 puntos) | 2 | 2 | 1 |
| 5.- Explotación avanzada de datos (max 2 puntos) | 2 | 2 | 1 |
| TOTAL | 10 | 10 | 6 |

1.- Solución amigable e intuitiva (máximo 2 puntos)

La solución ofertada por Philips se trata de una interfaz bastante amigable e intuitiva con posibilidad de menús, gráficas configurables y posibilidad de listado de problemas y objetivos. En el caso de la oferta de Picis se comprueba que presenta una solución

bastante intuitiva y amigable configurada en 3 áreas. Por todo ello ambas ofertas son valoradas con 2 puntos.

La oferta de PROHINSA se basa en el sistema Digistat, una solución diseñada principalmente para su uso mediante pantallas táctiles. Si bien este enfoque puede resultar adecuado en determinados entornos asistenciales, su implantación y uso en nuestro medio es actualmente limitado, lo que podría implicar una mayor curva de aprendizaje. Asimismo, según la información facilitada, el modelo de interacción con el sistema se basa en una dinámica estructurada de preguntas y respuestas; este método de trabajo podría resultar menos ágil y menos intuitivo en comparación con las otras ofertas presentadas, con entornos de navegación más visuales y flexibles, especialmente en áreas asistenciales donde la rapidez y la accesibilidad inmediata a la información son factores críticos. Por todo lo señalado esta propuesta no es valorada en este ítem.

2.- Contenido clínico adaptable a las necesidades de los servicios en cada momento a lo largo del tiempo (máximo 2 puntos)

Todas las ofertas presentadas presentan soluciones adaptables y configurables, no destacando ninguna de ellas por su mayor flexibilidad. Es por ello que se valora con 2 puntos todas las ofertas.

3.- Cálculo automático de escalas y otros indicadores (máximo 2 puntos)

Todas las ofertas presentadas presentan una buena propuesta en este ítem con numerosas escalas de valoración e indicadores, valorándose por ello todas ellas con 2 puntos por no destacando ninguna propuesta sobre las demás.

4.- Pantallas resumen de visualización del estado de la unidad (máximo 2 puntos)

La solución de Philips presenta una pantalla configurable con los valores que determine según el rol, por lo que según refiere presenta gran adaptabilidad, contemplando paneles de control de las distintas Unidades, que permiten gestionar y acceder a la información general de cada una de ellas de una forma visual, sin necesidad de cambio de pantallas ni navegación por el sistema. Por todo ello dicha oferta es valorada con 2 puntos.

La oferta de Picis dispone de una funcionalidad para la gestión unificada del servicio (UCI, Rea o Neonatos) mediante un mapa de la unidad. Esta herramienta – con permisos y usuarios por cada mapa - permite visualizar listados de pacientes activos en las distintas unidades con los parámetros básicos de su estado administrativo y clínico, así como días estancia, edad o diagnóstico. Dicha oferta es valorada con 2 puntos.

En la oferta de PHI la gestión de la unidad se realiza con un módulo Diary de vista general de pacientes, y presenta la posibilidad de filtrar según notas o parámetros determinados, sin embargo, no se especifica claramente una pantalla resumen del paciente, solo a través del “diario”. Es por ello que se valora con 1 punto.

5.- Explotación avanzada de datos (máximo 2 puntos)

La oferta de Philips aporta herramientas para la explotación de datos en formatos universales tipo Word o Excel, con gran posibilidad de trabajo y familiares, valorándose por ello con 2 puntos.

En el caso de la oferta de PICIS nos oferta un sistema de explotación de datos basado en Microsoft Power Bi, herramienta corporativa en el centro, ampliamente consolidada. Por ello esta oferta se valora con 2 puntos.

En el caso de la oferta de PHI la explotación de datos se realiza a través de distintos formatos compatibles con otros sistemas, como el Excel o CSV, pero no específicamente en estos, valorándose por ello con 1 punto.

2.- CAPACIDADES TÉCNICAS DE LA SOLUCIÓN OFERTADA PARA LAS ÁREAS CRÍTICAS Máximo 10 puntos

Considerando que la puntuación máxima de este criterio es 10 puntos y se ha considerado 5 ítems para su valoración mediante juicio de valor, se informa la siguiente valoración:

| | PHILIPS IBERICA | PICIS CLINICAL SOLUTIONS PHILIPS IBERICA | PROYECTOS HOSPITALARIOS INTERNACIONAL |
|--|----------------------------|---|--|
| 1.- Entrada de datos de varios usuarios a la vez en un mismo paciente (max 2 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| 2.- Que maneje la terminología SNOMED CT (max. 2 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| 3.- Conexión de dispositivos sin necesidad de un PC a pie de cama que recoja las señales (max 2 puntos) | 2 | 1 | 1 |
| 4.- Que ofrezca el mayor número de drivers desarrollados para la integración de equipos electromédicos disponibles en las áreas críticas del HUSO (max 2 puntos) | 2 | 1 | 0 |
| 5.- Infraestructura de servidores totalmente virtualizada (max 2 puntos) | 2 | 2 | 2 |
| TOTAL | 10 | 8 | 7 |

1.- Entrada de datos de varios usuarios a la vez en un mismo paciente

Todas las ofertas se valoran con 2 puntos ya que todas ellas contemplan la posibilidad de acceso simultáneo de varios profesionales a la historia clínica de un mismo paciente, garantizando así el trabajo colaborativo en tiempo real.

2.- Que maneje la terminología SNOMED CT

Todas las ofertas se valoran con 2 puntos ya que todas ellas incluyen el manejo de tecnología SNOMED

3.- Conexión de dispositivos sin necesidad de un PC a pie de cama que recoja las señales

Todas las propuestas indican la posibilidad de la conexión de dispositivos sin necesidad de un PC a pie de cama, aunque con la necesidad en el caso de PROHINSA/PICIS de tener un postserver en las camas para esta función. Es por ello que se valora con 2 puntos la oferta de Philips y con 1 punto las ofertas de Prohisa y Picis.

4.- Que ofrezca el mayor número de drivers desarrollados para la integración de equipos electromédicos disponibles en las áreas críticas del HUSO

La oferta de Philips es la que recoge mayor número de drivers (1.600), seguida de la oferta de PROHINSA (420 driver) y por último la oferta de Picis (141) que reconoce que no tiene desarrollado varios drivers. Es por ello que la última oferta no se puntúa en este ítem, valorando con 2 puntos la oferta de Philips y con 1 punto la de PROHINSA.


5.- Infraestructura de servidores totalmente virtualizada

Todas las ofertas ofrecen una infraestructura de servidores totalmente virtualizada, valorándose por ello todas ellas con 2 puntos.

3.- CONCLUSIÓN

Por todo ello, una vez analizadas las diferentes propuestas, y con el fin de poder valorar su calidad e idoneidad, se concluye la siguiente puntuación en función de los criterios establecidos:

| CRITERIO | PHILIPS IBERICA, S.A. | PICIS CLINICAL SOLUTIONS, S.A. | PROYECTOS HOSPITALARIOS INTERNACIONAL |
|---|--------------------------|-----------------------------------|---|
| CAPACIDAD DE LA SOLUCIÓN PARA ADAPTARSE A LOS FLUJOS DE TRABAJO DE LAS ÁREAS CRÍTICAS | 10 | 10 | 6 |
| CAPACIDADES TÉCNICAS DE LA SOLUCIÓN OFERTADA PARA LAS ÁREAS CRÍTICAS | 10 | 8 | 7 |
| TOTAL | 20 | 18 | 13 |


DÍAZ ABAD
RICARDO -
2026.06.30
10:21:21 +02'00'
SERVICIO DE UCI

Firmado por PINTO
FUENTES ISABEL -
***9396** el día
24/06/2026 con un
certificado emitido por
SERVICIO DE PEDIATRIA

Firmado por GARCIA RUEDA
ANTONIO - el día
24/06/2026 con un
certificado emitido por
SERVICIO DE ANESTESIA

Firmado digitalmente por: RODRIGUEZ SUAREZ LAURA DEL PINO
Fecha: 2026.06.29 12:20

Firmado digitalmente por: NOGUEIRAS QUINTAS CARMEN GLORIA
Fecha: 2026.06.25 11:08
Verificación y validez por CSV:
La autenticidad de este documento se puede comprobar en
<https://gestiona.comunidad.madrid/csv>

DIRECCION ENFERMERIA

SERVICIO DE INFORMATICA